

Manuela Mesa (coord.)

# **Seguridad internacional y democracia: guerras, militarización y fronteras**

*Anuario 2016-2017*

*baiz*



*ceipaz*

Libro Amigo de los Bosques  
**GREENPEACE**

El papel de este libro es 100% reciclado, es decir, procede de la recuperación y el reciclaje del papel ya utilizado.

La fabricación y utilización de papel reciclado supone

el ahorro de energía, agua y madera, y una menor emisión de sustancias contaminantes a los ríos y la atmósfera. De manera especial, la utilización de papel reciclado evita la tala de árboles para producir papel.

Seguridad internacional y democracia:  
guerras, militarización y fronteras.  
Anuario CEIPAZ 2016-2017

Federico Mayor Zaragoza, José Antonio Sanahuja, Mark Ackerman,  
Manuela Mesa, Francisco Javier Verdes-Montenegro, Caterina García,  
Josep Ibáñez, Rosa Meneses, Ignacio Álvarez-Ossorio, Marc Saurina,  
Xulio Ríos

© Federico Mayor Zaragoza, José Antonio Sanahuja, Mark Ackerman, Manuela Mesa,  
Francisco Javier Verdes-Montenegro, Caterina García, Josep Ibáñez, Rosa Meneses,  
Ignacio Álvarez-Ossorio, Marc Saurina, Xulio Ríos

De esta edición:

© CEIPAZ

Fundación Cultura de Paz  
Ciudad Universitaria Cantoblanco  
Pabellón C

Calle Einstein, 13. Bajo  
28049 Madrid

Tel. 91497.37.01

info@ceipaz.org

[http:// ceipaz.blogspot.com](http://ceipaz.blogspot.com)

Edición de textos: CEIPAZ

Diseño: Alce Comunicación

Impresión: Perfil Gráfico

5ª edición: Mayo 2017

ISSN: 2174-3665

Depósito legal: M-16885-12

## Sumario

Introducción <i>Manuela Mesa</i> .....	9
---	---

### **Tendencias internacionales**

La ética del tiempo ante los retos globales <i>Federico Mayor Zaragoza</i> .....	19
Posglobalización y ascenso de la extrema derecha: crisis de hegemonía y riesgos sistémicos <i>José Antonio Sanahuja</i> .....	41
Guerras de frontera. Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa <i>Mark Akkerman</i> .....	79
El tráfico de personas en el Triángulo Norte en Centroamérica: un negocio muy lucrativo <i>Manuela Mesa</i> .....	109
Los presupuestos militares en tiempos de crisis: el caso de España <i>Francisco Javier Verdes-Montenegro</i> .....	129

### **Perspectivas regionales**

Populismo y nacionalismo: la política exterior estadounidense de la Administración Trump. Balance de 100 días de gobierno <i>Caterina García y Josep Ibáñez</i> .....	149
Seguridad en el Mediterráneo. Focos de tensión: terrorismo, guerra y crisis de refugiados <i>Rosa Meneses</i> .....	167
El impacto regional del conflicto sirio en Oriente Medio <i>Ignacio Álvarez Ossorio</i> .....	179
Turquía en el contexto actual: los desafíos para la democracia y su papel en la región <i>Marc Saurina</i> .....	197
China en sus relaciones con Estados Unidos <i>Xulio Ríos</i> .....	215

Relación de autores y autoras .....	233
-------------------------------------	-----

# Guerras de frontera. Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa<sup>1</sup>

*Mark Akkerman*

*Investigador Transnational Institute*



## **Introducción**

2016 ha sido el año más letal hasta la fecha para las personas refugiadas que han tratado de llegar a Europa. Los datos conocidos muestran que más de 5.000 personas han muerto tratando de cruzar el Mediterráneo, a pesar de que el número total de migrantes<sup>2</sup> que han entrado en Europa es significativamente más bajo que en 2015. Muchos refugiados se ven obligados a permanecer en las fronteras viviendo en pésimas circunstancias, o en inadecuados centros de acogida, viéndose atrapados en un limbo y enfrentándose a un futuro cada vez más incierto.

---

<sup>1</sup> En Julio de 2016, "Stop Wapenhandel y TNI" publicaron el informe "*Guerras de frontera: los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa*" (Akkerman, 2016), traducida al español por el centro Delàs. Este artículo es una versión actualizada publicada en diciembre de 2016 con el título: Border Wars II: An update on the arms industry profiting from Europe's refugee tragedy.

<sup>2</sup> En este texto se utiliza indistintamente personas refugiadas y migrantes

Traducción: *Héctor Sanahuja*

Número de llegadas de migrantes y muertes registradas en el Mediterráneo  
(OIM, 2017)<sup>3</sup>

Año	Llegadas a Europa	Muertes registradas
2014	219.000 <sup>4</sup>	3.279
2015	1.046.599	3.777
2016	387.739	5.098
2017 (hasta el 27 de abril)	44.229	1.089

Se dice que la “crisis de refugiados”, tal y como se ha denominado en los medios de comunicación, comenzó en abril de 2015. En este mes, una oleada de refugiados tratando de cruzar el Mediterráneo, dio lugar a numerosos naufragios que se cobraron más de 1.200 vidas. El alto número de muertes de migrantes que han tratado de llegar a Europa lleva años siendo una realidad, pero solo en 2015 pasó a ser una prioridad política debido a la presencia mediática y al aumento del número de personas en una situación desesperada que trataban de entrar en Europa huyendo de la guerra civil en Siria. Desde este momento, la crisis de refugiados ha liderado la agenda política de la Unión Europea (UE), culminando con una serie de nuevas medidas que tratan de enfrentar esta cuestión.

*A pesar del número de víctimas y del sufrimiento, la respuesta de la UE se ha centrado en reforzar las medidas de seguridad fronteriza para mantener fuera a los refugiados*

A pesar del número de víctimas y del sufrimiento, la respuesta de la UE ha estado más centrada en reforzar las medidas de seguridad fronteriza para mantener fuera a los refugiados, que en el apoyo a los mismos. En septiembre la UE se reafirmó en estas políticas con *la Declaración de Bratislava* y su hoja de ruta, que definía dos de sus principales objetivos: “no permitir nunca el retorno de flujos incontrolados del año pasado, y reducir el número de inmigrantes irregulares, y asegurar el control total de nuestras fronteras exteriores para volver a Schengen.”<sup>5</sup>

En julio de 2016, el informe *Guerras de fronteras: los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa* (Akkerman, 2016) reveló como este enfoque estaba conduciendo a una rápida militarización de las fronteras europeas en la cual los comerciantes de armas son los mayores beneficiados. Este artículo examina las nuevas medidas más importantes de 2016, incluyendo la extensión de Frontex a una Agencia Europea de la Guardia

<sup>3</sup> Cifras registradas por la International Organization for Migration (IOM), disponibles en <http://migration.iom.int/europe/>

<sup>4</sup> Como estima UNHCR, 2015 en <http://www.unhcr.org/news/latest/2015/8/55e06a5b6/crossings-mediterranean-seaexceed-300000-including-200000-greece.html>

<sup>5</sup> Los fundamentos de las actuales políticas fronterizas de la UE fueron creadas con la firma del Acuerdo Schengen en junio de 1985 en la ciudad de Luxemburgo que da nombre a este acuerdo. Este implicó una apertura gradual de las fronteras interiores dentro del territorio común de los Estados participantes en este acuerdo (desde el lanzamiento del convenio complementario de Schengen de 1990 conocido como el “Área Schengen”) con robustos controles en las fronteras exteriores del área. El Tratado de Ámsterdam de 1999 incorporó las normas y los Tratados de Schengen a la ley de la Unión Europea, obligando a los Estados miembros a seguirlas.

de Fronteras y Costas (EBCG)<sup>6</sup>, así como el acuerdo migratorio con Turquía.

Juncker, presidente de la Comisión Europea, resumió el enfoque de la UE en términos orwellianos durante su discurso del “Estado de la Unión”: “También defenderemos nuestras fronteras con controles estrictos antes de finales de año, para aquellos que intenten cruzarlas. Cada vez que alguien entre en la UE o salga de ella, quedará registrado cuándo, dónde y por qué” (European Commission, 2016d). Bienvenidos a la UE –una tierra de fronteras armadas y vigilancia constante–.

### **Prioridades europeas: la venta de armas en lugar de la prevención de conflictos**

El negocio armamentístico está en auge, particularmente las ventas de armas en Oriente Medio y el Norte de África, de donde huyen la mayoría de los refugiados. Las exportaciones mundiales de armas a Oriente Medio han aumentado en un 61% en el periodo entre 2006 y 2010 y 2011 y 2015. Entre 2005 y 2014, los Estados miembros de la UE concedieron licencias de exportación de armas en Oriente Medio y el norte de África por un valor superior a 82 millones de dólares (Akkerman, 2016).

Oriente Medio y el Norte de África continúan siendo el escenario del conflicto generalizado, violencia y abusos de derechos humanos con las guerras de Siria y Yemen agravándose; los continuados conflictos en Afganistán, Iraq, Turquía y Libia; los regímenes dictatoriales en Eritrea, Egipto y Arabia Saudí, y la ocupación de los Territorios Palestinos por parte de Israel, así como del Sahara Occidental por parte de Marruecos. A pesar de ello, los Estados miembros de la UE no mostraron ningún reparo durante el 2016 en seguir alimentando esta situación explosiva mediante la exportación de armas a la región, priorizando las ventas de armamento sobre la prevención de conflictos.

Egipto, los Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Catar, Argelia, Israel y Turquía se situaron entre los 20 mayores importadores de armas mundiales en 2015, según datos del Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI). La lista estaba liderada por Arabia Saudí, que no muestra problemas en comprar armas, a pesar de sus atroces antecedentes en los crímenes de guerra perpetrados en Yemen o de su participación en la guerra de Siria como proveedor de armas. Los Estados europeos suelen afirmar que sus ventas están

<sup>6</sup> Desde el 6 de Octubre de 2016 el nombre formal de la agencia es “Frontex – Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas”. En este informe se utilizará el nombre de Frontex.

*Reino Unido ha exportado armas a Arabia Saudí por valor de 3,3 millones de libras durante el primer año de la guerra en Yemen*

guiadas por consideraciones basadas en derechos humanos, pero en 2015, Reino Unido, Francia y España fueron los mayores exportadores de armas a Arabia Saudí, después de EEUU. Bélgica fue uno de países que más armas ligeras vendió a este país en todo el mundo en 2015, alcanzando más del 60% de Valonia (que, al igual que Flandes, tiene una política independiente de exportación de armas) (Schneider, 2016).

El Parlamento Europeo hizo un llamamiento para realizar un embargo de armas a Arabia Saudí, pero resultó en vano. Ni el Consejo Europeo, ni los Estados miembros individualmente quieren acabar con este negocio tan lucrativo, ni poner en peligro sus buenas relaciones con el régimen dictatorial de un país rico en petróleo. Algunos Estados, como los Países Bajos han adoptado una política de exportación más restringida, pero generalmente los Estados miembros de la UE han continuado su envío de grandes cantidades de armas.<sup>7</sup> En Italia y el Reino Unido, los grupos contra el comercio de armas han tratado de parar las exportaciones de armas a Arabia Saudí mediante procedimientos judiciales (de Vries, 2016).

La Campaña contra el Comercio de Armas ha revelado como el Reino Unido ha exportado armas a Arabia Saudí por valor de 3,3 mil millones de libras durante el primer año de la guerra de Yemen (periodo comprendido entre abril de 2015 y marzo de 2016). Esto incluye bombas inteligentes, componentes para aviones de combate, vehículos armados, y equipo de comunicaciones (Merrill, 2016).

En el medio de un acalorado debate público, una tensa situación parlamentaria, y críticas constantes de las organizaciones de derechos humanos, y el desafío legal planteado por la Campaña, el gobierno británico se comprometió a continuar la venta de armas a Arabia Saudí (UK Government, 2016). Según Andrew Smith, portavoz de la Campaña: “la débil y vergonzosa respuesta del Gobierno deja claro que los beneficios de las empresas de armamento son una prioridad que está por encima de los derechos humanos y de las vidas de la población de Yemen” (Wintour, 2014). BAE Systems, el mayor productor de armas de Europa, es el mayor beneficiario.

Incluso cuando los embargos de armas se han aplicado, las ventas de armas a Oriente Medio no se han detenido. En agosto de 2013 los países de la UE acordaron “suspender los permisos de exportación a Egipto de cualquier equipamiento que pudiera ser utilizado para la represión interna” a raíz de los asesinatos de cientos de manifestantes (Council of the European Union, 2013). Sin embargo, un informe de

<sup>7</sup> Sin embargo, Los Países Bajos permitieron el tránsito de armas a Arabia Saudí a través de su territorio, incluyendo vehículos armados canadienses (un acuerdo que, aun recibiendo grandes críticas, el nuevo gobierno canadiense permitió que continuase) y grandes cantidades de munición checa, recientemente en enero de 2016.

Amnistía Internacional publicado en mayo muestra que desde entonces “14 de los 28 Estados miembros se han mantenido como los principales proveedores de armas y equipamiento policial” (Amnesty International, 2016a).

### **La respuesta de la UE a la tragedia de los refugiados**

El comisario europeo Timmermans, en su discurso en el Foro sobre los Derechos Fundamentales de Viena, el 21 de junio de 2016, dijo: “Sé que algunos temen que estemos sacrificando los derechos humanos de los inmigrantes en el altar de una administración eficiente de las fronteras. Déjenme asegurar que este no es el caso”. El considera las medidas de seguridad fronteriza adoptadas por la UE, como medidas dirigidas a “evitar la pérdida de vidas”.

Sin embargo, las pruebas van en otra dirección. El único objetivo constante de las políticas fronterizas de la UE es reducir el número de refugiados que llegan a Europa. Esto ha implicado a una gran red de medidas y prácticas, muchas de las cuales muestran poco o ningún respeto por las vidas y los derechos de las personas refugiadas. Tampoco existe ninguna prueba de que dificultar las condiciones de acceso a Europa salve vidas, ya que esto no disuade a las personas refugiadas de realizar su viaje. En cambio, si les ha obligado a tomar rutas aún más peligrosas, lo que explica el aumento del número de muertes en el 2016 con respecto al 2015.

### **Ejércitos, vallas, y milicias de extrema derecha en las fronteras**

Austria, Bulgaria, Croacia, Republica Checa, Hungría, Macedonia, los Países Bajos, y Eslovenia han enviado personal militar para asistir en la vigilancia de las fronteras en la segunda mitad del año 2015 y/o en la primera mitad del año 2016. Muchos países de la UE han fortificado sus fronteras con vallas de seguridad (Akkerman, 2016).

Durante 2016, cada vez más países han empezado a desplegar Fuerzas Armadas y/o a erigir vallas de seguridad en sus fronteras. Estos proyectos han ido acompañados de alarmantes informes sobre violencia contra las personas refugiadas, sobre el creciente uso de empresas de seguridad privadas e incluso la colaboración con grupos de extrema derecha.



*Con el  
incremento de la  
seguridad  
fronteriza, la  
violencia contra  
las personas  
refugiadas está  
en alza*

En julio de 2016, Serbia anunció el comienzo de patrullas fronterizas conjuntas del ejército y la policía. “Serbia no quiere convertirse en un centro colectivo para inmigrantes” dijo el primer ministro serbio Vucic (*Reuters*, 2016).

Eslovenia y la Agencia Europea de Seguridad Fronteriza y Frontex, han considerado abiertamente el uso de empresas privadas de seguridad para la asistencia en seguridad fronteriza. En Calais esto ya es una realidad, con las firmas de seguridad Eamos Cork Solutions y Biro Sécurité contratadas para proporcionar guardias y equipo por el gobierno británico y el alcalde de Calais respectivamente.<sup>8</sup> Como toda participación de empresas privadas en labores militares y policiales, esto plantea nuevos problemas relativos al entrenamiento, la rendición de cuentas, y el control público y parlamentario.

En Bulgaria, las milicias y grupos de extrema derecha conocidos como “cazadores de inmigrantes”, donde participan muchos ex soldados, han comenzado a patrullar las fronteras por su cuenta, en ocasiones unidos por ya conocidos fascistas de otros países europeos. A veces estos grupos visten uniformes y portan armas, y tratan de expulsar a la fuerza a los refugiados, o les capturan y entregan a la policía (*Cheresheva*, 2016). Otro grupo ha anunciado abiertamente entrenamientos militares y está trabajando de manera conjunta con “patriotas” serbios en patrullar las fronteras.<sup>9</sup>

Mientras tanto el gobierno búlgaro anunció en 2016 la expansión de la ya existente valla en la frontera con Turquía, con un coste de 33,7 millones de euros (*Tanev*, 2016). No es el único país de la UE ni colindante con esta que ha erigido vallas de seguridad en las fronteras. Austria, Croacia, Estonia, Hungría, Macedonia, Eslovaquia, Eslovenia, Turquía y Ucrania han hecho lo mismo. También hay vallas en Calais, en la estación de tren fronteriza de Kastrup entre Dinamarca y Suecia, y alrededor de los enclaves españoles de Ceuta y Melilla en Marruecos. En la mayoría de los casos, la existencia de una valla implica una vigilancia de alta tecnología con su correspondiente precio.

Con el incremento de la seguridad fronteriza, la violencia contra las personas refugiadas está en alza, tal y como muestran diversos informes, en los que señalan a la policía francesa de Calais y los guardias fronterizos de Marruecos, España, Bulgaria, Grecia, Hungría, Macedonia, como los principales responsables de esta violencia. En noviembre de 2016, los informes de prensa respaldados por fotografías de numerosas lesiones corporales mostraron como la policía fronteriza de Hungría utilizaba perros, sprays de pimienta, *tasers*, y

<sup>8</sup> <https://calaisresearch.noblogs.org/contractors/>

<sup>9</sup> <https://www.bnoshipka.org/en/index.php?special=novini>

porras para tratar de mantener a las personas refugiadas en Serbia (No Border Serbia, 2016; Fagge, 2016). Historias similares de brutalidad y abusos policiales fueron recogidas en la frontera de Bulgaria y Turquía. El presidente Kanev del Comité Helsinki búlgaro dijo: “Hemos documentado numerosas denuncias de devoluciones – docenas por mes-. Y casi todos aquellos que son devueltos a Turquía informan de alguna forma de violencia o trato degradante” (Campbell, 2016b).

### **Armas en el mar: Operaciones de Frontex**

La Agencia de Seguridad Fronteriza de la UE Frontex organiza numerosas operaciones navales para frenar a los inmigrantes. La operación en el mar Egeo tiene el apoyo de una misión naval de la OTAN. En paralelo, la UE tiene la “operación militar Sophia” delante de las costas Libias, de nuevo con el objetivo de evitar que los refugiados crucen el Mediterráneo. Esta operación, que ha sido criticada por las organizaciones de derechos humanos así como por expertos militares, ha marcado la primera reacción abierta de la UE contra las personas refugiadas. En general, estas operaciones les obligan a encontrar y utilizar rutas más peligrosas para llegar a Europa (Akkerman, 2016a).

Durante 2016, Frontex ha continuado, y en ocasiones ha intensificado sus misiones militares en el Mediterráneo para apoyar el control fronterizo de los Estados miembros: Tritón (Grecia), Poseidón (Italia), Hera, Indalo y Minerva (España). En total, 31 barcos, seis aviones, y cuatro helicópteros, así como más de 1300 funcionarios de Frontex fueron desplegados para estas cinco operaciones. En 2015, estos recursos y activos para Tritón y Poseidón fueron triplicados como repuesta a la emergente tragedia de los refugiados (European Commission, 2016f).

El periódico *The Intercept* obtuvo informes de incidentes sin censurar de los años 2014 y 2015 pertenecientes a Frontex, que indicaban que la policía griega y las fuerzas europeas utilizaban armas de fuego para detener los barcos cargados de refugiados, hiriendo o incluso matándolos. El periódico concluyó que “cada caso en el que se utilizaban armas de fuego –incluso si resultaba que alguien quedaba herido–era descrito como parte de las normas estándar del compromiso de detener los barcos en el mar”. Estos hechos muestran una política permanente de uso de armas de fuego para detener barcos o vehículos. Uno de los informes de incidentes describe como el tiroteo al motor de un barco, dio como resultado que un refugiado sirio recibiese un disparo en la cabeza. Este causó graves daños cerebrales, que le impidieron hablar y moverse. Después de más de un año, cayó en un coma y murió (Campbell, 2016a).



*La política de devoluciones supone una clara violación del derecho internacional*

En 2015, la UE empezó una misión naval en la costa de Libia: la Operación Sophia (también conocida como EUNAVFOR Med) con el objetivo de emprender “esfuerzos sistemáticos para identificar, capturar y deshacerse de los barcos, así como otros medios hábiles utilizados o que se sospecha están siendo usados por los traficantes o contrabandistas de migrantes”. En julio de 2015, la primera fase de EUNAVFOR MED de vigilancia y evaluación estaba completamente operativa, con cuatro barcos, dos aviones y tres helicópteros, proporcionados por Francia, Alemania, Italia, Luxemburgo y el Reino Unido. La operación avanzó a su segunda fase en octubre de 2015 “de búsqueda y, si fuera necesario, desviación de barcos sospechosos” (European External Action Service, 2015).

En junio de 2016, el Consejo de la UE extendió el mandato de esta misión durante un año, añadiendo dos nuevas tareas de apoyo: el entrenamiento de los guardacostas y la Marina Libia, y la contribución a la implementación del embargo de armas contra Libia dictado por Naciones Unidas (Council of the European Union 2016a). El entrenamiento actual, con unos 100 participantes (de un total esperado de 1000) empezó en octubre, apoyado por las contribuciones voluntarias tanto financieras como personales y de equipo de Estados miembros de la UE (European External Action Service, 2016a; Scherer, 2016).

El presupuesto del año adicional estaba establecido en 6.7 millones de euros, siendo el presupuesto del primer año de 11,82 millones de euros. En agosto, la operación Sophia informó que 87 presuntos contrabandistas y traficantes habían sido arrestados, y que más de 255 barcos habían sido “neutralizados” (Council of the European Union, 2016c). En noviembre, la operación se había expandido a diez barcos (de Bélgica, Francia, Alemania, Italia, los Países Bajos, España y Reino Unido), cinco helicópteros (de Bélgica, Italia, España, y Reino Unido) y tres activos aéreos (de Francia, Luxemburgo, y España) (European External Action Service, 2016).

Las Organizaciones de Derechos Humanos y apoyo a las personas refugiadas se han opuesto a la operación Sophia desde un principio, señalando que una operación militar no es la respuesta correcta. El entrenamiento de los guardacostas libios fue motivo de más críticas. Judith Sunderland (2016), directora adjunta de la división para Europa y Asia Central de Human Rights Watch denunció la agenda oculta de la UE para llevar a los guardacostas libios a detener a las personas refugiadas antes de que abandonasen las aguas libias, diciendo que esto se trataba de un intento deliberado para eludir las obligaciones de la UE según la Ley Internacional de no devolución (es decir, de no devolver a los refugiados a aquellos lugares donde sus vidas y libertades están amenazadas). La organización Human Rights Watch ha

señalado como los refugiados detenidos por la guardia costera libia terminan en “centros de detención, sucios y superpoblados donde los abusos, el trabajo forzoso, y la violencia sexual se producen a diario”. Justo antes del comienzo de los entrenamientos, el grupo humanitario Sea-Watch informó de un ataque a un barco de inmigrantes por parte de un barco con los distintivos de la guardia costera libia, este ataque acabó con la muerte de cuatro inmigrantes ahogados (Scherer, 2016).

## **Asistencia de la OTAN**

Durante 2016, la OTAN aumentó su papel como apoyo en la seguridad fronteriza de la UE. En febrero, los barcos de la OTAN que ya estaban activos en la región comenzaron a apoyar en la seguridad fronteriza de las aguas internacionales del mar Egeo, uniendo fuerzas con Frontex y las guardias costeras de Grecia y Turquía. Los refugiados recogidos en el mar serían devueltos a Turquía, según el Secretario General de la OTAN, Stoltenberg. Las Organizaciones de Derechos Humanos criticaron esta política de devoluciones, que supone una clara violación del derecho internacional que otorga a los refugiados el derecho a que sus solicitudes de asilo sean evaluadas en un estado miembro de la UE.

En marzo, cinco barcos de patrulla de la OTAN ampliaron su misión a las aguas griegas y turcas. Mientras el gobierno turco manifestó que la misión era exitosa y que podría llegar a su fin en diciembre, la OTAN decidió prolongarla en 2017 (Kathimerini, 2016). Según Stoltenberg, en una conferencia de prensa en octubre: “hemos visto una reducción sustancial en las cifras de cruces ilegales y hemos sido capaces de cortar las líneas de las redes criminales que organizan los cruces ilegales. Y una de las razones por las que hemos sido capaces de hacer esto, es que muchos de los primeros avistamientos han sido realizados por los barcos de la OTAN, en parte porque estos son capaces de operar tanto en aguas turcas como en aguas griegas y también pienso que es importante entender que la presencia de la OTAN en el Mar Egeo añade valor, porque es una plataforma para mejorar la cooperación entre Grecia y una Turquía aliada con la OTAN que no es miembro de la UE, y una mejor cooperación entre Turquía y la Unión Europea”.

En la misma conferencia de prensa, Stoltenberg anunció que los barcos de la OTAN comenzarían su asistencia a la operación Sophia: “En dos semanas, los barcos y aviones de la OTAN estarán en el Mediterráneo Central, listos para asistir a la operación Sophia de la UE con una conciencia de la situación y para proveer apoyo logístico. Este

es otro ejemplo de la UE y la OTAN trabajando mano a mano para mejorar la seguridad europea” (OTAN, 2016).

Este aumento del papel de la OTAN –una Alianza Militar sin mandato humanitario– es un ejemplo de la militarización de la política fronteriza europea. Además plantea preguntas acerca de la rendición de cuentas, ya que la OTAN se sitúa fuera del control parlamentario de la UE y los mecanismos de denuncia.

### **El lanzamiento de una Agencia de Fronteras y una Guardia Costera Europea**

En la segunda mitad del 2015, la Comisión Europea presentó una propuesta para una Agencia de Fronteras y Guardia Costera, sustituyendo a Frontex. La renovada agencia tendría más medios y más poderes que Frontex. La idea de una guardia fronteriza europea “real” ha sido impulsada durante años por los sectores militares, la industria de seguridad, y los políticos de extrema derecha.

Tras un inusualmente rápido proceso, el Parlamento Europeo acordó transformar Frontex en una Agencia Europea de Guardia de Fronteras y Costas, después de realizar algunos pequeños cambios, en julio de 2015. Esto fue seguido por la aprobación final del Consejo de la UE a mediados de septiembre. La Guardia Europea de Fronteras y Costas fue presentada oficialmente el 6 de Octubre. Croacia organizó el primer ejercicio cinco días después.<sup>10</sup>

La nueva Agencia fundamentalmente integra Frontex y las Guardias Costeras y Fronterizas de los Estados miembros de la UE. Los cambios más importantes de su mandato, en comparación con Frontex son:

- Su función de supervisión en la evaluación de las capacidades de seguridad fronteriza de los Estados miembros, lo que puede llevar a decisiones vinculantes tomadas por su órgano de dirección (que incluye representantes de la Comisión Europea y los Estados miembros) para tomar medidas para fortalecer estas;
- La posibilidad de intervenciones directas en un Estado miembro, incluso sin su consentimiento por decisión del Consejo de la UE;
- La agrupación obligatoria de guardias fronterizos, basada en un grupo de reserva rápida de 1500 personas, para la cual los Estados miembros tienen que ceder personal;

---

<sup>10</sup> Frontex, Split organiza el primer ejercicio de la guarda costera europea, 11 de octubre de 2016.

- La creación de un equipo técnico propio, mediante la compra de equipos propios o en copropiedad con un Estado miembro.
- El aumento de la cooperación con terceros países, incluyendo operaciones conjuntas (en el territorio de terceros países) y la implantación de agentes de enlace (Regulation EU 2016/1624).

ACNUR y muchas ONG, incluyendo la Comisión Internacional de Juristas, el Consejo Europeo de Refugiados y Exiliados y Amnistía Internacional fueron críticas con la regulación propuesta, que presentaba una falta de garantías en lo relativo a los derechos humanos de los inmigrantes y personas refugiadas, así como de un mecanismo independiente de denuncia (Gatto y Carmona, 2016). La Campaña por los Derechos de los Inmigrantes “Frontexit” redactó una fuerte condena a la nueva Agencia: “Durante más de diez años, mediante el refuerzo de su aparato de seguridad cuasi-militar, la UE se ha mostrado incapaz para abordar las necesidades de recepción y protección internacional, poniendo en peligro por ello las vidas de migrantes y refugiados, sin considerar las normas legales y los valores que pretende defender. Este nuevo mandato es una potente señal política, que es también emblemática de una obsesión por la seguridad, que se basa en el rechazo de los extranjeros y en prejuicios racistas” (Frontexit, 2016).

El Parlamento Europeo negoció algunos cambios en la propuesta original, reforzando en cierta medida la atención por los derechos de las personas refugiadas, pero la dirección general de la propuesta se mantuvo en la misma línea. Con el inmenso apoyo de los partidos ALDE/ADLE, EPP y S&D en el Parlamento la propuesta fue aprobada con una 68% de los votos a favor, un 25% en contra y un 7% de abstenciones<sup>11</sup>. Los europarlamentarios de los verdes y el GUE/NGL se opusieron firmemente a la creación de la nueva Agencia Europea de Guardia de Fronteras y Costas. “Este es el peor aspecto de la cooperación de la UE: en nuestras fronteras comunes, estamos bloqueando las rutas para aquellos que tratan de llegar como refugiados, fallando en acogerles y en mostrar solidaridad con las personas que huyen de la guerra y los conflictos. Los derechos humanos y la protección de las personas refugiadas están fuera de este Plan” (Rueda de prensa de los Greens, 6 de julio 2016)

El presupuesto de la renovada Agencia está creciendo rápidamente. En 2016, fue de 238,7 millones de euros, lo que supone un aumento del 67,4% con respecto al presupuesto de 2015, de 142,6 millones de euros. Más de 100 de estos millones se emplean en las operaciones militares marítimas como Tritón (Italia) y Poseidón (Grecia) (Frontex,

<sup>11</sup> Consultar: <http://www.votewatch.eu/en/term8-european-border-and-coast-guard-draft-legislative-resolution-votelegislative-resolution-ordinary-le.html>

*Las bases del  
acuerdo con  
Turquía se  
fundamentan en  
que aumente su  
seguridad  
fronteriza, acoja  
a los refugiados  
sirios y readmita  
a los que  
entraron en  
Grecia*

2016b). El presupuesto de 2017 será de 281 millones de euros, previéndose un crecimiento estimado de hasta 322 millones de euros para 2020 (European Commission, 2016g). Un aumento de un 34,9% en cinco años y un asombroso incremento de 50 veces del presupuesto de 6,3 millones con el que Frontex comenzó a actuar en 2005. Se espera que se duplique el número de personas, pasando de las 417 en 2016 a las 1000 en 2020.

La nueva Agencia celebró su primer encuentro de la Guardia de Fronteras y Costas en Varsovia desde el 8 al 10 de noviembre de 2016. Estuvieron presentes, además de los Estados miembros de la UE, representantes de ocho países incluyendo Libia y Marruecos (Frontex, 2016b). Uno de los objetivos de este Encuentro era “mantener a los Estados miembros de la UE, los países asociados de Schengen, y otros socios informados de los avances tecnológicos en el campo del control marítimo de fronteras”. Para esto se contó con invitados de la industria de armamento, que exhibieron drones y tecnologías de aerostatos (globos, aeronaves (zeppelines) en una feria durante el Encuentro (Frontex, 2016a). Es significativo y preocupante que una de las primeras acciones de esta nueva Agencia fuera abrir sus puertas y sus arcas a la industria de armamento.

El 30 de noviembre la Guardia Europea de Fronteras y Costas anunció que en 2017 comenzaría a desplegar tres barcos de patrulla costera (OPVs) desde Finlandia, Rumanía y Francia, que contarán con tripulaciones de distintos países europeos por primera vez (Frontex, 2016c).

### **Acuerdo con Turquía**

El acuerdo migratorio entre la UE y Turquía se cerró en noviembre de 2015, y fue actualizado en marzo de 2016. Las bases de este acuerdo se fundamentan en que Turquía aumente su seguridad fronteriza, acoja a los refugiados sirios, y readmita a los refugiados que entraron en la UE (Grecia) desde Turquía. A cambio la UE ha dado a Turquía seis mil millones de euros, prometiéndola que reasentará a los refugiados sirios de Turquía y que acelerará el proceso de liberalización de visados para la población turca. El acuerdo fue seguido de medidas severas contra los refugiados en Turquía, incluyendo un fuerte incremento de las detenciones ilegales y las deportaciones a Turquía y desde Turquía. Human Rights Watch lo denominó un “new low”, que “pone en juego el principio internacional de protección a aquellos que huyen de la guerra y la persecución (Ackerman, 2016a).

Inicialmente los funcionarios europeos, incluyendo el comisario Timmermans, fueron muy críticos con las medidas de Turquía. Estos

insistían en que este país debía hacer más para reducir el número de refugiados que entraban en Europa. Con el aumento de las patrullas en el Mar Egeo esta cifra cayó rápidamente, pero resultando en que muchos refugiados tomarán otras rutas migratorias (Baczynska, 2016). Esta es una de las causas que explican el aumento de la cifra de muertes de refugiados en 2016 en comparación con la cifra de 2015. El representante del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados dijo: “Las causas de este aumento son múltiples: aproximadamente la mitad de aquellos que han cruzado el Mediterráneo este año lo han hecho viajando desde el Norte de África hasta Italia –una ruta conocida por ser más peligrosa–” (UNHCR, 2016).

Parte del Acuerdo engloba la ayuda financiera de la UE para asistir a la Guardia Costera turca en prevenir y contrarrestar los flujos de migración irregular (European Commission, COM 2016 634). En 2016, Turquía abrió numerosas licitaciones para reforzar sus capacidades en seguridad fronteriza, ofreciendo una beneficiosa oportunidad para la industria de armamento.

Desde que el Acuerdo entró en vigor, Turquía ha aumentado de manera drástica la seguridad en sus fronteras con Siria. En septiembre, el gobierno turco anunció que una valla en la frontera con Siria estaría terminada en cinco meses. Antes de que se realizase este anuncio, ya habían sido construidos 200 kilómetros de valla en 2014. El promotor estatal de viviendas TOKI construiría el resto, con un coste aproximado de 560 millones de euros (Coskun, 2016).

La extensión de la valla no va solo dirigida a los refugiados, el desbordamiento de la guerra de Siria es una amenaza concreta para Turquía. Sin embargo suponen un serio agravamiento de la situación de las personas refugiadas. A pesar del compromiso del gobierno turco de cumplir sus obligaciones internacionales y acogerles, existen numerosos informes que recogen la violencia ejercida contra ellos en las fronteras, entre los que se documentan palizas y hasta tiroteos. Otros refugiados han sido devueltos en autobuses al otro lado de la frontera en Siria (Human Rights Watch, 2016).

El todavía nebuloso intento de golpe de estado en julio de 2016, y sus secuelas en forma de una creciente represión combinada con operaciones militares contra la población kurda, no han contribuido a que Turquía sea un país más estable, donde los refugiados puedan vivir en unas condiciones de protección y seguridad. Algunos informes muestran que hay refugiados, incluyendo niños, trabajando ilegalmente en condiciones de explotación. Algunos se encuentran, por ejemplo, en las cadenas de producción de marcas de ropa occidentales; esto es sintomático de las condiciones en las que viven muchos refugiados que se encuentran en Turquía (Johannisson, 2016; BBC News, 2016).



## Externalización de las fronteras

La política de largo plazo de la UE está tratando de detener a los refugiados antes de que lleguen a las fronteras europeas. Para ello, la UE trabaja conjuntamente con terceros países, especialmente en África, Oriente Medio y Europa del Este, dejando que sean estos quienes jueguen el papel de guardias fronterizos. Esta política externaliza las fronteras de la UE, llevándolas desde la misma a sus países vecinos.

Como predijeron muchos expertos, una de las consecuencias del acuerdo con Turquía, así como del intento de cerrar la ruta migratoria de los Balcanes ha sido el cambio que se ha producido en las rutas migratorias. Muchos refugiados han tratado de cruzar el Mediterráneo desde Egipto y Libia, enfrentándose a un viaje más peligroso que tiene como resultado un número más alto de muertes.

Las terribles consecuencias que han tenido estas políticas, no han servido ni como aprendizaje, ni como un incentivo para cambiar su curso de las cosas para la UE, que ha elegido externalizar sus fronteras en un intento de sellar las nuevas rutas que están utilizando las personas refugiadas. El resultado será de nuevo un cambio en las rutas migratorias, que llevará a los refugiados a elegir rutas aún más peligrosas.

*La Unión Europea ha elegido externalizar sus fronteras en un intento de sellar las nuevas rutas que están utilizando las personas refugiadas*

Tras el acuerdo de Valletta entre la UE y los países africanos en noviembre de 2015, la Comisión Europea anunció en junio de 2016 el lanzamiento de un nuevo marco de trabajo común sobre migración. Este planea cerrar pactos con Jordania y Líbano, pactar con Níger, Nigeria, Senegal, Etiopía y Mali (los cinco “países prioritarios”), así como la cooperación con Túnez y una prestación de apoyo a la seguridad fronteriza a Libia (European Commission COM 2016 385). La larga lista de los 16 países prioritarios incluye a Somalia, Eritrea, y Sudán, países con conflictos armados y en los que se producen serias violaciones de derechos humanos. Diez de estos países se encuentran entre los llamados “estados frágiles” según el índice elaborado por Fund of Peace, a partir de factores como la pobreza, la falta de garantías del cumplimiento de los derechos humanos, y la corrupción, entre otros, que ponen en peligro la estabilidad del Estado.<sup>12</sup>

La UE también ha empezado a intensificar su cooperación en seguridad fronteriza con Ucrania, Moldavia, Georgia, y Armenia (EUBAM, 2016b; EU Neighbourhood Info Centre, 2016a, 2016b). Esto ha incluido una donación de vehículos a la policía fronteriza moldava (EUBAM, 2016a). En agosto, el Consejo de la UE extendió el mandato de la misión de asistencia y gestión de fronteras a Libia, a pesar de las críticas recibidas por el entrenamiento de fuerzas paramilitares, inclu-

<sup>12</sup> Consultar: <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2016>

yendo la Guardia de Fronteras Libia, y su Guardia Costera Naval, que en ambos casos dependen del Ministerio de Defensa (Rettman, 2013). Se ha aprobado un presupuesto de 17 millones de euros para la misión, que a la luz de la situación de la seguridad en Libia, se ha extendido a Túnez (Council of the European Union, 2016b).

Además de la UE, Estados miembros han trabajado individualmente para promover la externalización de las fronteras. En 2016 Alemania firmó Acuerdos de Cooperación en materia de seguridad con Egipto y Túnez, por ejemplo, estos incluían ámbitos de seguridad de fronteras (AL Deafaiya, 2016). Estos acuerdos incluyen el intercambio de experiencias, inteligencia, y entrenamiento, y en el caso de Túnez, donaciones de grandes cantidades de equipos militares (Friederichs y Lobenstein, 2016).

### **Financiación de la ayuda emergencia**

La importancia que la UE asigna al control de sus fronteras exteriores se refleja en su financiación para las medidas de seguridad fronteriza tanto por parte de los Estados miembros como por terceros países. Utilizando diversos instrumentos de financiación, miles de millones de euros se destinan para la compra de equipamiento, servicios y entrenamiento (Akkerman, 2016)

El *think tank* británico, Overseas Development Institute (ODI) realizó una estimación conservadora del monto comprometido para reducir los flujos migratorios hacia Europa desde el 2014 a 2016, alcanzando un mínimo de 1.700 millones de euros, añadiendo que esto “presenta una imagen parcial de los verdaderos costes”. Además “en un intento de disuadir a los refugiados de emprender sus viajes”, “desde diciembre de 2014 se han gastado 15.300 millones de euros” en terceros países. De nuevo “esto es una estimación conservadora” (ODI, 2016).

Desde que comenzó la crisis de los refugiados, el gasto de la UE en seguridad fronteriza tanto en sus fronteras exteriores como interiores ha aumentado. El creciente presupuesto de Frontex ya ha sido mencionado. Además, su instrumento regular de financiación, el Fondo de Seguridad Interna (ISF-Borders), que cubre todos los países del área Schengen, ha sido complementado con numerosas fondos “de ayuda de emergencia”. En 2015, casi 12,8 millones de euros fueron concedidos a Grecia, Croacia, y Francia para reforzar su seguridad en las fronteras.

*El mercado de seguridad fronteriza europea está dominado por las grandes firmas de armamento*

El presupuesto para el ISF en 2016 aumentó de 116,4 millones en octubre de 2015 a un total de 647,5 millones. El presupuesto para la ayuda de emergencia estaba fijado en 56 millones.<sup>13</sup> En marzo, la Comisión Europea aumentó este presupuesto con otros 82 millones. (European Commission, 2016a). Grecia fue de nuevo uno de los beneficiarios, recibiendo 13 millones para, entre otras cosas, el apoyo operacional de la policía helénica en las fronteras exteriores, además recibió 5,2 millones para el apoyo en los puntos de entrada (European Commission, 2016b; Harris, 2016). La guardia costera italiana recibió 2,2 millones, aparte de otras cosas, para financiar los costes del personal naval y los centros de coordinación de operaciones (European Commission, 2016c).

En septiembre, la Comisión otorgó una suma de 108 millones a Bulgaria para apoyar la gestión y el control de las fronteras y la migración (European Commission, 2016e). Alrededor del 80% de esta cantidad será utilizada para la vigilancia de fronteras, los guardias fronterizos y equipamiento. Aunque un representante de la Cruz Roja en Sophia describió la situación en los superpoblados centros de acogida de refugiados como “realmente crítica”, solo el 20% de estos fondos irán dirigidos a mejorar y reformar estos centros (Nielsen, 2016).

Además de la inyección financiera que ha recibido la seguridad fronteriza búlgara, Frontex ha desplegado desde octubre 200 guardias fronterizos y 50 vehículos extra en las fronteras exteriores de Bulgaria, que se suman a los 173 funcionarios de Frontex ya activos en esta zona.

### **Beneficiarios**

El mercado de la seguridad fronteriza europea está dominado por las grandes firmas de armamento, que han creado o expandido divisiones de seguridad, así como un pequeño número de pequeñas empresas de seguridad especializada. Entre los grandes ganadores encontramos nombres de compañías como Airbus, Leonardo-Finmeccanica, Thels y Safran, así como el gigante tecnológico Indra. Airbus es además el ganador número uno de la financiación de los contratos de investigación en seguridad (Akkerman, 2016).

La empresa consultora Visiongain estima que el valor del mercado de la seguridad fronteriza en 2016 es de 16.700 millones, superando los 15.000 millones de 2015 (Visiongain, 2016). Market Research Future (2016) predice que este mercado crecerá un 8% anualmente hasta el

<sup>13</sup> Directorate-General for Internal Policies of the Union Policy, Department D: Budgetary Affairs, *Overview of the use of EU funds for migration policy*, European Parliament, 17 February 2016

año 2021. Las grandes empresas de armamento europeas continúan siendo las mayores beneficiadas.<sup>14</sup>

#### Los mayores empresas de seguridad beneficiarias: ingresos y beneficios

Empresa	País	Beneficios	Ventas
Airbus	Transeuropea	4.900 millones	64.000 millones
Indra	España	50 millones	2.900 millones
Leonardo-Finmeccanica	Italia	880 millones	13.000 millones
Safran	Francia	1.480 millones	17.400 millones
Thales	Francia	1.220 millones	14.100 millones

Fuente: Informes anuales de 2015 en el nombre de las compañías.

Airbus, por ejemplo, entregó dos helicópteros H215 para cargas pesadas a la Guardia Fronteriza Finlandesa en 2016, además el personal finlandés recibió entrenamiento en la sede central de Airbus en Marignane (Francia)(Tomkins, 2016). La compañía se beneficia además de la externalización de fronteras. Por ejemplo, las donaciones del gobierno alemán a Túnez de un conjunto de equipos de Airbus para el control de fronteras, incluyendo sistemas de radar, visión nocturna, y cámaras de imagen térmica (Friederichs y Lobenstein, 2016). Al identificar la vigilancia fronteriza en el Mediterráneo como uno de los vectores principales, Fernando Ciria (Director de Marketing, de transporte táctico e ISR, la división aeroespacial y de defensa de Airbus) declaró ante los periodistas que África es un mercado muy prometedor para la compañía, con numerosos pedidos previstos para los próximos años (Martin, 2016). La firma tiene previsto presentar una nueva versión del sistema de vigilancia terrestre para las misiones de control de fronteras de su ampliamente vendido avión de transporte C-295 (Kington, 2016).

En 2015, Airbus planificó vender varias unidades de su negocio para reenfocarse principalmente en el trabajo militar y aeroespacial. Eso encaja en una tendencia común de la industria militar. La razón principal que explica esto, es el crecimiento continuo de los presupuestos globales de Defensa y el hecho de que otras unidades de negocio de Airbus, como la seguridad fronteriza, han crecido lo suficiente para ser empresas en sí mismas.

<sup>14</sup> Para una visión general de los principales beneficiarios con sus ventas de seguridad fronteriza en años recientes, ver Akkerman, 2016a.

Sin embargo, Airbus a principios de 2016 se replegó en su estrategia de vender su unidad de seguridad fronteriza, esto forma parte de un acuerdo mayor, debido principalmente a los retrasos en la finalización de un lucrativo acuerdo de seguridad fronteriza con Arabia Saudí (Friese, 2016). En cambio, Airbus decidió formar una nueva compañía, “Airbus Electronics and Border Security”, que vendió el 74,9% de sus acciones a la empresa de inversión americana KKR. En 2017 la compañía será rebautizada como Hensoldt y se separará del grupo Airbus, aunque estos continúen siendo propietarios de las acciones restantes (Hoffmann, 2016). Esto no significa que Airbus vaya a abandonar por completo el mercado de la seguridad fronteriza, seguirá, por ejemplo, vendiendo helicópteros para el control fronterizo.

La firma italiana Finmeccanica, azotada por acusaciones de corrupción fue rebautizada Leonardo durante el 2016. Suministró dos helicópteros AW139 para vigilancia fronteriza a Croacia. El coste total supera los 30 millones, y fue cubierto por los fondos de la “Schengen Facility” de la UE (EBL News, 2016). La guardia costera italiana encargó en agosto dos helicópteros AW139 para sumarlos a los diez que ya tiene operativos (Leonardo-Finmeccanica, 2016b).

En el encuentro de la OTAN celebrado en Varsovia durante el mes de julio de 2016, el sistema de vigilancia terrestre de la OTAN (AGS) fue expuesto por primera vez. Este sistema puede utilizarse para la asistencia en el control fronterizo, además de para otras funciones. Aunque el productor de armamento estadounidense Northrop Grumman es el contratista principal del AGS, Leonardo ha contribuido con “la estación terrestre del centro de control operacional, dos estaciones terrestres móviles, y tecnología de comunicaciones para la transmisión de datos e imágenes entre el avión de control remoto y la sección de tierra y las facilidades de apoyo a la misión (Leonard-Finmeccanica, 2016a). El AGS estará operativo en 2017 o 2018, en la base de la fuerza aérea italiana de Sigonella en Sicilia.

En septiembre, Leonardo, de manera conjunta con Airbus Defensa y Dassault Aviation (Francia) lanzaron el programa MALE RPAS (Medium Altitude Long Endurance Remotely Piloted Aircraft System). Este tiene previsto construir nuevos drones para apoyar las misiones europeas de inteligencia y recogida de información, con la idea de que estos también serán utilizados para misiones de control fronterizo (Maas, 2016).

El productor francés de armamento Thales también ve posibilidades de crecimiento en África. En el campo de la seguridad, Christophe Farnaud (vicepresidente para África) menciona que la seguridad fronteriza azul y verde (marítima y terrestre) como un área específica de desarrollo (African Defense, 2016).

En Calais, donde durante años un sistema de vigilancia y control de acceso de Thales ha estado en uso, la red de investigación de Calais detectó dos drones militares vigilando la zona del Eurotúnel, muy probablemente helicópteros espía o *spycopters* Thales.<sup>15</sup> Thales fue también invitada por Frontex para presentar en un Encuentro en Lesbos a principios del 2016, una propuesta de un sistema de localización de refugiados, con el uso posible de aplicaciones de teléfonos móviles, biométrica, y tarjetas inteligentes. Aunque la propuesta de Thales no se ha hecho pública, Unisys, también presente en este Encuentro, presentó una propuesta para poder localizar a los máximos refugiados posibles antes de que escapasen de las zonas de conflicto o a aquellos refugiados que estuviesen cerca de las mismas, todo esto con el objetivo de evitar que llegasen a Europa. Las organizaciones defensoras de la privacidad y de apoyo a los refugiados fueron muy críticas con estos planes (Taylor y Graham-Harrison, 2016).<sup>16</sup>

De manera similar a Airbus y Thales, la empresa tecnológica española Indra continúa promocionando activamente la seguridad fronteriza en África, por ejemplo, en la feria aeroespacial y de defensa africana, que tuvo lugar en Suráfrica en septiembre de 2016 (Indra, 2016). Su enfoque en África rentabiliza el apoyo financiero de la UE para equipamientos de seguridad fronteriza en terceros países, especialmente en el norte y el oeste de África. La compañía alemana Veridos ya consiguió su trozo del pastel en marzo cuando el gobierno de Marruecos la seleccionó para proveer equipamiento fijo y móvil para examinar todos los puertos de entrada, ya sean terrestres, aéreos o marítimos. Kunz, director de Veridos dijo: “Damos la bienvenida a esta alianza con Marruecos en su labor especial para el control fronterizo como un país vecino de Schengen” (Veridos, 2016).

Indra fue además uno de los expositores en el Día Europeo de Guardias Fronterizas, un evento anual organizado por Frontex.<sup>17</sup> En marzo, Frontex adjudicó a Indra un contrato para incorporar sus aviones MRI de inteligencia de reconocimiento marítimo a la operación Triton, para localizar barcos de inmigrantes en su camino hacia Italia (Jennings, 2016).

En septiembre, la agencia europea para la gestión operacional de grandes sistemas de IT en el área de libertad, seguridad y justicia (eu-LISA) concedió a la compañía de seguridad francesa Safran, como parte de un consorcio con Atos (España) y Accenture (Irlanda), un contrato para proveer servicios de solicitud e infraestructuras para el sistema de información de visados de la UE y su subyacente sistema

<sup>15</sup> <https://calaisresearch.noblogs.org/contractors/>

<sup>16</sup> Otras compañías invitadas incluían Securiport LLC, Crossmatch, Unisys y 3M.

<sup>17</sup> <http://ed4bg.eu/exhibitors/industry>

*Algunas empresas de armamento han sido elegidas para gestionar los centros de detención de las personas refugiadas*

de correspondencias biométricas. Philippe Arnaud, de la división de Safran para el control de fronteras lo denominó “una continuación de nuestros esfuerzos de esta década para ayudar a la UE a gestionar sus fronteras” (Accenture, 2016).

Safran ha seguido el ejemplo de Airbus de reenfocarse en sectores militares esenciales, decidiéndose a vender su compañía identitaria de seguridad Morpho.

En septiembre, seleccionó a Advent, la empresa matriz de Oberthur Technologies, otra importante compañía de seguridad como el comprador. El acuerdo estuvo valorado en 2.430 millones de euros (Rothman y Serafino, 2016).

Con la nueva Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas capaz de comprar su equipamiento propio, hay que ver cómo va a funcionar esto en términos de compras reales. A finales de octubre, Frontex remitió el concurso para una prueba de un avión de control remoto para la vigilancia aérea marítima, esto ha sido revocado a principios de este año por motivos desconocidos. El plan es tener una prueba de vigilancia de 800 horas en las áreas del Mediterráneo, volando desde dos aeropuertos en Grecia. El valor estimado del contrato es de 5,5 millones.<sup>18</sup>

Otra licitación notable, porque supone una mayor privatización del trabajo de seguridad fronteriza, es la lanzada por el Ministerio del Interior británico para guardias de seguridad en Calais, Dunkerke y Coquelles. El contrato debería cubrir la “provisión de un total de cuarenta funcionarios de búsqueda autorizados 24 horas al día, 365 días al año”,<sup>19</sup> por tres años, con un valor estimado de 80 millones de euros.

Además, algunas empresas de armamento no solo están envueltas en el proceso de evitar que los inmigrantes lleguen a Europa, o en el proceso de su localización, algunas se benefician de detener a los refugiados. Un ejemplo es la compañía británica Serco, conocida por gestionar el establecimiento de las armas nucleares de Reino Unido, que fue elegida en 2014 para gestionar el centro de detención Yarl’s Wood. El contrato de siete años (de 2014 a 2021) tiene un valor de 70 millones de libras (Arbogast, 2016).

En noviembre, los activistas contra el comercio de armas se unieron al Reclaim Justice Network en una protesta celebrada en Londres ante el Encuentro Europeo de Custodia y Detención, una jornada corpora-

<sup>18</sup> [http://Frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Procurement/2016-OJS208-376018-en.pdf](http://Frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Procurement/2016-OJS208-376018-en.pdf)

<sup>19</sup> <http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:241269-2016:TEXT:EN:HTML&tabId=1>

tiva con antiguos sponsors incluyendo compañías de armamento tales como Thales, Rafael (Israel) y Apelsan (Turquía) (Campaign Against Arms Trade, 2016).<sup>20</sup>

## Horizonte 2020

Bajo el actual ciclo de financiación de la política de la UE de Investigación y Desarrollo, Horizonte 2020 tiene en proceso ocho proyectos relacionados con la seguridad fronteriza. Atos y ARTTIC (Francia) son los beneficiarios junto a Thales, Safran, y Leonardo. Los organismos de investigación CEA (Francia) y Fraunhofer (Alemania) también son participantes.<sup>21</sup> Airbus e Indra están notablemente ausentes, habiendo sido los mayores beneficiarios de la financiación anterior de la UE para investigación y tecnología de seguridad fronteriza.

A principios de 2017, una nueva serie de proyectos serán adjudicados, incluyendo un proyecto de “Sistemas autónomos y sistemas de control” así como un proyecto para reducir los costes de la tecnología utilizada en las aplicaciones de seguridad fronteriza terrestre.

Mientras Horizonte 2020 está en funcionamiento, algunos proyectos del ciclo anterior Framework Programme 7 (2007 – 2013) aún están por finalizar. Uno de ellos es el proyecto CLOSEYE, dirigido a desarrollar “un marco de trabajo técnico y operacional que pueda aumentar la conciencia situacional y mejorar la capacidad de reacción de las autoridades que vigilan las fronteras exteriores de la UE”.<sup>22</sup> En junio de 2016, el consorcio del proyecto organizó un “día VIP” en Roma, en la Agencia Espacial Italiana, donde asistieron además de representantes de la propia Agencia, representantes de la Comisión Europea, la Marina Italiana, el Ministro de Interior italiano, la Guardia Civil (España), la Guardia Nacional Republicana Portuguesa y las Compañías de Armamento ISDEFE (España), GMV (España), Leonardo, Indra, y Airbus.<sup>23</sup> Este es otro ejemplo, de la estrecha cooperación que existe entre las instituciones de la UE, las fuerzas militares y policiales de los Estados miembros y la industria de seguridad.

<sup>20</sup> La organización del Summit removió de su página web todas las referencias a las compañías que participaron en su edición de 2016.

<sup>21</sup> European Commission, Community Research and Development Information Service (CORDIS); Para una panorámica de las compañías participantes, ver el Anexo 1.

<sup>22</sup> [http://cordis.europa.eu/project/rcn/108227\\_en.html](http://cordis.europa.eu/project/rcn/108227_en.html)

<sup>23</sup> <http://www.closeye.eu/index.php/news/closeye-news/125-vip-day-2>



## Ferias de armamento y seguridad

La actual externalización de las fronteras se ve reflejada en la reubicación de uno de los eventos de seguridad fronteriza más importantes, el Congreso Mundial de Seguridad Fronteriza (conocido como Borderpool) fue trasladado de Atenas a Casablanca en Marruecos. Del 21 al 23 de marzo de 2017, las autoridades en materia de seguridad fronteriza se han reunido para discutir “las políticas actuales y futuras, las cuestiones y los desafíos de implementación, así como las nuevas tecnologías en desarrollo que contribuyen hacia una gestión segura de las fronteras y la migración”.<sup>24</sup> El congreso cuenta con el apoyo del Ministerio del Interior marroquí y de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa. La “crisis europea de los refugiados” se sitúa en un lugar relevante de la agenda de la conferencia, con ponentes que incluyen a oficiales de las fuerzas fronterizas de Europa y África, al comandante de la Operación Sophia y a representantes de empresas, incluyendo a Airbus.<sup>25</sup>

*La UE ha aumentado su inversión en seguridad fronteriza militarizada, lo que ha proporcionado enormes beneficios a este complejo industrial*

Además de las ferias y conferencias especializadas, la seguridad fronteriza se ha convertido en uno de los pilares principales de las Ferias de Armamento y Seguridad. Periodistas del semanario *Die Zeit* visitaron la gran Feria de Armamento Eurosatory celebrada en Francia en junio de 2016, donde constataron que la seguridad fronteriza era uno de los temas candentes del momento, alentado por la crisis de los refugiados. Airbus, Leonardo, y Thales se encontraban entre las compañías que presentaban equipamiento especial para la seguridad y el control fronterizo, incluyendo drones y un Zeppelin (Friederichs y Lobenstein, 2016).

### Conclusión

En 2016, la UE no solo ha continuado su inversión en seguridad fronteriza militarizada, sino que la ha aumentado. Se han destinado miles de millones de euros, lo cuales han proporcionado unos grandes beneficios para el complejo industrial de seguridad fronteriza, mientras esto ha tenido altos costes humanos, las vidas de miles de refugiados y el bienestar de millones de personas.

Aquellas personas refugiadas que huyen de la guerra y la represión tienen que enfrentarse a más violencia al llegar a Europa: durante su viaje, en las fronteras de la UE, en los superpoblados y degradantes centros de detención, y a las amenazas de los grupos de extrema

<sup>24</sup> <http://world-border-congress.com/>

<sup>25</sup> <http://world-border-congress.com/conference/>

derecha. La reticencia de los Estados miembros de la UE a proporcionarles asilo y refugio, la intensificación de la seguridad fronteriza y la estrecha conexión entre la UE y la industria de seguridad para proveer de soluciones se añaden a este ciclo de inhumanidad.

Amnistía Internacional concluyó en 2016 que “en lugar de promover la solidaridad entre los Estados miembros de la UE, los gobiernos europeos han invertido su tiempo y sus recursos en securitizar sus propias fronteras y en reducir el espacio para la protección de aquella población que ha arriesgado su vida en llegar a Europa, que se encuentra en una posición de vulnerabilidad y en muchas ocasiones traumatizada” (Amnesty International, 2016b).

La UE afirma que el entramado de medidas no está dirigido a los refugiados, sino únicamente a los traficantes de personas, también señala que está prestando atención a las causas fundamentales de la migración. Pero una cosa resulta evidente: el objetivo de las políticas fronterizas de la UE está dirigido claramente a mantener a los inmigrantes fuera, y hacer que los refugiados estén pagando el precio de esto. El grupo de apoyo a los inmigrantes Watch the Med argumenta con razón que “la única razón de que los inmigrantes tengan que recurrir a los traficantes es el régimen fronterizo europeo”, comparando a la administración responsable de la UE y a sus políticos con “el régimen esclavista que les condena a los traficantes de esclavos” (Watch the Med, 2015).

En cuanto a la atención de las causas fundamentales, la UE ciertamente ha aumentado la cantidad de ayuda al desarrollo dirigida a los países de origen y tránsito de inmigrantes, principalmente en África, pero de nuevo, el enfoque se basa claramente en detener a los refugiados. Bob van Dillen, de la Federación Europea de organismos sociales católicos, Cáritas Europa, criticó la forma en que la UE utiliza el argumento humanitario para tratar de vender sus políticas: “La realidad es que la UE está aumentando sus esfuerzos para mantener a los inmigrantes y a las personas refugiadas fuera de sus fronteras a cualquier precio, amenazando a los países de origen y tránsito con reducir la ayuda humanitaria o retirarles las preferencias comerciales si estos no cooperan con la devolución de personas”, añadiendo que, “las causas profundas de la migración y el desplazamiento forzado requieren que los líderes europeos aborden no solo las políticas de desarrollo y migración, sino que por el contrario comiencen con la política exterior y de seguridad basadas en intereses económicos y geopolíticos, incluyendo la necesidad de que “cesen la venta de armas a las partes en conflicto”(van Dillen, 2016).



Sin un final a la vista de la guerra, la violencia, la represión, y la pobreza fuera de la UE, hay pocas razones para pensar que habrá un final de la migración hacia Europa. En los años venideros, las consecuencias del cambio climático serán también razones que contribuirán a que la gente abandone sus hogares. A no ser que la UE cambie su rumbo de forma que aborde realmente las causas profundas de la migración y el refugio, adoptando medidas como la detención de las ventas de armas a Oriente Medio y África del Norte, la provisión de medios seguros para las solicitudes de asilo, y el apoyo y la acogida de los refugiados, la terrible cifra de pérdida de vidas y esperanzas seguirá siendo la vergüenza de este continente.

## Referencias bibliográficas

Accenture (2016), *eu-LISA Selects Accenture, Atos and Safran to Enhance EU Visa Information and Biometric Matching System*, comunicado de prensa, 27 septiembre 2016, disponible en: <https://newsroom.accenture.com/news/eu-lisa-selects-accenture-atos-and-safran-to-enhance-eu-visa-information-and-biometric-matching-systems.htm>

African Defense (2016), *Africa entering growth period with defense and security opportunities*, 1 de septiembre 2016, disponible en: <http://www.african-defense.com/defense-news/africa-entering-growth-period-with-defense-and-security-opportunities/>

Akkerman, Mark (2016), *Guerras de frontera. Los fabricantes y vendedores de armas que se benefician de la tragedia de los refugiados en Europa*. Stop Wapenhandel/TNI y Centro Delás. Disponible en: <https://www.tni.org/files/publication-downloads/guerras-de-frontera-web.pdf>

Akkerman, Mark (2016), *Border Wars II: An update on the arms industry profiting from Europe's refugee tragedy*. Stop Wapenhandel/TNI

AL Defaiya (2016), *Tunisia, Germany sign security cooperation agreement*, 29 de septiembre 2016, disponible en <http://www.defaiya.com/news/Security/Security/2016/09/29/tunisia-germany-sign-security-cooperation-agreement>

Amnesty International (2016a), *EU: Halt arms transfers to Egypt to stop fuelling killings and torture*, 25 de mayo 2016, disponible en <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/05/eu-halt-arms-transfers-to-egypt-to-stop-fuelling-killings-and-torture/>

Amnesty International (2016b), *Hotspot Italy: How EU's flagship approach leads to violations of refugee and migrant rights*, 1 de noviembre 2016, disponible en <http://www.amnestyusa.org/research/reports/hotspot-italy-how-eu-s-flagship-approach-leads-to-violations-of-refugee-and-migrant-rights>

Arbogast L., *Migrant detention in the European Union: a thriving business*, Migreurop/Rosa Luxemburg Stiftung - Brussels Office, July 2016, disponible en <http://www.migreurop.org/IMG/pdf/migrant-detention-eu-en.pdf>

Baczynska G. (2016), "EU border guard says migrant arrivals to Italy main concern now", *Reuters*, 12 de octubre 2016, disponible en <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-eu-italy-idUSKCN12C19R>

BBC News (2016), *Child refugees in Turkey making clothes for UK shops*, 24 de octubre 2016, disponible en <http://www.bbc.com/news/business-37716463>

Campaign Against Arms Trade (2016), *Repression starts here: protest the European Detention Summit*, blog, 10 de noviembre 2016, disponible en <https://blog.caat.org.uk/?s=repression+starts+here+&submit.x=0&submit.y=0&submit=Search>

Campbell Z. (2016a), "Shoot first: Coast guard fired at migrant boats, European Border Agency documents show", *The Intercept*, 22 de agosto 2016, disponible en <https://theintercept.com/2016/08/22/coast-guard-fired-at-migrant-boats-european-border-agency-documents-show/>

Campbell Z. (2016b), "Bulgaria welcomes refugees with attack dogs and beatings", *The Intercept*, 3 de noviembre 2016, disponible en <https://theintercept.com/2016/11/03/bulgaria-welcomes-refugees-with-attack-dogs-and-beatings/>

Cheresheva M. (2016), "Bulgaria awards vigilante migrant-hunters", *Balkan Insight*, 8 abril de 2016, disponible en <http://www.balkaninsight.com/en/article/bulgaria-awards-vigilante-migrant-hunters-04-08-2016>

Council of the European Commission (2013), *Conclusiones del consejo sobre Egipto, encuentro del consejo de asuntos exteriores*, 21 de agosto.

Council of the European Union (2016a), *EUNAVFOR MED Operation Sophia: mandate extended by one year, two new tasks added*, comunicado de prensa, 20 de junio de 2016, disponible en <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/06/20-fac-eunavfor-med-sophia/>

Council of the European Union (2016b), *EUBAM Libya: mission extended, budget approved*, comunicado de prensa, 4 de agosto 2016, disponible en <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/08/04-eubam-libya-mission-extended/>

Council of the European Union (2016c), *EUNAVFOR MED Operation Sophia authorised to start two additional supporting Tasks*, comunicado de prensa, 30 de agosto 2016, disponible en <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2016/08/30-eunavfor-med-sophia-op-add-supporting-tasks/>

Coskun O., Butler D. (2016), "Turkey to complete Syria border wall within 5 months, official says", *Reuters*, 28 de septiembre 2016, disponible en <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-turkey-idUSKCN11Y1MB>

de Vries W. (2016), "Legislators in court; fighting export permits the judicial way", *Stop Wapenhandel*, disponible en <http://stopwapenhandel.org/node/1955>

Directorate-General for Internal Policies of the Union Policy, Department D: Budgetary Affairs, (2016), *Overview of the use of EU funds for migration policy*, *European Parliament*, 17 de febrero 2016, disponible en [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/572682/IPOL\\_IDA\(2016\)572682\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2016/572682/IPOL_IDA(2016)572682_EN.pdf)

EBLNews (2016), *Interior Ministry gets another border surveillance helicopter*, 28 de junio 2016, disponible en <https://eblnews.com/news/croatia/interior-ministry-gets-another-border-surveillance-helicopter-27091>

EUBAM (2016a), *EUBAM provides vehicles to Moldovan Border Police and Customs Services to enhance operational capacity*, 14 de junio 2016, disponible en <http://eubam.org/newsroom/eubam-provides-vehicles-to-moldovan-border-police-and-customs-services-to-enhance-operational-capacity/>

EUBAM (2016b), *EUBAM assists Ukrainian border guards in widening of European cooperation*, 22 de junio 2016, disponible en <http://eubam.org/newsroom/eubam-assists-ukrainian-border-guards-in-widening-of-european-cooperation/>

EU Neighbourhood Info Centre (2016a), *Protecting borders in Georgia: EU assists with education of border and patrol police*, 8 de junio 2016, disponible en <http://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/news/protecting-borders-georgia-eu-assists-education-border-and-patrol-police>

EU Neighbourhood Info Centre (2016b), *EU helps Armenia to develop strategy on migration and border management*, 10 de octubre 2016, disponible en <http://www.euneighbours.eu/en/east/stay-informed/news/eu-helps-armenia-develop-strategy-migration-and-border-management>

European Commission (2016a), *Commission increases emergency assistance for asylum and migration with €275.5 million in 2016*, 10 marzo 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160310\\_4\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160310_4_en)

European Commission (2016b), *€56 million in emergency funding to improve conditions for migrants and strengthen the registration and asylum process in Greece*, 20 mayo 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160520\\_1\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160520_1_en)

European Commission (2016c), *Commission awards €11 million in emergency funding to Greece and Italy*, 29 de julio 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160729\\_2\\_en](https://ec.europa.eu/home-affairs/what-is-new/news/news/2016/20160729_2_en)

European Commission (2016d), *The State of the Union 2016: Towards a better Europe – a Europe that protects, empowers and defends*, comunicado de prensa del 14 de septiembre, disponible en [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-3042\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-3042_en.htm)

European Commission (2016e), *European Commission announces up to €108 million in emergency funding to Bulgaria to improve border and migration management*, comunicado de prensa del 16 de septiembre 2016, disponible en [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-16-3088\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-16-3088_en.htm)

European Commission (2016f), *EU operations in the Mediterranean Sea*, factsheet, 4 de octubre 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/securing-eu-borders/factsheets/docs/20161006/eu\\_operations\\_in\\_the\\_mediterranean\\_sea\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/policies/securing-eu-borders/factsheets/docs/20161006/eu_operations_in_the_mediterranean_sea_en.pdf)

European Commission (2016g), *Questions & Answers: the new European Border and Coast Guard Agency*, fact sheet, 6 de octubre 2016

European Commission (COM 2016 385), *Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council and the European Investment Bank on establishing a new Partnership Framework with third countries under the European Agenda on Migration, COM (2016) 385*, 7 June 2016, disponible en <https://ec.europa.eu/transparency/regdoc/rep/1/2016/EN/1-2016-385-EN-F1-1.PDF>

European Commission (COM 2016 634), *Third report on the progress made in the implementation of the EU-Turkey Statement, Communication to the European Parliament, the European Council and the Council, COM (2016) 634*, 28 September 2016, disponible en [https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/news\\_corner/migration/com\\_2016\\_634\\_f1\\_other\\_act\\_8\\_63309.pdf](https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/news_corner/migration/com_2016_634_f1_other_act_8_63309.pdf)

European External Action Service (2015), *European Union Naval Force – Mediterranean Operation Sophia*, Factsheet, 15 de diciembre 2015.

European External Action Service (2016a), *EUNAVFOR MED Operation Sophia starts training of Libyan Navy Coast Guard and Libyan Navy*, comunicado de prensa, 27 de octubre 2016, disponible en [https://eeas.europa.eu/csdp-missions-operations/eunavfor-med/13195/eunavfor-med-operation-sophia-starts-training-libyan-navy-coast-guard-and-libyan-navy\\_](https://eeas.europa.eu/csdp-missions-operations/eunavfor-med/13195/eunavfor-med-operation-sophia-starts-training-libyan-navy-coast-guard-and-libyan-navy_)

European External Action Service (2016b), *European Union Naval Force – Mediterranean Operation Sophia*, Factsheet, 27 de noviembre 2016, disponible en [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/factsheet\\_eunavfor\\_med\\_en\\_0.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/factsheet_eunavfor_med_en_0.pdf)

Fagge N. (2016), "They hit me with wooden batons, sprayed tear gas in my face and set dogs on me": Patrolling Europe's TOUGHEST frontier in Hungary where guards are accused of beating up migrants", *Daily Mail*, 15 de noviembre 2016, disponible en <http://www.dailymail.co.uk/news/article-3926466/They-hit-wooden-batons-sprayed-tear-gas-face-set-dogs-Patrolling-Europe-s-TOUGHEST-frontier-Hungary-guards-accused-beating-migrants.html>

Friederichs H., Lobenstein C. (2016), "Die Gekaufte Grenze", *Die Zeit*, 29 de octubre 2016, disponible en <http://www.zeit.de/2016/45/fluechtlinge-grenze-schutz-tunesien-ueberwachungstechnik>

Friese U. (2016), "Airbus will künftig die Grenzen Europas sichern", *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 17 de febrero 2016, disponible en <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/unternehmen/airbus-wittert-grenzsicherungs-geschaefit-in-fluechtlingskrise-14073951.html>

Frontex (2016a), *Invitation to the industry to exhibit during the European Coast Guard Cooperation Network Meeting*, 11 October 2016, disponible en <http://frontex.europa.eu/news/invitation-to-the-industry-to-exhibit-during-the-european-coast-guard-cooperation-network-meeting-XgKFa5>

Frontex (2016b), *Frontex hosts first European Coast Guard Cooperation Network Meeting*, 8 de noviembre 2016, disponible en <http://frontex.europa.eu/news/frontex-hosts-1st-european-coast-guard-cooperation-network-meeting-U8iGMu>

Frontex (2016c), *Frontex Takes First Step Towards Creating European Coast Guard*, 30 de Noviembre de 2016, disponible en <http://frontex.europa.eu/news/frontex-takes-first-step-towards-creating-european-coast-guard-mBv0fw>

Frontexit (2016), *A European border-guards and a coast-guards agency Concerns about proposed mandate for a « new Frontex »*, April 2016, disponible en <https://www.frontexit.org/en/docs/76-a-european-border-guards-and-coast-guards-agency-concerns-about-the-proposed-mandate-for-a-new-frontex/file>

Fund For Peace (2016), *Fragile State Index 2016*, disponible en <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2016>

Gatto A, Carmona J. (2016), *European Border and Coast Guard system*, briefing, European Parliamentary Research Service, 30 de agosto 2016, disponible en [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/589845/EPRS\\_BRI\(2016\)589845\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2016/589845/EPRS_BRI(2016)589845_EN.pdf)

United Kingdom -UK- Government (2016), *Government Response to the House of Commons Business, Innovation and Skills and International Development Committees' report HC 679 on the use of UK-manufactured arms in Yemen*, noviembre 2016, disponible en [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/568299/57524\\_Cm\\_9349\\_PRINT\\_v0.2.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/568299/57524_Cm_9349_PRINT_v0.2.pdf)

Harris M. (2016), "EU Commission awards extra 82.6 mln euros in emergency funding to Greece", *Greek Reporter*, 22 de julio 2016, disponible en <http://greece.greekreporter.com/2016/07/22/eu-commission-awards-extra-82-6-mln-euros-in-emergency-funding-to-greece/>

Hoffmann H. (2015), "Chief of new German sensor house EBS anticipates strong growth, post Airbus", *Defense News*, 12 de septiembre 2016, disponible en <http://www.defensenews.com/articles/new-german-sensor-house-ebs-anticipates-strong-growth>

Human Rights Watch (2016), *Q&A: Why the EU-Turkey Migration Deal is No Blueprint*, 14 de noviembre 2016, disponible en <https://www.hrw.org/news/2016/11/14/qa-why-eu-turkey-migration-deal-no-blueprint>



Indra, *Indra displays its leadership in Defense and Security technologies at the AAD 2016 fair in South Africa*, comunicado de prensa, 13 de septiembre 2016, disponible en <http://www.indracompany.com/it/noticia/indra-displays-leadership-defense-security-technologies-aad-2016-fair-south-africa>

International Organization for Migrations - IOM (2017), *Migration Flows – Europe*, disponible en <http://migration.iom.int/europe/>

Jennings G. (2016), "Indra P2006T MRI aircraft to patrol Mediterranean for Frontex", *Jane's Defence Weekly*, 23 de marzo 2016.

Johannisson F. (2016), "Hidden child labour: how Syrian refugees in Turkey are supplying Europe with fast fashion", *The Guardian*, 29 de enero 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/sustainable-business/2016/jan/29/hidden-child-labour-syrian-refugees-turkey-supplying-europe-fast-fashion>

Kathimerini (2016), *NATO to boost efforts in Aegean to stop migrants*, 27 de octubre 2016, disponible en <http://www.ekathimerini.com/213231/article/ekathimerini/news/nato-to-boost-efforts-in-aegean-to-stop-migrants>

Kington T. (2016), "Airbus signs with Roketsan to add missiles, bombs to C-295", *Defense News*, 14 de julio 2016, disponible en <http://www.defensenews.com/story/defense/show-daily/farnborough/2016/07/14/airbus-roketsan-c295-missiles-bombs/87073766/>

Leonardo-Finmeccanica (2016a), *Leonardo-Finmeccanica at Warsaw NATO Summit with NATO AGS System*, comunicado de prensa, 8 de julio 2016.

Leonardo-Finmeccanica (2016b), *Leonardo-Finmeccanica: Italian Coast Guard orders two additional AW139 helicopters*, comunicado de prensa, 4 de agosto 2016, disponible en <http://www.leonardocompany.com/en/-/guardia-costiera-aw139-coast-guard>

Maas R. (2016), "Leonardo-Finmeccanica launches MALE RPAS program in Europe", *UPI*, 30 de septiembre 2016, disponible en <http://www.upi.com/Defense-News/2016/09/30/Leonardo-Finmeccanica-launches-MALE-RPAS-program-in-Europe/6791475256343/>

Market Research Future (2016), *Global border security market research report – forecast 2016-2021*, October 2016.

Martin G. (2016), "Mali and Egypt to receive C295s this year", *defenceWeb*, 23 de junio 2016, disponible en [http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com\\_content&view=article&id=44002&catid=74&Itemid=30](http://www.defenceweb.co.za/index.php?option=com_content&view=article&id=44002&catid=74&Itemid=30)

Merrill J. (2016), "UK approved £3.3bn of arms sales to Saudi Arabia in first year of Yemen war", *Middle East Eye*, 27 de julio, disponible en <http://www.middleeasteye.net/news/uk-approves-33bn-arms-sales-yemen-126867279>

Nielsen N. (2016), "EU funds for Bulgaria target border security", *EUobserver*, 27 de septiembre 2016, disponible en <https://euobserver.com/migration/135253>

No Border Serbia (2016), "Police use Tasers, dogs to attack migrants at Hungarian border", *France 24*, 7 noviembre de 2016, disponible en <http://observers.france24.com/en/20161107-hungary-border-police-attack-migrants>

Overseas Development Institute - ODI (2016), *Europe's refugees and migrants: hidden flows, tightened borders and spiralling costs*, September 2016, disponible en <https://www.odi.org/publications/10558-europe-s-refugees-and-migrants-hidden-flows-tightened-borders-and-spiralling-costs>

Official Journal of the European Union (2016), *Regulation (EU) 2016/1624 of the European Parliament and of the Council on the European Border and Coast Guard*, Official Journal of the European Union, 14 de septiembre 2016, disponible en [http://frontex.europa.eu/assets/Legal\\_basis/European\\_Border\\_and\\_Coast\\_Guard.pdf](http://frontex.europa.eu/assets/Legal_basis/European_Border_and_Coast_Guard.pdf)

Organización del Tratado del Atlántico Norte - OTAN (2016), conferencia de prensa del 27 de octubre 2016, disponible en [http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions\\_136837.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natohq/opinions_136837.htm?selectedLocale=en)

Regulation (EU) 2016/1624 of the European Parliament and of the Council on the European Border and Coast Guard, 14 September 2016.

Rettman A. (2013), "EU 'civilian' mission training paramilitaries in Libya", *EUobserver*, 18 de noviembre 2013, disponible en <https://euobserver.com/investigations/122134>

Reuters (2016), *Serbian police, army to form joint border patrols to stem illegal crossings*, (Reporting by Ivana Sekularac, editing by David Evans) 16 julio 2016, disponible en <http://www.reuters.com/article/us-europe-migrants-serbia-border-idUSKCN0ZW0IR>

Rothman A., Serafino P. (2016), "Safran to sell biometrics arm to Advent for \$2.7 billion, Bloomberg", 29 de septiembre 2016, disponible en <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-09-29/safran-agrees-to-sell-identity-unit-to-advent-for-2-7-billion>

Schneider O. (2016), "New 2015 record for Walloon weapons sales to Saudi Arabia. Saudi Arabia bought 60% of Walloon weapons sold in 2015", *Brussels Times*, 20 de septiembre, disponible en <http://www.brusselstimes.com/belgium/6486/new-2015-record-for-walloon-weapons-sales-to-saudi-arabia>

Steve Scherer (2016), "EU to continue Libyan coast guard training after attack on migrants", *Reuters*, 24 de octubre 2016, disponible en <http://uk.reuters.com/article/uk-europe-migrants-italy-idUKKCN1201IE>

Sunderland J. (2016), "Why Cooperating with Libya on Migration Could Damage the EU's Standing", *Newsweek*, 5 de noviembre 2016, disponible en <http://www.newsweek.com/why-cooperating-libya-migration-could-damage-eus-standing-516099>

Tanev M. (2016), "Bulgaria provides additional 10.2 mln euro to build wire fence at border with Turkey", *SeeNews*, 19 de octubre 2016, disponible en <https://seenews.com/news/bulgaria-provides-additional-102-mln-euro-to-build-wire-fence-at-border-with-turkey-543706>

Taylor D., Graham-Harrison E. (2016), "EU asks tech firms to pitch refugee-tracking systems", *The Guardian*, 18 de febrero 2016, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/feb/18/eu-asks-tech-firms-to-pitch-refugee-tracking-systems>

Tomkins R. (2016), "Finland receives new helo from Airbus Helicopters", *UPI*, 3 de marzo 2016, disponible en <http://www.upi.com/Defense-News/2016/03/03/Finland-receives-new-helo-from-Airbus-Helicopters/2701457020199/>

United Nations High Commissioner for Refugees - UNHCR (2015), *Crossings of Mediterranean Sea exceed 300,000, including 200,000 to Greece. The Mediterranean Sea continues to be the deadliest route for refugees and migrants*, News, del 29 de agosto, disponible en <http://www.unhcr.org/news/latest/2015/8/55e06a5b6/crossings-mediterranean-seaexceed-300000-including-200000-greece.html>

United Nations High Commissioner for Refugees - UNHCR (2016), *Mediterranean death toll soars to all-time high*, Briefing Note, 25 de octubre 2016, <http://www.unhcr.org/news/briefing/2016/10/580f1d044/mediterranean-death-toll-soars-all-time-high.html>



van Dillen B. (2016), "The EU agenda behind the Migration Partnership Framework", *Caritas Europe*, 29 de junio 2016, disponible en <http://www.caritas.eu/news/the-eu-agenda-behind-the-migration-partnership-framework>

Veridos, *Veridos supplies innovative border control solution to the Kingdom of Morocco*, comunicado de prensa, 21 marzo 2016, disponible en <https://www.veridos.com/veridos-supplies-innovative-border-control-solution-kingdom-morocco>

Visiongain (2016), *Border security market report 2016-2026*.

Watch the Med (2015), *Ferries not Frontex! 10 points to really end the deaths of migrants at sea*, 20 abril 2015, disponible en <http://www.watchthemed.net/media/uploads/page/12/Ferries%20not%20Frontex.pdf>  
Wintour P. (2014), "Saudis have not breached humanitarian law in Yemen, concludes Foreign Office", *The Guardian*, 14 de noviembre, disponible en <https://www.theguardian.com/world/2016/nov/14/saudis-have-not-breached-humanitarian-law-in-yemen-concludes-foreign-office>

## Sitios web

<http://www.votewatch.eu/en/term8-european-border-and-coast-guard-draft-legislative-resolution-votelegislative-resolution-ordinary-le.html>

<https://calaisresearch.noblogs.org/contractors/>

<http://ed4bg.eu/exhibitors/industry>

[http://Frontex.europa.eu/assets/About\\_Frontex/Procurement/2016-OJS208-376018-en.pdf](http://Frontex.europa.eu/assets/About_Frontex/Procurement/2016-OJS208-376018-en.pdf)

<http://ted.europa.eu/udl?uri=TED:NOTICE:241269-2016:TEXT:EN:HTML&tabId=1>

[http://cordis.europa.eu/project/rcn/108227\\_en.html](http://cordis.europa.eu/project/rcn/108227_en.html)

<http://www.closeye.eu/index.php/news/closeye-news/125-vip-day-2>

<http://world-border-congress.com/>

<http://world-border-congress.com/conference/>