

# Cambios en el mapa político de América Latina y Caribe

*Francisco Rojas Aravena*

*Consultor internacional*

*Fue Secretario General de FLACSO 2004 - 2012*



En el año 2013 se encuentran en desarrollo cinco procesos electorales que iniciarán un cambio en el mapa político regional, el cual se completará con las siete elecciones del año 2014. A ellos se unen los cambios ya producidos en tres países en el año 2012.

*En América Latina y el Caribe existe un acuerdo generalizado en la necesidad de aproximarse a un modelo de desarrollo sustentable en donde el Estado y la Política adquieran nuevamente un rol central como orientadores del desarrollo*

En América Latina y el Caribe, existe un acuerdo generalizado en la necesidad de aproximarse a un modelo de desarrollo sustentable en donde el Estado y la Política adquieran nuevamente un rol central como orientadores del desarrollo. Esto constituye uno de los fundamentos del nuevo regionalismo que promueve e impulsa esta región. Estamos a tiempo de revalorizar la política para encontrar mejores y más eficaces caminos para el desarrollo. Los actores políticos son estratégicos, la política es importante. Los avances en las democracias latinoamericanas no se consolidarán ni serán permanentes si no se refuerza la cultura política y las formas y prácticas de la democracia misma. De allí la importancia de “usar” los procesos electorales como instancia de reflexión y educación. El debate actual dejó de estar referido al autoritarismo y los regímenes militares. Luego de tres décadas desde el inicio de la democratización en la región sus debates es como hacerla más amplia, con más participación, como asegurar los atributos de la calidad y la eficacia de la democracia.

Con la globalización la interdependencia es la norma, situación que tiene aspectos positivos y otros negativos. Las sociedades, en este contexto, hoy se conocen más y se relacionan más, lo que a nivel social y cultural ha generado mayor riqueza y una mayor y amplia pluralidad; pero al mismo tiempo las amenazas se han mundializado y los peligros y riesgos se han transnacionalizado. Ningún Estado por sí sólo puede enfrentarse a fenómenos como las crisis financieras, el crimen organizado, el cambio climático o las pandemias. Además el tiempo y el espacio han cambiado sus connotaciones, en la actualidad son simultáneos (en tiempo real) y planetarios. Como consecuencia de estas situaciones el mundo se encuentra en un acelerado proceso de cambios en todos los niveles.

Hay nuevos actores globales. Se ha producido una ruptura de las certezas y de los paradigmas. Las élites políticas, las sociedades y los ciudadanos hemos visto –en directo, en tiempo real - desaparecer el orden internacional y muchas de las estructuras nacionales que parecían sólidas. Los fenómenos transnacionales generan situaciones que los Estados no tiene capacidad de abordar. Las respuestas tradicionales se transforman en problemas más que en soluciones a los nuevos desafíos; el capitalismo es global, pero las elecciones y la oferta política no lo son. Estas son nacionales y con una fuerte raíz local; lo que genera una gran disonancia. Las decisiones centrales referidas a cuestiones de soberanía salen del ámbito nacional y de las elites nacionales. La percepción de la gente es que los gobiernos que eligen “no mandan”, no dirigen, que son los “mercados”, los acreedores, las “autoridades” financieras o “entes técnicos” los que deciden y determinan. Con ello se produce un vaciamiento de la democracia. No hay poder en los gobiernos y los partidos políticos no tienen las capacidades de articulación para definir los inte-

reses y organizar respuestas a los fenómenos ligados a la globalización. Tampoco los poseen para diseñar, generar y desarrollar bienes públicos regionales e internacionales. (Sartorius, 2012. Beck, 2012) Constatamos un debilitamiento de la cultura política y de un bajo reconocimiento de la importancia de la cultura democrática. El desencanto que se observa en la ciudadanía con todo lo que se relaciona con la política conlleva el riesgo de que se pierda el sentido de entender la función los políticos; o peor aún, la razón de algunas instituciones fundamentales de la democracia, (tribunales electorales, partidos políticos, el Parlamento, los programas de opinión).

La política es importante. Los actores políticos son estratégicos. Los avances en las democracias latinoamericanas no se consolidarán ni serán permanentes si no se refuerza la cultura política y las formas y prácticas de la democracia misma. La democracia de ciudadanos tiene en el régimen electoral un elemento fundamental, pero no se reduce a la celebración de elecciones; también implica el ejercicio de una ciudadanía integral (política, civil, social y económica) con participación efectiva. Sin lo anterior la gobernabilidad y la convivencia democrática seguirán siendo precarias. No obstante, sin elecciones no hay democracia.

La estabilidad de los sistemas democráticos, deben apostar y aportar por una democracia de ciudadanos y trascender a la idea de solo una democracia de electores. Esta última ya está consolidada en la región. La democracia de ciudadanos tiene en el régimen electoral un elemento fundamental, pero no se reduce a la celebración de elecciones; sino que implica el ejercicio de una ciudadanía integral (política, civil, social y económica) con participación efectiva. Sin lo anterior la gobernabilidad y la convivencia democrática seguirán siendo precarias.

En un contexto de globalización, se han multiplicado la diversidad de identidades y adscripciones diferentes a las tradicionales. Cada uno de los grupos sociales, políticos, culturales y étnicos debería poseer iguales derechos en el acceso. De allí que como eso no es así, buscan efectivizar su ciudadanía y promover una mejor convivencia democrática. El fortalecimiento de la ciudadanía surge precisamente del sentido de pertenencia de los distintos grupos en sus entornos locales y desde allí a los sistemas políticos en el Estado. El desafío actual es cómo lograr un modelo de desarrollo para las distintas comunidades que viven dentro de un mismo Estado o entre Estados con poblaciones plurales.

Las respuestas a esta interrogante no pasan por los partidos políticos quienes no han logrado mantenerse como el vehículo desde donde se puedan expresar las distintas voces. De hecho los partidos políticos y los políticos gozan de la menor confianza y apoyo en la región. Cabe señalar que la falta de legitimidad en estas institucio-



nes ha influido además en la transición de una política institucional a una política cada vez más personalizada que, entre otras manifestaciones se materializa en la ola reeleccionista presidencial. En el presente, la reelección está permitida en 13 de 18 países. Sólo cinco la prohíben: Guatemala, El Salvador, Honduras, México y Paraguay (Zovatto, 2011).

Las respuestas a esta interrogante pasan por un Estado que logre hacer efectiva la igualación de derechos ciudadanos. Se trata de fomentar el desarrollo de una democracia deliberativa en donde esta variedad de ciudadanos y ciudadanas se hagan escuchar y participen de manera activa en la construcción de un proyecto país. El reto pasa por la necesidad de fortalecer los espacios y motivar a las personas a participar. La etapa de los procesos electorales es una excelente oportunidad para la conformación de propuestas y programas y luego el desarrollo de acuerdos que posibiliten la construcción de políticas de estado. Ello no es una meta fácil de alcanzar; América Latina se caracteriza por bajos niveles de participación en términos de participación electoral y baja participación en organizaciones políticas, sociales o culturales. La región no posee una sociedad civil fuerte. El 60% de los latinoamericanos considera que los intereses de la mayoría son ignorados (Corporación Latinobarómetro, 2010).

*El 60% de los latinoamericanos considera que los intereses de la mayoría son ignorados*

### **Nuevo ciclo electoral: resultados 2012**

El ciclo de cambio electoral presidencial se inició con 3 elecciones en el año 2012, continuará con 5 elecciones en el año 2013 y luego con 7 en el 2014. En primer semestre 2012, fue la elección en República Dominicana, resultó ganador Danilo Mediana, con lo que se mantuvo la misma coalición en el poder, el Partido de la Liberación Dominicana. En el segundo semestre de 2012 se desarrollaron las elecciones en México y Venezuela. En el primer caso el resultado significó un cambio de tendencia al ganar el candidato opositor, Enrique Peña Nieto, del Partido Revolucionario Institucional, PRI; y en el segundo fue de continuidad al ganar las elecciones el Presidente en ejercicio, Hugo Chávez, del Partido Socialista Unificado de Venezuela.

**Cuadro 1**  
**México y Venezuela: Resultados de las últimas elecciones**  
**presidenciales 2012**

País	Año de la elección	Presidente electo	% de votos	Principal opositor	% de votos
Rep. Dominicana	2012	<b>Danilo Medina</b>	<b>51,21</b>	Hipólito Mejía	46,95
México	2012	<b>Enrique Peña Nieto</b>	<b>38,21</b>	André Manuel López Obrador	31,59
Venezuela	2012	<b>Hugo Chávez</b>	<b>55,07</b>	Henrique Capriles	44,31

**Nuevo Ciclo electoral 2013: Elecciones de Presidentes y Jefe de Gobierno**

El ciclo electoral del año 2013 significará la definición de seis Presidentes o de jefes de Estado y Gobierno, en orden cronológico son: Cuba, Ecuador, Venezuela, Paraguay, Chile y Honduras.

*Elecciones en Cuba*

En Cuba se desarrollaron elecciones para elegir a los miembros de la Asamblea Nacional, compuesta por 612 diputados. En esta elección tuvo una participación de un 90% de la población, en un régimen de voto voluntario. El voto nulo o en blanco alcanzó a un 16%. Este es el órgano que designa a las principales autoridades del Estado.

Se eligió a un nuevo presidente de la Asamblea Nacional, Esteban Lazo, quien reemplaza a Ricardo Alarcón quien presidió el organismo por más de dos décadas.

En las designaciones más importantes el Presidente Raúl Castro fue elegido para un segundo mandato como Jefe de Estado y Presidente del Gobierno, por un período de cinco años. Como vicepresidente fue elegido Miguel Díaz – Canel. Este es representante de una nueva generación de autoridades, tiene 52 años, fue ministro de educación superior.

*Elecciones en Ecuador*

En el mes de febrero 2013 se desarrollaron las elecciones presidenciales y para el parlamento en Ecuador. Se presentaron 8 candidatos, dos de ellos concentraron cerca del 80% de los votos. Los otros seis candidatos recibieron el 20% restante. Lucio Gutiérrez, 6,73%; Mauricio Rodas, 3,90; Alvaro Noboa, 3,72; Alberto Acosta, 3,26%; Norman Wray, 1,31; Nelson Zavala, 1,23%.

**Cuadro 2**  
**Ecuador: Resultados de la elección presidencial 2013**

País	Año de la elección	Presidente electo	% de votos	Principal opositor	% de votos
Ecuador	2013	Rafael Correa	57,17	Guillermo Lasso	22,68

El triunfo del Presidente Correa con una diferencia de 35% marca con gran fuerza la continuidad. La amplia mayoría alcanzada en los escaños parlamentarios, 100 de un total de 137, le permite desarrollar su plan de gobierno. La magnitud de la victoria electoral le puede permitir efectuar las modificaciones estructurales y constitucionales que proponga.

Estos resultados muestran que de una extrema inestabilidad en la década de 1996 – 2006, período en el cual fueron reemplazados 3 presidentes, se pasó a una etapa de una certeza y concentración de poder en torno a la figura del presidente Rafael Correa, que ocupa desde el centro la mayoría del espacio del sistema político. La certeza del triunfo y la reelección del Presidente Correa establecieron un contexto electoral definido por algunos como “aburrido” y con apatía, con alejamiento de los partidos. (Pachano, 2013). No obstante el Presidente logró movilizar al electorado que le dio un gran triunfo, en su tercera reelección para el período 2013 -2017.

*El fuerte liderazgo personal del presidente Correa genera una gran cohesión y fuerza política*

Las principales tendencias que posibilitaron un triunfo de esta magnitud son varias: en primer término, la estabilidad política y el desarrollo económico del país. La ciudadanía estaba fatigada de la inestabilidad que llevó al recambio en serie de tres presidentes en diez años. La inestabilidad política no permite el crecimiento económico ni le abre espacios a la inversión. Las administraciones del Presidente Correa posibilitaron ambas cosas. Un país que privilegia la estabilidad y una política pública que generó una gran inversión, en particular en infraestructura, que están cambiando la fisonomía del país, a la vez que son fuentes de empleo. En segundo lugar, las políticas sociales han sido claves para reducir de manera muy importante la pobreza y el hambre, dos ejes centrales de la plataforma programática. Esto ha marcado una diferencia sustancial en cuanto a la búsqueda de inclusión y nuevas formas de participación. Tercero, la cohesión de la Alianza País en contraposición con la fragmentación de la oposición. El fuerte liderazgo personal del Presidente genera una gran cohesión y fuerza política. Esto se manifiesta en que los votos desde un populismo clásico, como el que expresaba Bucaram, pasan a engrosar el caudal electoral de Alianza País; a la vez que hace desaparecer el populismo militar, expresado por Gutiérrez; y al populismo de raigambre empresarial de Noboa. (Verdesoto, 2013). A ello se debe sumar el estilo de campaña electoral, altamente polari-

zada en torno a una agenda definida por Rafael Correa. Además del fuerte sello carismático personal de presidente en ejercicio y que busca la reelección. (Zovatto 2013).

El programa gubernamental contiene 35 medidas para la profundización del cambio, para ahondar la revolución ciudadana; para construir el “Socialismo del Buen Vivir”, o Sumak Kawsay, una sociedad incluyente, solidaria y justa. Promueve la libertad basada en la justicia, la democracia, la paz y las relaciones equitativas orientadas al bien común.”

De acuerdo al Plan de Gobierno 2013 – 2017, el Plan Nacional para el Buen Vivir, ha orientado su quehacer en base a doce objetivos:

- 1) Auspiciar la igualdad, la cohesión y la integración social y territorial en la diversidad.
- 2) Mejorar las capacidades y potencialidades de la ciudadanía.
- 3) Mejorar la calidad de vida de la población.
- 4) Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable.
- 5) Garantizar la soberanía y la paz, e impulsar la inserción estratégica en el mundo y la integración latinoamericana.
- 6) Garantizar el trabajo estable, justo y digno, en su diversidad de formas.
- 7) Construir y fortalecer espacios públicos interculturales y de encuentro común.
- 8) Afirmar y fortalecer la identidad nacional, las identidades diversas, la plurinacionalidad y la interculturalidad.
- 9) Garantizar la vigencia de los derechos y la justicia.
- 10) Garantizar el acceso a la participación pública y política.
- 11) Establecer un sistema económico social, solidario y sostenible.
- 12) Construir un Estado Democrático para el Buen Vivir.

Al analizar los avances, el Programa de Gobierno destaca: “Los logros de la Revolución Ciudadana son, en suma, contundentes: el rescate de lo público y la reconstrucción de un Estado que había sido dismantelado por el neoliberalismo salvaje y la indiferencia de la burguesía. El impulso de una política nacionalista y soberana para reapropiarnos de nuestros recursos estratégicos y sortear los diversos bloqueos de la geopolítica global. La decisión histórica de liberarnos del peso de la deuda externa como instrumento imperial de chantaje, dominación y extorsión económica. La construcción de una obra pública inmensa, de grandes inversiones sociales para el bien común y la construcción de una sociedad más justa y solidaria. La promulgación de una carta constitucional que nos permite superar el neoliberalismo, ampliar los derechos ciudadanos y protegernos de la dominación del capital financiero-especulativo. Todos estos logros han sido avances mayúsculos para la construcción del

Socialismo del Buen vivir en el Ecuador. No es casualidad, entonces, que la sociedad haya recuperado la confianza perdida en la acción política y en las instituciones democráticas del país. Sin dicha confianza popular hubiera sido imposible gobernar de modo eficiente y activo en medio de la resistencia enconada y violenta de los sectores retardatarios”(35 País. 2013) .

Un aspecto central en la construcción de un nuevo modelo de desarrollo que tiene como referente a Corea del Sur, un modelo centrado en una economía del conocimiento (Freidenberg, 2013).

### *Elecciones en Venezuela*

Como consecuencia de la muerte del Presidente Hugo Chávez el 5 de marzo 2013, se convocó a elecciones presidenciales en Venezuela. La Constitución establece que cuando se produzca la falta absoluta del Presidente(a) electo... se procederá a una nueva elección universal, directa y secreta dentro de los 30 días siguientes”, consecuentemente el Consejo nacional Electoral convocó a elecciones para el día 14 de abril 2013.

Se presentan una de media docena de candidatos, pero las candidaturas de Nicolás Maduro y Henrique Capriles concentrarán más del 99% de los votos.

Fue una campaña muy corta, altamente polarizada, con un elevado tono de ataques personales, con referencias al “bien” y al “mal” y con un fuerte peso de la figura del presidente Chávez, referente esencial en Venezuela y su sistema político.

*Los resultados electorales en Venezuela muestran una altísima polarización*

**Cuadro 3**  
**Venezuela: Resultados de la elección presidencial 2013**

País	Año de la elección	Presidente electo	% de votos	Principal opositor	% de votos
Venezuela	2013	Nicolás Maduro	50,75	Henrique Capriles	48,97

\*Resultados al día 16/04/2013

Los resultados electorales muestran una altísima polarización. Un país dividido en mitades. En la elección presidencial de octubre del 2012, que reeligió al Presidente Chávez, por más de un 11%, en esta el Partido Socialista Unificado, perdió casi un 9%. Hubo una migración de votos desde el chavismo a Capriles. Este perdiendo, ganó. Los resultados lo transforman en el líder indiscutido de la oposición en Venezuela.



El legado de Hugo Chávez en Venezuela es fuerte y el proceso de cambios es profundo. Todo el sistema de partidos de la década de los 90 prácticamente desapareció. La renta petrolera, fuente esencial de la economía venezolana, cambió de destinatarios. Fue la base de políticas sociales, aplicadas de forma específica, por medio de las llamadas “misiones”. El Estado llegó donde nunca había llegado. Desde él se organizaron comunidades y movimientos, generando nuevos e inéditos espacios de participación. De allí la magnitud del dolor expresado en las calles y en el velatorio del Comandante – Presidente.

Muchas de las políticas aplicadas han generado una situación económica compleja que deberá enfrentar el nuevo gobierno. De hecho ya debió devaluar. La inflación ha crecido y junto a ella problemas de abastecimiento. Las complejas reformas económicas que deberán emprender las nuevas autoridades se efectuarán en un contexto de un país fraccionado y polarizado. Se requerirá cordura, pragmatismo, inteligencia, diálogo y paciencia para lograr algunos acuerdos básicos que posibiliten la gobernabilidad en el país.

Con un resultado electoral tan cerrado y con una elección municipal, en menos de tres meses, esta se desarrollará el 14 de julio 2013, para elegir las autoridades locales para el período 2013 – 2017, prolongará la lucha electoral, mantendrá la polarización y con ella el peligro de desbordes, que si bien no cambiarán los resultados podrían generar una situación de descontrol e inseguridad. Serán meses de tensión que demandarán más de la razón que de la emoción.

Entre los análisis sobre el futuro del chavismo, se destaca que este “llegó para quedarse”. (Villalobos, 2013) los principales argumentos son: Que el bloque de gobierno posee más cohesión y unidad que la unidad alcanzada por la oposición. La oposición está conformada por una gran cantidad de organizaciones y requerirá tiempo y voluntad transformarla en un referente partidario sólido. Que los militares disfrutaban de mucha autoridad dentro del régimen, por lo cual es difícil que se transformen en opositores. La inmensa mayoría de los gobernadores son militares en retiro. Chávez demostró que podía ganar elecciones en las peores circunstancias. Ello fue así ya que cambió la orientación de los beneficiarios de la renta petrolera. El futuro de Venezuela está directamente ligado a lo que pase con el chavismo y esta es la fuerza política hegemónica del país, en el gobierno, en los estados y en el parlamento.

El triunfo de Nicolás Maduro fue reconocido la noche de la elección por parte de las fuerzas armadas. El Consejo Nacional Electoral ratificó y proclamó como presidente electo, el 15 de abril, al día siguiente de la elección a Nicolás Maduro. El Consejo Nacional Electoral decidió hacerlo luego de revisar el porcentaje legal de las actas elec-

torales, pero se negó a un recuento manual de los votos, como lo exigió la oposición. Esta señala que se han producido miles de contingencias que afectan los resultados. Por ambas razones Henrique Capriles señaló que si no revisa y se efectúa un recuento de la votación “no reconocería a las nuevas autoridades y que la proclamación era ilegítima”.

Esta ha sido la primera elección sin el Presidente Chávez. Su carisma y vitalidad no se traspasan de forma lineal. Para Nicolás Maduro esta fue su primera elección; de allí que en el proceso cometió muchos errores. En cambio Capriles, que ya tenía experiencia, no repitió los errores del pasado. Supo leer de mejor manera esta nueva etapa sin la presencia de la figura rectora de sistema político venezolano en al menos una década y media.

Los reconocimientos internacionales del triunfo de Nicolás Maduro por parte de los países del ALBA y de otros de la región, como Argentina y México, y de fuera de ella –China, Rusia- se producen de manera inmediata. Otros, como Estados Unidos y España y la OEA, han pedido el recuento de los votos.

Los resultados electorales, altamente polarizados, demandarán del nuevo presidente ejecutar con maestría el programa de gobierno que heredó del Presidente Chávez. Este tenía dos grandes metas estratégicas: i) defender, expandir y consolidar el bien máspreciado que hemos reconquistado después de 200 años: la independencia nacional. ii) Continuar construyendo el socialismo bolivariano del siglo XXI en Venezuela... y con ello asegurar la mayor suma de seguridad social, mayor estabilidad política y mayor suma de felicidad a nuestro pueblo. La propuesta está integrada también por otros cuatro objetivos históricos : continuar construyendo el socialismo bolivariano del Siglo XXI; convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, lo económico y lo político; contribuir al desarrollo de una nueva geopolítica internacional, y contribuir con la preservación de la vida en el planeta y salvar a la especie humana.

“Estas grandes metas están secundadas por otras 25, definidas como nacionales. De esta forma, el propósito histórico referido a la defensa de la independencia nacional, está apoyado en 6 objetivos nacionales, que son: 1) garantizar la continuidad y consolidación de la Revolución Bolivariana en el poder ; 2) garantizar la soberanía nacional sobre los recursos petroleros y naturales estratégicos del país, 3) asegurar el manejo soberano del ingreso nacional, 4) lograr la soberanía alimentaria para garantizar el derecho del pueblo a la alimentación, 5) desarrollar nuestras capacidades científico-tecnológicas vinculadas a las necesidades del pueblo, y 6) fortalecer el poder defensivo nacional, para proteger y defender la soberanía nacional. La segunda meta histórica: continuar construyendo el socialismo

bolivariano del siglo XXI, contempla cinco propuestas nacionales: 1) Impulsar la transformación del sistema económico, superando el modelo rentista petrolero; 2) construir una sociedad igualitaria y justa, 3) consolidar el poder popular y la democracia socialista, 4) impulsar una nueva orientación ética, moral y espiritual de la sociedad, basada en los valores liberadores del socialismo, y 5) lograr la irrupción definitiva del Estado social democrático, y de derecho y de justicia.

Convertir a Venezuela en un país potencia, que es el tercer objetivo histórico, está completado por estos cuatro alcances nacionales: 1) Consolidar a Venezuela como potencia energética mundial; 2) Desarrollar el poderío económico de la nación con el pleno aprovechamiento de nuestros recursos naturales; 3) Conformar y ampliar el poderío militar para la defensa de la patria, y 4) el desarrollo de la nueva geopolítica nacional y regional, latinoamericana y caribeña.

El cuarto objetivo histórico: la búsqueda de una nueva geopolítica internacional, está respaldado en las siguientes metas nacionales: 1) continuar desempeñando un papel protagónico en la construcción de la unión latinoamericana y caribeña; 2) afianzar la identidad nacional y nuestro americana; 3) continuar impulsando el desarrollo de un mundo pluripolar, y 4) contribuir con el desmontaje del nefasto y anti-histórico sistema imperial y neo-colonial.

Finalmente, destacan los objetivos nacionales de la meta histórica: “Preservación de la vida en el planeta y salvación de la especie humana,” los cuales son: 1) construir e impulsar el modelo productivo eco-socialista, basado en una relación armónica entre el hombre y la naturaleza; 2) proteger y defender la soberanía permanente del Estado sobre los recursos naturales; 3) defender y proteger el patrimonio cultural venezolano y nuestro-americano, y 4) Contribuir con un gran movimiento mundial que pueda contener las causas y reparar efectos del cambio climático que ocurren como consecuencia del modelo capitalista depredador”. (Gil Beroes, 2012). Este es el programa del bloque de gobierno y buscará cumplir con las mismas metas, pero en un contexto polarizado, complejo, y con elecciones recurrentes, desde las de gobiernos locales en 2013 y las parlamentarias del 2015.

Por su parte, el candidato de oposición, Henrique Capriles en su programa “Hay un Camino” señala y propone que “persigue cinco objetivos claros, eso que todo gobierno debe asegurarle al pueblo (...): educación, salud, seguridad, vivienda y empleo”. Su equipo de expertos define el cumplimiento de estas metas en torno y en función del trayecto de vida.

*Como consecuencia del cambio presidencial por parte del parlamento en una cuestionada decisión, Paraguay fue suspendido de instancias regionales como MERCOSUR y UNASUR*

Se definen cinco etapas de progreso en las trayectorias que marcan etapas de progreso. Ellas son: i) atención materna infantil, ii) vivienda y su entorno, iii) educación y desarrollo, iv) empleo y emprendimiento y v) salud y seguridad social. Cuatro son las condiciones de éxito: convivencia democrática, seguridad, protección social para las familias y reforma del Estado y descentralización. Cada una de las etapas comprende áreas específicas de acción, para hacer que cada etapa sea un paso más “en el Progreso de todos”. (Latin Reporters, 2012)

Pese a las denuncias de irregularidades, algunas de ellas comprobadas, las autoridades electorales en su conjunto han indicado que ninguna de ellas posee la fuerza como para afectar la integridad del proceso electoral. La observación electoral estuvo a cargo, nuevamente, de UNASUR y de diferentes acompañantes internacionales. Dado lo estrecho de los resultados, la oposición solicitó un recuento del 100% de las mesas. Se generó una situación de alta tensión política. Por ello se convocó a una reunión extraordinaria de presidentes de UNASUR (18/04/13). Esta reunión presidencial reconoció los resultados e instó a respetarlos. Con ello, los países de UNASUR evitan presiones intervencionistas desde fuera de la región. En forma concomitante, a esta Cumbre Presidencial, el Consejo Nacional Electoral señaló que efectuaría una auditoría del 46% restante de las mesas; es decir se auditará el 100% de las mesas. No obstante, la vicepresidenta del organismo señaló que no se debían crear falsas expectativas, que el resultado no cambiará. Por su parte, el Papa Francisco hizo un llamado a rechazar la violencia y al diálogo en el país. El día 19 asumió Nicolás Maduro como Presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

#### *Elecciones en Paraguay*

El desplazamiento del poder del Presidente Fernando Lugo y su reemplazo por Federico Franco, conllevó el llamado a elecciones que se desarrollaron el 21 de abril 2013. Como consecuencia del cambio presidencial por parte del parlamento en una cuestionada decisión, Paraguay fue suspendido de instancias regionales como MERCOSUR y UNASSUR. No participó en la Cumbre Iberoamericana de Cádiz, ni en las reuniones de Chile, la Cumbre de la CELAC, ni en la UE-CELAC.

En la sociedad paraguaya se produjo una ampliación de la participación luego del fin del gobierno dictatorial lo que durante el gobierno del Presidente Lugo se amplió aún más. Surge una clase media nueva y crece la urbanización. Esto conlleva y está generando cambios culturales, con una gran ambigüedad política. Los partidos tradicionales se ven cuestionados. Los nuevos partidos no logran aglutinar

una fuerza significativa. Esta situación podría generar ciertos niveles de incertidumbre sobre cómo será el comportamiento electoral de una importante fracción del electorado. (Rivarola, 2013)

Cabe consignar que el ex presidente Lugo se presenta como candidato a senador.

Se presentan a esta elección 8 candidatos a la presidencia de la república, pero solo dos de ellos tienen posibilidades efectivas de ganar la presidencia. Son los candidatos del Partido Colorado – Asociación Nacional Republicana, Horacio Cartes y el de la coalición liberal, Alianza Paraguay Alegre, representada por Efraín Alegre. Entre ambas candidaturas según las encuestas concentran más del 80% de las preferencias.

Los otros candidatos son: Mario Ferreiro, Concertación Avanza País. Se ha constituido en el tercer candidato con un 12% de las preferencias. Es ampliamente reconocido por su rol como locutor de televisión. Aníbal Carrillo, del Frente Guasú. Lilian Soto, Movimiento Kuña Pyrenda. Miguel Carrizosa, Movimiento Patria Querida. Roberto C Ferreira, Partido Humanista Paraguayo. Luis Arce, Partido de los Trabajadores.

La campaña está involucrando grandes sumas de dinero y marcará el retorno del Partido Colorado al poder. Una situación no prevista fue la muerte del ex presidente Lino Oviedo. Su partido político Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (UNACE) está en conversaciones con el candidato de gobierno, Efraín Alegre. Esta alianza podría acortar las diferencias con el Partido Colorado. Este partido a su vez, estima que el origen colorado de la mayoría de los seguidores de Oviedo los hará retornar al seno del partido.

En Paraguay no hay “segunda vuelta”. Se registraron más de 500 observadores de la UE, OEA y UNASUR.

Los resultados de las elecciones dieron el triunfo a Horacio Cartes, el cual fue reconocido por E. Alegre. En los comicios participó un alto número de votantes, un 68,57%.

**Cuadro 4**  
**Paraguay: Resultados de la elección presidencial 2013**

País	Año de la elección	Presidente electo	% de votos	Principal opositor	% de votos
Paraguay	2013	Horacio Cartes	45,8	Efraín Alegre	36,9

\*Resultados al día 22/04/2013

Con estos resultados retorna al poder el Partido Colorado. Horacio Cartes asumirá el 15 de agosto. La misión de observación de la OEA presentó recomendaciones para asegurar la transparencia y asegurar la igualdad de género; así como la institucionalidad electoral.

### *Elecciones en Chile*

Las elecciones del 17 de noviembre de 2013 enfrentará a las dos grandes coaliciones del sistema político chileno, una de derecha que ganó las elecciones en 2009 con Sebastián Piñera y otra de centro izquierda, gobernó al país desde 1990 a 2010 y eligió a cuatro presidentes, Patricio Aylwin, Eduardo Frei, Ricardo Lagos y Michelle Bachelet. En esa fecha habrá elecciones presidenciales, así como de diputados y senadores.

Ambas coaliciones desarrollarán comicios primarios vinculantes, a fines de junio, para decidir sus candidaturas. En la alianza de gobierno participan los ex-ministros de la administración Piñera: Andrés Allamand y Pablo Longueira. En la coalición opositora participaron, Michelle Bachelet, Claudio Orrego, Jose A Gomez, y Andrés Velazco. Fuera de las grandes coaliciones, hasta la fecha, se presentará Marco Enríquez Ominami.

*Michelle Bachelet  
señaló que su  
primera medida  
si llega al  
gobierno será  
"terminar con el  
lucro en la  
educación"*

La coalición de gobierno, a menos de una semana de la inscripción para primarias cambió su candidato. Lorence Golborne, como gerente de una de las grandes cadenas de supermercados, tomó decisiones unilaterales referidas al alza en los cobros por el uso de las tarjetas de los clientes; luego de más de siete años la Corte Suprema de Justicia, declaró ilegal dichas alzas y los cobros. Adicionalmente y en forma paralela, la prensa denunció que en su declaración de impuestos Lorence Golborne no había declarado bienes y sociedades inscritas en uno de los paraísos fiscales, Islas Vírgenes. Todo ello fue un terremoto que lo sacó de la carrera presidencial. La UDI, partido político mayoritario, nombró a uno de sus fundadores, Pablo Longueira, quien se desempeñaba como ministro de economía y ratificó su participación en primarias en competencia con Andres Allamand.

Las encuestas señalan que por la oposición la candidata será Michelle Bachelet. A su regreso al país a fines de marzo señaló su voluntad de "contribuir al país" y presentarse como candidata de una gran coalición social y política. En una de sus primeras intervenciones señaló que su primera medida será "terminar con el lucro en la educación". En la coalición gubernamental luego del cambio no hay resultados que evidencien una clara tendencia entre los dos candidatos.

El Parlamento aprobó una ley sobre “Elecciones Primarias” por unanimidad, ello con el fin de lograr una mayor participación de la ciudadanía en la proposición de los candidatos al Congreso. Sin embargo, los partidos de la oposición no lograron un acuerdo al cierre del plazo legal y no inscribieron candidatos. Tampoco lo hizo la UDI. El único partido que inscribió, en algunas circunscripciones, a sus candidatos en competencia fue Renovación Nacional, el partido de A. Allamand. Esta situación fue durante criticada por Michelle Bachelet, quien señaló que era “una muy mala señal para la ciudadanía”.

De no obtenerse una mayoría absoluta en las elecciones del 17 de noviembre se efectuará una “segunda vuelta”, el 15 de diciembre. Cabe destacar, que si como lo indican los sondeos, la presidenta de Chile –a partir del 11 de marzo de 2014– será Michelle Bachelet, se dará una situación en donde en Argentina, Brasil y Chile tendrán Presidentas. Tres mujeres dirigirán los destinos de los países del ABC.

### *Elecciones en Honduras*

El 10 de noviembre se desarrollan las elecciones presidenciales y de 120 parlamentarios en Honduras. Se presentarán a estas elecciones 8 candidatos. De ellos tres concentran casi el 70% de las preferencias. Xiomara Castro de Zelaya, del Partido Libertad y Refundación, LIBRE, que representa a los sectores que han apoyado al ex Presidente Manuel Zelaya, quién va de candidato al parlamento. Juan Orlando Hernández, del Partido Nacional y Mauricio Villeda del Partido Liberal. Juan Hernández, quien es el Presidente del Congreso, representa la continuidad del gobierno del Presidente Porfirio Lobo. Ha acumulado importantes cuotas de poder desde ese poder del Estado. La candidata individual más votada en el proceso de primarias, del mes de noviembre de 2012, fue Xiomara Castro.

Los otros candidatos son: Lucas Aguilera, del Partido Demócrata Cristiano, Salvador Nasralla, del Partido Anticorrupción; Andrés Pavón, Fuerza y Acción en Resistencia. Romeo Vázquez, Alianza Patriótica Hondureña.

Si bien las tendencias pueden cambiar, hoy indican una preferencia para el Partido LIBRE. Lo que sí es evidente que el bipartidismo hondureño se rompió. La clase política deberá acostumbrarse a una nueva forma de hacer política. Será un proceso complejo ya que la institucionalidad está pensada y diseñada para un marco bipartidario. (CEDOH, 2013)

Una de las propuestas centrales de LIBRE es llamar a una Asamblea Nacional Constituyente, un pacto social por una nueva constitución.

*Los procesos electorales deberían servir para deliberar sobre propuestas y alternativas en la construcción de una democracia fundada en el reconocimiento de los derechos de todas y todos sus ciudadanos*

Las elecciones se desarrollarán en un ambiente de violencia y de alta inseguridad, lo que erosiona el proceso institucional democrático. Sin embargo siendo uno de los temas más sensibles no se ha efectuado por ninguno de los candidatos una propuesta integral en materias de seguridad. Honduras requiere un Pacto Nacional por la Seguridad para enfrentar la amenaza del crimen organizado. En todo caso cabe consignar que la convocatoria a elecciones se realizará en el mes de mayo.

En el proceso hondureño no hay segunda vuelta.

### **Siete elecciones cambian el mapa político: 2014**

En el año 2014 se desarrollarán elecciones en siete países de la región. En cinco de ellas las tendencias que se evidencian, a un año de distancia, marcan líneas de continuidad de las coaliciones gubernamentales en los casos de Costa Rica, Brasil, Bolivia, Uruguay y Colombia, y en dos aún no se manifiestan tendencias claras: El Salvador, Panamá. (Infolatam, 2013)

Al proyectar un escenario hacia fines de 2014, considerando las 15 últimas elecciones de Presidentes y Jefes de Gobierno se tendría nueve casos de continuidad de la coalición en el poder, cuatro de cambio de tendencia o partido y dos casos aun inciertos.

### **Tendencias regionales**

A modo de conclusión, podemos señalar que la conformación del nuevo mapa regional y la proyección de escenarios que de él se derivan permiten estructurar algunas tendencias generales.

1. Los regímenes democráticos están establecidos, la democracia electoral está consolidada (PNUD / OEA. 2008). En los procesos las denuncias de fraude pueden ser comunes como parte de la campaña política, pero pasadas las elecciones estas no son cuestionadas. Son muy pocas las excepciones. No obstante, la construcción democrática tiene un punto central en los procesos electorales, es desde ellos que se puede avanzar en la construcción de una democracia de ciudadanos y ciudadanas. En tal sentido los procesos electorales deberían servir para fomentar una democracia deliberativa. Es decir servir de espacio para deliberar sobre propuestas y alternativas en la construcción de una democracia fundada en el reconocimiento de los derechos de todas y todos sus ciudadanos. Esto es la base además para construir políticas de estado.



2. Las nuevas clases medias son cada vez más determinantes en los resultados electorales. Existe un debate sobre si son “nuevas clases medias” o “nuevas clases trabajadoras”. Esta diferencia posee implicancias políticas de gran importancia ya que definen tendencias políticas diferentes en cada caso. El caso de Brasil por sus dimensiones es paradigmático (Tible, 2013: 4-17). Estas nuevas clases medias, muy diversas, tiene capacidades para definir las relaciones de poder por sus preferencias partidarias y electorales. Los partidos políticos en diferentes países han mostrado importantes dificultades para captar las nuevas tendencias, los nuevos intereses y las formas emergentes que están adoptando las “nuevas clases medias o las nuevas clases trabajadoras”. Estos errores tienen altos impactos en los resultados electorales.
3. Las tendencias de continuidad que muestran los escenarios dicen relación con lo que hemos denominado el inicio de un “nuevo paradigma de desarrollo” en América Latina (Rojas Aravena, 2011). Este, junto con cuidar los temas macroeconómicos y monetarios, pone el acento en el desarrollo de políticas sociales que propenden a la universalidad. Con ello el foco en la resolución de los temas de pobreza es lo central. Estos son los prioritarios más que los referidos a la equidad. El desarrollo de estas políticas públicas ha permitido, junto a un crecimiento económico sostenido desde el año 2003, sacar a millones de latinoamericanos de la pobreza y desarrollar nuevos sectores medios.
4. Las tendencias a la continuidad de las coaliciones en el poder también dicen relación con la estabilidad política que posibilita desarrollos en contextos de estabilidad. La polarización puede tener sus momentos en los tiempos electorales, que cada vez más cortos, pero no ser parte del desarrollo de la cotidianidad, ello afecta a la amistad cívica y a la cohesión y la convivencia democrática.
5. Las tendencias a un mayor abstencionismo se consolidan. Ello como resultado a la apatía sobre la política y al sentimiento de ambigüedad sobre “cuanto decide mi voto”.
6. El rol de los medios de comunicación, en especial de la televisión, es cada vez más gravitante. Los estudios de opinión así lo reflejan, la gente les cree más a los noticieros de la televisión que a los presidentes. La “video-política” impera. Desde allí se busca “pautear” la agenda política. El descrédito de los partidos es muy alto y ello erosiona al conjunto del sistema. (Rojas y Guzmán, 2011)
7. Los partidos políticos tienen una muy baja credibilidad. Ello está en directa relación con la baja sintonía con las nuevas clases emergentes, la creciente urbanización y con la falta de adaptación a las nuevas formas de hacer política, en la globalización, hacer política en

las redes, por medio de redes electrónicas, más que personales. El vínculo personal cara a cara se diluye frente a la televisión y las redes sociales, aunque sigue siendo fundamental.

8. La violencia es la principal preocupación ciudadana en el Continente. La emergencia del crimen organizado se percibe como una amenaza a la democracia. Las respuestas desarrolladas no han alcanzado resultados efectivos. Este sigue siendo un tema central en el desarrollo de políticas públicas que van más allá de lo policial y requieren enfoques integrales. Por su significación los temas de seguridad son centrales en los procesos electorales. (Mathieu y Niño 2012).
9. La transnacionalización y la globalización, en especial en el contexto de la crisis financiera internacional, han puesto en evidencia, han “desnudado”, que decisiones significativas han dejado de estar en el ámbito nacional. Si la gente elige y los gobiernos no deciden, las elecciones y la política en general se desvaloriza. Nuevamente la necesidad de una mayor democracia deliberativa resurge con estas dimensiones, en particular en la necesidad de un mayor diálogo internacional. Refundar las “internacionales”, los espacios de reflexión globales y regionales es esencial, en ellos se podrá lograr una mejor “comprensión” de estos fenómenos e intercambiar prácticas para poder enfrentarlos con las formas más democráticas posibles.
10. La democracia se afianza con más democracia. Los espacios para regresiones antidemocráticas son muy reducidos. América Latina es una región democrática y lo reafirma en la actual etapa también con sus procesos electorales y las tendencias que de ellos emanan.

## Referencias bibliográficas

Beck, Ulrich. (2012) *Una Europa Alemana*. Paidós, España. 2012.

Centro de Documentación de Honduras (2013) “Conflictividad, propuesta electoral y gobernabilidad democrática”, en *Alerta Ciudadana*, N° 6. Febrero 2013. [www.cedoh.com](http://www.cedoh.com)

Corporación Latinobarómetro. (2011) *Informe Latinobarómetro 2011*. Santiago, Chile.

Fraidenberg, Flavia (2013). “Ecuador 2013: las claves del éxito de la revolución ciudadana”. *Infolatam*. 26/02/13. [www.infolatam.com](http://www.infolatam.com)

Gil Beroes, Aurelio. (2012) “5 objetivos históricos y 25 nacionales integran plan de Gobierno de Chávez”. (<http://www.avn.info.ve/contenido/5-objetivos-hist%C3%B3ricos-y-25-nacionales-integran-plan-gobierno-ch%C3%A1vez> )

Infolatam, 2013. [www.infolatam.com](http://www.infolatam.com)

LatinReporters.(2012).(<http://www.latinreporters.com/VenezuelaCaprilesProgramaPresidencial2012.pdf> )

Mathieu, Hans y Niño, Catalina Eds (2012) *Seguridad Regional en América Latina y el caribe. Anuario 2012*. Fundación Ebert. Colombia. 2012

PNUD / OEA / IFE, (2010) *Nuestra democracia*. Ed. FCE. México 2010.

Rivarola, Domingo (2013) Entrevista. Abril 2013.

Rojas Aravena, Francisco, Cood. (2011) "Desarrollo inclusivo y sustentable: metas similares, varios caminos, diversas formas". En *Iberoamérica: Distintas miradas, diferentes caminos para metas compartidas. El Bienestar y el desarrollo. Apórtes a las XXI Cumbre Iberoamericana*. SEGIB y AECID y FLACSO-SG. San José Costa Rica, 2011.

Rojas Aravena, Francisco y Guzmán León, Juany (Coords) (2011) *La política sí importa. Estudio de opinión pública en América Latina 2009-2010*. San José, Costa Rica: FLACSO Secretaría General.

Pachano, Simón (2013). "Ecuador: una campaña sin política". *Infolatam*. 07/02/13. [www.infolatam.com](http://www.infolatam.com)

Sartorius, Nicolás (2012) "Capitalismo: desafíos a la democracia"; En *El País* 4 de julio 2012. Pp 27. Madrid. España.

Verdesoto, Luis (2013) "Tercera elección y segunda reelección de Correa". Quito, Ecuador 18/02/13. Original no publicado.

Villalobos, Joaquín. (2013) *El País*, España. 25 de febrero 2013. Pp 33

35 País. Patria Altiva y Soberana. (2013) Programa de Gobierno 2013 – 2017. Gobernar para profundizar el cambio. 35 Propuesta para el Socialismo de Buen Vivir. Quito Ecuador, 2013

Tible, Jean (2013) "¿Una nueva clase media en Brasil? El Lulismo como fenómeno político-social. Revista *Nueva Sociedad* N° 243. Enero-febrero 2013. [www.nuso.org](http://www.nuso.org)

Zovatto, Daniel. (2011) "Democracia y desarrollo en América Latina"; en Rojas Aravena, Francisco (Editor) (2012) *América Latina y el Caribe: Vínculos Globales en un Contexto Multilateral Complejo*. Serie Relaciones Internacionales de FLACSO Secretaría General. Buenos Aires, Argentina: Editorial Teseo. 2012. [www.editorialteseo.com](http://www.editorialteseo.com)

Zovatto, Daniel (2013). "Claves del éxito de Rafael Correa". *La Nación de Costa Rica*, 24/02/13 Pp 32 A.

