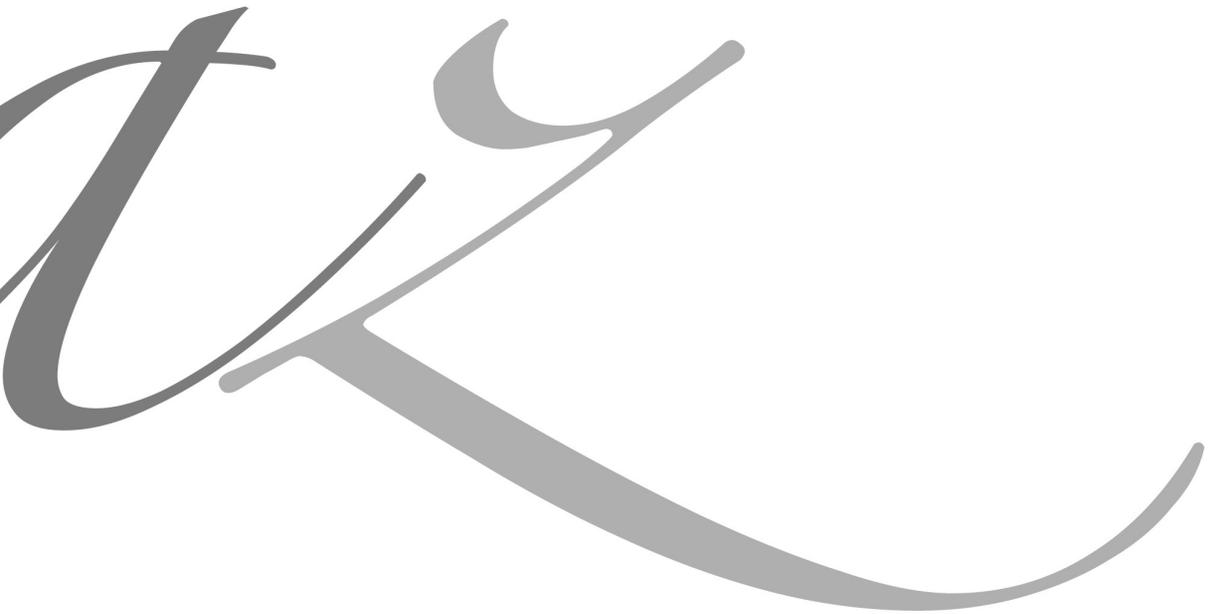


América Latina atomizada y fragmentada frente a múltiples crisis

Francisco Rojas Aravena¹

Rector Universidad para la Paz



La región latinoamericana se encuentra atomizada, fragmentada y completamente dividida. El multilateralismo regional latinoamericano y caribeño está en una grave crisis y, en la práctica, ha desaparecido. No hay capacidad desde los países de la región para resolver sus conflictos bilaterales y regionales, que se agravan con las declaraciones presidenciales. Las instancias de coordinación regional carecen de la capacidad para incidir en los grandes temas del sistema internacional, en especial en sus guerras.

La región está cada vez más marginada en los temas globales y sobre ellos son inexistentes las coincidencias mínimas. Tampoco se tienen capacidades de actuar en conjunto sobre los temas prioritarios de la agenda global. Como región de paz no se tiene incidencia, en este tiempo donde priman las visiones de guerra futura y en donde las guerras actuales amenazan con expandirse y ampliarse.

¹ Agradezco a Emily Alfaro sus contribuciones en la búsqueda de información necesaria para este capítulo.

América Latina enfrenta graves crisis simultáneas en sus sistemas políticos que están en descomposición, con una alta fragmentación donde prima el personalismo y los individualismos

América Latina enfrenta graves crisis simultáneas en sus sistemas políticos. Estos están en descomposición, con una alta fragmentación donde prima el personalismo y los individualismos, lo que genera grupos con altos grados de feudalización sin proyectos nacionales, ni miradas regionales ni internacionales. En este contexto las tensiones y la polarización crecen en los sistemas nacionales y aumentan las pugnas bilaterales y regionales. Lo que prima son miradas por eventuales y estrechas ganancias políticas en su sistema político, donde no se reconoce que los grandes temas globales y regionales requieren de colaboración, y que ningún Estado los puede resolver por sí solo. Al interior de los países las posibilidades y oportunidades de crear políticas de Estado a largo plazo son inexistentes. En estos temas no hay voluntad política para impulsarlos. Las crisis se prolongan y las tensiones se agravan con altas dosis de incertidumbre, particularmente en los nuevos ciclos electorales, lo que impide avanzar en el desarrollo y mejorar las condiciones de vida en las sociedades de Latinoamérica y el Caribe.

Los temas referidos al crecimiento económico y las mejoras sociales no logran encontrar el rumbo. La región latinoamericana y caribeña no está creciendo lo suficiente para aliviar la pobreza, la pobreza extrema y la marginación de importantes sectores de la sociedad. Los Estados no tienen los recursos para el desarrollo de políticas prioritarias en estos temas, tampoco para enfrentar las nuevas amenazas y los crecientes riesgos en materia de seguridad, en particular en lo referido al crimen organizado.

La debilidad estatal posibilita la erosión de la institucionalidad y ello incide de manera principal en el crecimiento de la corrupción, lo que facilita mayores espacios al comercio ilícito, a las economías criminales y al crimen organizado transnacional. Uno de los resultados directos es la pérdida de confianza en las instituciones y en los sistemas democráticos. Ello se manifiesta en el desinterés en los procesos electorales de los ciclos pasados y venideros.

Un sistema global resquebrajado, en crisis y en guerra

Vivimos en un contexto internacional donde priman la guerra y el conflicto y en donde se ha perdido la paz como bien público. El sistema global que dejó de estar regido por normas globales para todos, lo que se evidencia en la invasión rusa a Ucrania, las guerras del Medio Oriente, las tensiones en la península de Corea y en los enfrentamientos en África. Todas estas guerras pusieron fin a más de medio siglo de reducción de tensiones globales y regionales, particularmente en Europa.

Estas guerras, crisis y tensiones traen consigo una creciente amenaza atómica, donde las posibilidades del uso de armas nucleares son cada vez más inminentes. Más aún cada uno de estos contenciosos amenaza con regionalizarse, lo que llevaría a una conflagración global. Las advertencias del secretario general de Naciones Unidas sobre este grave peligro son constantes, pero su voz no es escuchada. Por el contrario, las voces que priman son aquellas que indican que hay que prepararse para la guerra, particularmente en Europa. Junto a la amenaza atómica, también está la posibilidad de usar *bombas sucias*, que en la práctica tienen un efecto similar al de las bombas atómicas. En este último caso, incluso, su uso puede no quedar en manos de un actor estatal, sino en manos de actores no estatales y/o grupos que usen el terrorismo para alcanzar sus objetivos.

Las amenazas terroristas han aumentado. El Informe del Instituto para la Economía y la Paz (IEP) (2023) indica que los muertos por estos ataques aumentaron en un 22%. El mayor acto terrorista del 2023 fue el perpetrado por Hamás, cuyas acciones del 7 de octubre 2023, en las que mataron a más de 1200 personas y tomaron como rehenes a personas civiles inocentes –y que aún se encuentran cautivas a principios de mayo del 2024– desencadenaron una respuesta de Israel sobre la Franja de Gaza, que a inicios de mayo de 2024 ha significado más de 38.000 muertos, la mayoría mujeres y niños. En el año 2024 los ataques terroristas han continuado, como el perpetrado en Moscú el 24 de marzo en una sala de conciertos, que acabó con un centenar y medio de muertos y un número similar de heridos.

Las guerras en África y la sucesión de golpes de Estado han incrementado la inestabilidad, mientras los conflictos en Mali, África Central y Sudán persisten. Las fuerzas francesas y las de Naciones Unidas no han logrado detener el avance de los rebeldes. En esa zona no hay esfuerzos de ningún tipo para dialogar entre las distintas fuerzas, primando así la polarización y los enfrentamientos. Las renovadas tensiones en la península de Corea derivadas del desarrollo militar de Corea del Norte han dejado de lado la idea de un acuerdo para la reunificación, ya que los cambios constitucionales en este país establecen que ese objetivo solo se logrará bajo la hegemonía de Corea del Norte. Esto dificulta los esfuerzos de diálogo y la búsqueda de mayor estabilidad y de reducción de los enfrentamientos. Los despliegues y constantes lanzamientos de misiles por parte de Corea del Norte afectan no solo a su vecino del Sur, también a Japón, desestabilizando la totalidad de la región. Las tensiones permanentes en el mar de China y las constantes percepciones de peligro de invasión a Taiwán crean un contexto de inestabilidad, que imposibilitan un diálogo constructivo en pro de la recuperar la estabilidad en la región.

Las guerras traen más guerras, conllevan más gastos en armas y la expansión del gasto militar. Adicionalmente, se constata un creciente uso de las armas autónomas, lo que aumenta el número de muertos por decisiones tomadas de forma discrecional por la inteligencia artificial sin intervención humana. En esta materia no se avanza con la rapidez necesaria en los debates y las definiciones del multilateralismo.

Percepciones de amenazas globales

El multilateralismo cooperativo permite avances para recuperar la paz y la estabilidad internacional. Facilita el cumplimiento de la Agenda 2030 y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y permite superar los principales riesgos para la humanidad, la crisis climática y la amenaza del antropoceno. La emergencia climática conlleva impactos planetarios que tienen expresiones graves y profundas a nivel local.

El multilateralismo cooperativo permite avances para recuperar la paz y la estabilidad internacional y superar los grandes riesgos para la humanidad

Cuando desde Davos se analiza la situación internacional a corto plazo (dos años), se señalan una serie de riesgos que van desde los peligros de la desinformación hasta los eventos meteorológicos extremos. Estos afectan directamente a muchas sociedades generando una polarización social cada vez mayor. Igualmente, la inseguridad, en particular la inseguridad cibernética, es una amenaza emergente de gran impacto. A estos riesgos se unen la falta de oportunidades de crecimiento económico unidos a la inflación y los impactos de las grandes migraciones. De igual forma, las posibilidades de conflictos armados interestatales también suponen una amenaza (World Economic Forum, 2024).

Ahora bien, al considerar la perspectiva a medio y largo plazo, prácticamente todos los riesgos están vinculados al área medioambiental. En primer lugar, se destacan los eventos meteorológicos extremos, los cambios críticos en los sistemas terrestres, la pérdida de biodiversidad y la creciente escasez de recursos naturales. Todo esto conlleva una serie de crisis en los marcos de información y desinformación, agravadas por el uso de la inteligencia artificial, lo que genera crisis de ciberseguridad en contextos de mayores migraciones, polarización social y una creciente contaminación planetaria (World Economic Forum, 2024).

Desde la perspectiva del Eurasia Group (2023), las amenazas globales se refieren a la grave polarización en la principal superpotencia: “Estados Unidos contra sí mismo”, luego señala los graves peligros de las guerras en el Medio Oriente y Ucrania. Seguidamente, destaca

los problemas de gobernabilidad de la Inteligencia Artificial. Finalmente, destaca los peligros que conlleva un nuevo eje antioccidental: La Alianza entre Corea del Norte, Rusia e Irán. Allí no lo indican para el 2024, pero si lo señalaban en el 2023, referido al rol de China.

Frente a estos riesgos no se perciben acciones efectivas para mitigarlos. La falta de cooperación muestra que los impactos, tanto en el corto, como en el medio y largo plazo, serán mayores porque ningún estado es capaz de enfrentar estos riesgos por sí solo. Por ello se requiere asociación y cooperación. Sin embargo, esta se encuentra ausente porque en el planeta prima el enfrentamiento y la preparación para la guerra. El jefe de la diplomacia europea, Josep Borrell, destacó la necesidad de un fondo europeo de defensa indicando que: “la guerra no va a comenzar mañana, pero se avecina en el horizonte” (Herrera, 2024). El primer ministro polaco, D Tusk, advirtió que Europa vive una época de preguerra. El diario español *El País* tituló, el 4 marzo 2024, “Europa se prepara ya para un escenario de guerra” (2024). No existe preparación para una cooperación ni para una asociación que posibiliten un multilateralismo cooperativo capaz de enfrentar este conjunto de amenazas.

En este contexto global las democracias están perdiendo significación. El informe de *The Economist* y su índice sobre democracia del año 2024 señala: solo un 7,8% de la población mundial vive en democracias plenas que están presentes únicamente en 24 países. En cambio, casi un 40% de la población del planeta –59 países– está regida por regímenes autoritarios. Entre ambas situaciones se destacan 50 países, que representan al 37.6% de la población del planeta y cuyos regímenes pueden englobarse en lo que se conocen como democracias defectuosas. Junto a ellas, en 34 países, que representan al 15,2% de la población mundial, podemos encontrar lo que se conoce como regímenes híbridos. Es entre los regímenes autoritarios y los regímenes híbridos, presentes en 83 países, donde podemos encontrar a la mayoría de la población mundial, un 54,6% (Economist Intelligence, 2023). Esta perspectiva es coincidente con la mirada sobre la libertad en el mundo, expresada en el reporte de Freedom House (2024). En él se indica que la libertad en el mundo ha retrocedido, prueba de ello es que el 40% de la población vive en países considerados como no libres.

En contextos de guerra las posibilidades de ejercer derechos desaparecen, y los espacios democráticos y de libertad poseen expresiones mínimas. La centralización y la polarización determinan los espacios de acción en las sociedades, así, los recursos son puestos al servicio de la confrontación. Por todo ello, reconstruir el multilateralismo global es fundamental, ya que este es el espacio para el diálogo, aún más en contextos de enfrentamientos y guerra. La búsqueda de

la paz puede tardar, pero llegará a los lugares de guerra y siempre se requerirá una mesa de negociación donde se defina la forma de convivir y de relacionarse en el futuro. El diálogo entre diferentes y la construcción de espacios de acuerdo es esencial.

Crisis de los vínculos internacionales en América Latina

Los vínculos diplomáticos y las relaciones entre los países de América Latina están en el ciclo más bajo de los últimos 50 años. Los diálogos para la cooperación son inexistentes, las tensiones han escalado en esta región definida como una *zona de paz* y los peligros del uso de la fuerza se han hecho presentes. Todo ello tiene lugar en un contexto en donde los mecanismos regionales de resolución de conflictos han dejado de tener significación, y no hay un acuerdo para hacerlos funcionar que permita tomar decisiones que recuperen la armonía y las buenas relaciones. Las discrepancias se han profundizado en el ámbito de la *diplomacia de Twitter*.

Los vínculos diplomáticos y las relaciones entre los países de América Latina están en el ciclo más bajo de los últimos 50 años

América Latina: sin visiones compartidas sobre las guerras en el sistema internacional

La Guerra Rusa – Ucrania

El 24 de marzo de 2022, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó una resolución sobre la ayuda humanitaria a Ucrania que exigía el cese inmediato de las hostilidades por parte de Rusia, así como de todo ataque contra la población o la infraestructura civiles. El documento, impulsado por Francia y México, obtuvo 140 votos a favor, 5 en contra y 38 abstenciones, entre ellas las de Cuba, El Salvador y Nicaragua (ONU, 2022).

La Asamblea General de las ONU adoptó, el 23 de febrero de 2023, una resolución que destacaba la necesidad de alcanzar cuanto antes una paz general, justa y duradera en Ucrania, de acuerdo con los principios de la Carta de las Naciones Unidas. El texto fue presentado por Ucrania y logró 142 votos a favor. Los votos en contra fueron 7; entre los cuales estuvo Nicaragua. Las abstenciones fueron 32, entre las cuales se encontraban Cuba y El Salvador (ONU, 2023a).

La Guerra de Gaza

A raíz de la guerra en Medio Oriente, los países en América Latina se pronunciaron de forma diferenciada en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Con 153 votos a favor se adoptó en 2023 un proyecto de resolución que exigía un alto al fuego humanitario inmediato en Gaza. En esta votación, 10 votos fueron en contra y 23 abstenciones. Entre los países que votaron en contra se encuentran Guatemala, Paraguay y Estados Unidos. Por otro lado, Uruguay, Panamá y Argentina se abstuvieron.

La polarización por las guerras en Medio Oriente ha llegado a América Latina, donde los países se dividen en cuatro grupos: 1) los que apoyan a Israel, 2) los que apoyan a Palestina, 3) los que han condenado el conflicto y 4) los que se mantienen neutrales. Los países que muestran su solidaridad y apoyo a Israel son Argentina, Costa Rica, Paraguay, Panamá y Guatemala. En el segundo grupo, que apoyan a Palestina, se encuentran Colombia, Bolivia, Cuba, Perú, Venezuela y El Salvador. En el grupo de los países que han condenado el conflicto están Chile, Ecuador, Honduras, Uruguay y Brasil. Por último, México se ha mantenido neutral, ya que busca ser un actor para la búsqueda de una solución pacífica (Peralta, 2023).

La guerra ruso-ucraniana se prolonga ya por más de dos años. La del Medio Oriente, que se regionaliza crecientemente –involucrado a Irán, a Estados Unidos y a la Unión Europea– ya lleva activa más de ocho meses. En ambas guerras no se perciben posibilidades de solución a corto plazo.

La CELAC en crisis profunda

La VIII Cumbre de la CELAC, celebrada el 1 de marzo de 2023, evidenció la fragmentación de este esquema de concertación y diálogo político regional. En la reunión estuvieron ausentes los presidentes de Argentina, Ecuador, Paraguay y Uruguay. Durante el encuentro, se reiteraron los principios básicos de esta instancia, tales como el fomento de la seguridad alimentaria, el enfrentamiento del cambio climático, el mantenimiento de la paz, así como la adopción de acciones en favor de los grupos más vulnerables (Página12, 2024). La reunión permitió encuentros bilaterales para desescalar, en parte, las tensiones entre Venezuela y Guyana en temas fronterizos relativos a la situación del Esequibo. En esta reunión se traspasó a Honduras la presidencia *pro tempore* del mecanismo.

*México condenó
enérgicamente
la irrupción en
su embajada y el
uso desmedido
de la fuerza
e interpuso
una denuncia
en la Corte
Internacional de
Justicia*

A raíz de la invasión de la sede diplomática de México en Ecuador por parte de las fuerzas policiales ecuatorianas el 5 de abril de 2024, se llevó a cabo una reunión de la Cumbre de la CELAC. La convocatoria fue realizada por Xiomara Castro, presidenta de Honduras. Sin embargo, cinco países —Argentina, Costa Rica, Paraguay, Perú y Uruguay— no aceptaron la convocatoria, según un comunicado emitido el 10 de abril de 2024. Estos países criticaron la forma de conducción y manifestaron “la oposición a realizar una reunión de jefes y jefas de Estado y de Gobierno sin las previsiones o acuerdos necesarios a nivel de cancilleres y coordinadores nacionales, a la luz de la delicada situación que ha significado esta convocatoria” (SWI, 2024a). Además del tema Ecuador-México, en la citación se indicaba que se debatiría el proceso de toma de decisiones, sobre lo cual estos cinco países expresaron su desacuerdo. Cabe destacar que en este mecanismo de concertación, los acuerdos se toman por consenso.

La reunión se realizó el día 16 de abril de 2024, en ella participaron los presidentes de Honduras –presidiendo la reunión–, México, Colombia, San Vicente y las Granadinas, Brasil, Cuba, Venezuela, Bolivia, Guatemala y Guyana. México condenó enérgicamente la irrupción en su embajada y el uso desmedido de la fuerza. El presidente López Obrador informó que se interpuso una denuncia en la Corte Internacional de Justicia (CIJ), para solicitar dos cosas: 1) que se expulse de Naciones Unidas a Ecuador en tanto no haya una disculpa y se pronuncie por la no repetición de estos hechos 2) que se defina un procedimiento para que, si otro Estado actúa de manera similar, la Corte presente su resolución de expulsión definitiva de la ONU. También, propuso a los países que acompañasen a México suscribiendo la denuncia ante la Corte Internacional de Justicia. Colombia señaló que en la CELAC había veto, y que, por ello, no se pueden tomar decisiones sino es mediante el consenso y que eso tiene que cambiar. Sostuvo que Ecuador había violado la Convención Americana y que, en lo que respecta a esa medida, acompañará al gobierno de México en sus decisiones. El Pacto Andino se fragmenta si México decide ir a la CIJ.

Por su parte, Brasil manifestó que hechos como estos no se habían producido ni en los peores tiempos de las dictaduras, así lo sucedido les resultaba inaceptable considerando que no solo afecta a México, también al resto de Estados. Cuba indicó que era un acto hostil e inaceptable que merece el rechazo más categórico, apoyando a México en las acciones que decidiera emprender ante este inaceptable quebrantamiento del derecho internacional. Venezuela expresó su solidaridad absoluta con México y expuso que apoyará la demanda ante la CIJ, además recordó que el presidente Noboa no se arrepentía de estos hechos, por lo que Venezuela cerró su embajada y sus consulados en Ecuador y apoyó la propuesta de expulsar a Ecuador

de la ONU hasta que se disculpe. Cabe recordar que con anterioridad Nicaragua decidió romper relaciones con Ecuador. Por su parte, Bolivia manifestó que es un hecho sin precedentes que no debe volver a repetirse, expresando su total solidaridad con México y exponiendo que iban a acompañar al país en los estrados judiciales, solicitando la creación de una comisión para verificar la salud del asilado. Guatemala reiteró su rechazo por la inobservancia de la Convención de Viena, haciendo hincapié en la importancia de la inviolabilidad. Por último, Guyana reafirmó la importancia de adherirse a las normas internacionales y las regulaciones como la Convención de Viena. Así, el gobierno de México publicó la versión estenográfica de las intervenciones presidenciales (Presidencia de la República de México, 2024).

El Esequibo

El caso de la disputa por el Esequibo evidencia una fractura en los diálogos diplomáticos entre Venezuela y Guyana. El territorio en disputa representa un área rica en recursos naturales, petróleo y otros. La superficie corresponde en un 66% a Guyana, que posee una muy baja densidad poblacional. Si bien el tema está en la agenda de la Corte Internacional de Justicia, donde Venezuela presentó su contra memoria el 8 de abril de 2024, ha tomado acciones que incluyen el desplazamiento de fuerzas militares a la región en disputa, que abarca más de 1.600,00 Km². Previamente, el gobierno del presidente Maduro creó un nuevo Estado dentro de Venezuela y procedió a nombrar autoridades civiles y militares. Adicionalmente, el gobierno organizó un referéndum, para hacer consultas, entre otras materias las vinculadas a la disputa sobre la jurisdicción de la Corte internacional de Justicia. Así, las posibilidades de conflicto escalaron y ante esta situación intervino el presidente de Brasil, Luis Inácio Lula da Silva, en la VIII Cumbre de la CELAC, que fue convocada en San Vicente y las Granadinas.

De forma paralela, las tensiones fronterizas se han mantenido. No se vislumbra una salida a corto plazo, por el contrario, la situación podría empeorar dependiendo principalmente de las disputas domésticas en Venezuela, en un período marcado por las elecciones presidenciales (Singer, 2024). La Secretaría General de la OEA condenó la aprobación de la llamada “Ley para la Defensa del Esequibo” argumentando que es “absolutamente contraria a los más elementales principios del derecho internacional” y que “la paz y la seguridad regionales dependen de detener al régimen venezolano de avanzar en estos amenazantes propósitos” (OEA-C-021/24).

Intrusión en la embajada de México en Ecuador por la policía ecuatoriana

El 5 de abril de 2024, las Fuerzas especiales de la Policía ecuatoriana entraron, de manera violenta, en la embajada de México en Ecuador. Ello significó violar la Convención de Viena sobre relaciones diplomáticas y a la vez la relación con el asilo político. El violento asalto permitió que se tomara preso al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, a quien se le había concedido asilo político por parte de México. La condena ha sido unánime, incluso más allá de la región, y México rompió relaciones diplomáticas y señaló que llevaría a Ecuador a la CIJ. Asimismo, Nicaragua hizo lo propio y también rompió relaciones diplomáticas con Ecuador. Durante la reunión de la CELAC, Venezuela anunció la ruptura de las relaciones con Ecuador y el cierre de sus consulados. Una consecuencia directa de esta acción es que los venezolanos afincados en Ecuador no podrán ejercer su voto en las elecciones presidenciales.

Las posiciones políticas en Chile, al igual que en México, están altamente polarizadas con respecto a las definiciones y acciones del sistema político venezolano

La declaración del Consejo Permanente (2024) expresa su profunda consternación (OEA/Ser. G CP/RES 1253 (2494/24)) y, en su parte resolutive, señala en el punto 1: Condenar enérgicamente la intrusión en las instalaciones de la Embajada de México en Ecuador y los actos de violencia ejercidos contra la integridad y la dignidad del personal diplomático de la Misión. En el punto 4: Reafirmar la obligación de los Estados Parte de la Convención sobre Asilo Diplomático de 1954 de respetar en su totalidad todas sus disposiciones. En el punto 9: Poner a disposición de Ecuador y México los buenos oficios de la OEA.

Las controversias entre Chile y Venezuela

Las diferencias entre los gobiernos chileno y venezolano se han mantenido a lo largo de los años con las diferentes administraciones chilenas. La controversia actual entre la administración del presidente Boric y la del presidente Maduro tiene relación con las diferentes posiciones sobre el régimen político venezolano. Estas se iniciaron en Brasilia cuando el presidente Lula señaló que el autoritarismo en Venezuela era una narrativa mediática, lo que llevó al presidente Boric a responder señalando que en Venezuela no se respetaban los derechos políticos, ni los derechos humanos. Las posiciones políticas en Chile, al igual que en México, están altamente polarizadas con respecto a las definiciones y acciones del sistema político venezolano. Uno de los reclamos más significativos de Chile, es que las fronteras son vulneradas por criminales, que una vez son detenidos y se decretan sus expulsiones administrativas, estas no son acepta-

das por Venezuela. Tanto desde la oposición, como incluso desde el oficialismo, se pide al gobierno chileno que rompa las relaciones con Venezuela. Del mismo modo, exclusiones políticas como la de María Corina Machado han tenido un amplio repudio. Las tensiones bilaterales se incrementaron muy rápidamente con el secuestro y el asesinato del teniente de las Fuerzas Armadas de Venezuela, Ronald Ojeda, quien se encontraba en calidad de refugiado en Chile. Este fue secuestrado en una operación en la que estos simulaban ser oficiales de la policía chilena en una operación muy bien planificada y ejecutada. La policía chilena detuvo a un menor de edad que participó en la operación, desde un teléfono destruido lograron recuperar huellas digitales que posibilitaron la identificación de dos delincuentes venezolanos.

Desde Venezuela, hubo burlas e ironías en la televisión por parte de Diosdado Cabello frente a las vinculaciones del “Tren de Aragua” con el caso señalado en Chile. El canciller venezolano Yvan Gil declaró que el Tren de Aragua era una “ficción mediática”. Por su parte, el presidente Maduro responsabilizó al expresidente Piñera por haber permitido la llegada de criminales, lo que elevó la controversia. Desde Chile el fiscal encargado del caso indicó que el secuestro y el crimen fueron organizados, dirigidos y gerenciados desde Venezuela, con un móvil político y que los asesinos señalados por Chile estaban allí (El País, 2024). Ello implicó que el canciller venezolano se desdijera, frente a las críticas del presidente, quien indicó que su gobierno colaboraría con Venezuela para perseguir a los culpables, en el mismo sentido se pronunciaron autoridades de la fiscalía venezolana. El presidente Boric llamó al embajador en Caracas, Jaime Gazmuri para que regresara e informara. Cabe recordar que no hubo embajador chileno en Venezuela desde 2017. A lo largo del último año, Chile ha realizado esfuerzos para establecer buenas relaciones, incluso firmado un acuerdo de intercambio entre los ministerios del interior. Sin embargo, los acuerdos no han entrado en pleno vigor.

Desde el gobierno chileno se ha indicado que se esperan señales concretas desde Venezuela para romper la cadena de impunidad en el caso del crimen de Ojeda para resolver el tema de las personas expulsadas desde Chile. El presidente Maduro ha señalado que se requiere un diálogo directo, lo cual ha sido aceptado por Chile. No obstante, es difícil que este diálogo progrese si no hay avances en los temas pendientes, en un contexto de próximas elecciones presidenciales venezolanas altamente tensionadas, polarizadas y con graves acusaciones de exclusiones, siguiendo el patrón efectuado en el sistema nicaragüense en las elecciones de 2021.

Colombia-Argentina: lenguaje no diplomático que conduce a la ruptura

Las declaraciones del presidente Milei a lo largo de la campaña, y especialmente al asumir la presidencia, han generado rechazo y han afectado a las relaciones entre Argentina y Brasil. Las ofensas al presidente Luis I. Lula da Silva y la invitación a Bolsonaro produjeron un gran *impasse* y la ausencia de Brasil en los actos de toma presidencial. También con México se desarrolló un intercambio fuerte de palabras.

En la relación entre los presidentes Petro y Milei, se pasó de las palabras a los hechos. Es importante señalar que ambos países tienen una historia de 201 años de relaciones diplomáticas. El presidente Milei señaló que el presidente de Colombia era un “asesino terrorista”, ante lo cual este anunció la expulsión de todos los diplomáticos argentinos. Las cancillerías buscaron bajar la tensión y desarrollaron un diálogo diplomático que logró, el 19 de abril de 2024, poner fin a esta contienda. La visita de la canciller argentina, Diana Mondino a la firma de un acuerdo en la sede del Ministerio de Relaciones Exteriores colombiano con el canciller encargado, Luis Gilberto Murillo, zanjaron esta controversia que nunca debió ocurrir (El País, 2024). Así, se logró que la diplomacia se impusiera a los insultos, como indicó el embajador colombiano Camilo Romero.

El Presidente de Argentina protagonizó un nuevo incidente diplomático, esta vez con España, durante la reunión de la ultraderecha, celebrada en Madrid el día 19 de mayo 2024, en el que atacó a la esposa de Pedro Sánchez, presidente del gobierno (Cué, 2024). La reacción española fue inmediata, pide disculpas públicas y llamo en consultas *sin die* a la Embajadora de España en Buenos Aires (al término de este capítulo el 20 de mayo aún no había respuesta desde Buenos Aires).

Otros casos de choque por diplomacia en Twitter (X)

Los roces sobre la legitimidad de la política también han sido fuertes entre México y Perú desde fines de 2022, tras la destitución del expresidente Pedro Castillo. México otorgó asilo político a la esposa del expresidente, otorgándole el salvoconducto, pero simultáneamente el gobierno de Dina Boluarte decidió la expulsión del embajador de México Pablo Monroy.

En 2023, la situación escaló cuando el presidente López Obrador decidió no participar en la Cumbre del APEC, presidida ese año por Perú. El gobierno mexicano no reconoce al gobierno peruano de Dina

Las declaraciones del presidente Milei a lo largo de la campaña, y especialmente al asumir la presidencia, han generado rechazo y han afectado a las relaciones entre Argentina y Brasil

Boluarte como legítimo. Desde abril 2024, México decidió solicitar visados para los peruanos. Esto afecta directamente las relaciones de la Alianza del Pacífico. En respuesta, Perú aplicó el principio de reciprocidad y exige visas a los mexicanos.

Las relaciones entre ambos Estados han estado marcadas por intercambios de epítetos entre las más altas autoridades. La falta de canales de comunicación efectivos ha perpetuado las diferencias y los contenciosos. Algo similar se puede señalar en las declaraciones del presidente Bukele y el presidente Petro, donde predominan los calificativos fuertes y negativos. Esto adquirió gran relevancia en el año 2023, cuando las diferencias políticas, especialmente en cuanto a las políticas de seguridad y carcelarias derivaron en cuestiones personales y familiares. No se ha informado sobre el funcionamiento de canales diplomáticos en este caso, algo distinto a lo que ocurrido cuando tuvieron lugar las diferencias entre Argentina y Colombia.

La diplomacia del Twitter, hoy X, obliga a los líderes a emitir mensajes continuamente, en algunos casos de manera excesiva. Sin embargo, lo más significativo es que estos mensajes generan una reacción inmediata. Tanto los mensajes como las reacciones a ellos suelen carecer de un nivel adecuado de reflexión, lo que no permite medir ni ponderar adecuadamente las consecuencias diplomáticas de utilizar este medio. Esto ha llevado a que la diplomacia en la actualidad sea instantánea y global. En muchos casos, las acciones y reacciones surgidas en las redes sociales ponen el acento en la descalificación y utilizan un lenguaje poco apropiado para las relaciones entre líderes mundiales y regionales. Esto fomenta el discurso del odio, incentiva la conflictividad y reduce los espacios para el entendimiento y la cooperación. La instantaneidad limita la comprensión de las raíces profundas de los conflictos, y lo que a menudo aparece como ideas en pocas líneas son simplemente exabruptos expresados en pocas palabras en las redes sociales.

La democracia está disminuyendo en América Latina en paralelo a la tendencia global

Más arriba señalaba que las democracias están perdiendo significación en el mundo. Ello también ocurre en América Latina. Las cifras del Latinobarómetro (2023) muestran que la insatisfacción con la democracia alcanzó, en el promedio regional, un 69%. Sobre el promedio están 10 países en los que los grados de insatisfacción alcanzan en cinco países el 80%: Perú con el 91%; Ecuador, 87%; Venezuela, 84%; Panamá, 83%; Colombia, 80%.

Sin un Estado de derecho, la democracia no puede funcionar. Otros poderes toman el control y ejercen dominio sobre lo social y lo territorial, lo que representa la principal amenaza para la región latinoamericana

Ello está en directa relación con la percepción para quien se gobierna, en donde la respuesta es un 73% señala para los “grupos poderosos en su propio beneficio”. Consecuentemente el apoyo a la democracia decrece, y alcanzó en el año 2023 solo al 48%. Una caída de 8 puntos desde el año 2017 (Latinobarómetro, 2021).

El Índice de Democracia elaborado por la revista *The Economist* (2023) señaló en su último informe que en Latinoamérica solo dos países son democracias plenas: Costa Rica y Uruguay. Cuatro son regímenes autoritarios: Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela. Las democracias defectuosas son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, República Dominicana, Guyana, Jamaica, Panamá, Paraguay, Surinam y Trinidad y Tobago, y los regímenes híbridos son: Bolivia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México y Perú. Todo ello evidencia un panorama regional de gran retroceso democrático. El impacto de lo anterior afecta al Estado de Derecho de la región. Solo Uruguay, Costa Rica y Chile, junto a los países del Caribe, se encuentran en los lugares más altos del índice sobre el Estado de Derecho. En la parte más baja se encuentran Honduras, Bolivia, Nicaragua, Haití y Venezuela (World Justice Project, 2023).

Sin un Estado de derecho, la democracia no puede funcionar. Otros poderes toman el control y ejercen dominio sobre lo social y lo territorial, lo que representa la principal amenaza para la región latinoamericana. El análisis de riesgos y amenazas para América Latina realizado por el Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica de Chile señala que, para el año 2024, la principal amenaza es la combinación de inseguridad, crimen organizado y narcotráfico, afectando a toda la región sin excepción. Una segunda amenaza igualmente significativa es el aumento de la corrupción y la impunidad, que son dos problemáticas interrelacionadas. La corrupción y la impunidad alimentan el crecimiento del crimen organizado, abriendo mayores espacios para las economías criminales (Guerra, 2024). La inseguridad se consolida como la principal preocupación que exige acción por parte del Estado, mientras que las respuestas políticas no llegan, lo que se traduce en una creciente desafección hacia la democracia, constituyendo el tercer mayor riesgo en la región.

Un análisis de estos tres puntos de la agenda de los desafíos evidencia los altos niveles de impunidad, el aumento de la violencia, la falta de transparencia y el crecimiento de la corrupción en la región latinoamericana y caribeña. Esta región, con solo el 9% de la población mundial, es responsable de más del 30% de los homicidios del mundo. Ecuador y Honduras ocupan los lugares más altos en homicidios dolosos por cada 100,000 habitantes, con tasas de 44.5 y 31.1 respectivamente. Les siguen Venezuela, Colombia y México, con tasas entre 26 y 23. En el rango de 11 a 18 se encuentran Brasil,

Costa Rica, Guatemala, República Dominicana, Panamá y Uruguay. Con cifras inferiores, de menos de 10 por cada 100,000 habitantes, se sitúan Paraguay, Nicaragua, Chile, Perú y El Salvador. No se disponen de datos para Argentina y Bolivia (InSight Crime, 2024). En el ámbito de la corrupción solo Chile y Uruguay, junto a los países caribeños San Vicente y las Granadinas y Bahamas están entre los países con bajos niveles de corrupción. Entre los países con altos niveles de corrupción podemos encontrar a Venezuela, Nicaragua, Haití, Honduras, Guatemala y Paraguay según Transparencia Internacional (2024).

Las amenazas mencionadas anteriormente son seguidas por debilidades en la gobernabilidad, un aumento en los flujos migratorios, la radicalización de las protestas sociales, la inestabilidad internacional, el deterioro del clima de negocios, los impactos en las tecnologías políticas y una gran vulnerabilidad frente al cambio climático. Enfrentar estos desafíos implica recuperar dos condiciones esenciales de los Estados en forma: el control territorial nacional y el monopolio del uso de la fuerza. Como hemos destacado y como evidencian las encuestas, la pérdida de control territorial genera zonas donde otros actores ilegales ejercen el control y llevan a cabo actividades que les permiten establecer un gobierno delictivo. En estas áreas, son estos actores quienes ejercen la violencia y establecen normas para las poblaciones bajo su control. Por ello, recuperar el control nacional territorial requiere de voluntad política efectiva. Esto solo es posible sobre la base y el desarrollo de políticas de Estado, que permitan tener los recursos humanos, financieros y materiales – junto al apoyo político global del sistema político– para emprender esta tarea. Se requiere una acción conjunta y coordinada de todas las instituciones del Estado, desde los gobiernos locales a las más altas autoridades. Esto implica políticas de inclusión efectivas, resolver las demandas esenciales y abrir oportunidades de acceso a quienes han estado excluidos del bienestar. La definición de políticas nacionales, más allá de las políticas gubernamentales y las partidistas es un aspecto central. Esta es una tarea de largo plazo, pero con efectividad en las acciones inmediatas (Altmann, Rojas-Aravena, 2022).

La pobreza en la región alcanza a casi un tercio de la población. En el año 2023, de acuerdo con CEPAL, un 29,1% de la población se encontraba en situación de pobreza y un 11,4% en situación de pobreza extrema. Esta situación se vincula a las tasas de desempleo que, en promedio, superan el 8%, y en donde el desempleo juvenil normalmente duplica los promedios nacionales. A ello debemos agregar la falta de empleo formal. La informalidad es una de las características de la región, y eso significa problemas de acceso a todos servicios sociales y futuras pensiones de quienes la ejercen. En contextos de exclusión y marginación con altas tasas desempleo son más procli-

ves a que se expresen diversas formas de malestar social en forma de protestas, huelgas, paros y diferentes reivindicaciones, incluso en forma de terrorismo en los casos más extremos.

Dado el contexto de desapego democrático, la brecha entre las elites y amplios sectores de la sociedad se incrementa. La confianza en las instituciones básicas de la democracia, como los parlamentarios, el sistema judicial y el gobierno se ve reducida, lo que contribuye a la desafección democrática. En cifras del Latinobarómetro, la confianza en el gobierno de la región alcanza solo el 27%. Sin embargo, hay tres casos donde esta cifra supera el 50%: República Dominicana, Uruguay y El Salvador. En cuanto a los parlamentos, el promedio regional es del 20%, siendo Uruguay el único país donde alcanza el 51%. Respecto al poder judicial, el nivel promedio también es del 20%, y nuevamente solo en Uruguay alcanza el 51%. Por último, en relación con los partidos políticos, el nivel de confianza es muy bajo, apenas del 13%, con una valoración positiva que solo llega al 33%, también representada únicamente por Uruguay (2023).

Dado el contexto de desapego democrático, la brecha entre las elites y amplios sectores de la sociedad se incrementa y la confianza en las instituciones democráticas se ve reducida

Un nuevo ciclo electoral en 2024

Como reflejo de sus sistemas políticos, en todas las elecciones se han presentado un gran número de partidos y candidatos tanto a la presidencia como a los parlamentos. Sin embargo, en lugar de pluralismo, esto refleja un nivel alto de fragmentación, lo que en el caso de los parlamentarios fomenta el transfuguismo y la personalización. Esta situación desintegra y fragmenta el sistema político, debilitando así la democracia.

En las elecciones presidenciales de Paraguay de 2023 participaron 12 candidatos, pero solo tres de ellos obtuvieron una votación significativa, los otros 9 obtuvieron cifras inferiores al 1,3%. En la elección el gran triunfador fue el abstencionismo, que alcanzó un 46,30%. El candidato ganador de la presidencia fue Santiago Peña, que obtuvo un 42,74% de los votos (Statista, 2024). En Ecuador, en las elecciones de 2023, Daniel Noboa ganó en segunda ronda con un 51,83% de los votos. En estas elecciones participaron 8 candidatos en la primera ronda, pero la abstención fue de un 17,67% (Consejo Nacional Electoral, 2023). En Argentina, Javier Milei resultó ganador en las elecciones de 2023, en la segunda ronda, con un 55,69% de los votos. En la primera ronda participaron 4 candidatos y la abstención fue de un 22,35% en la primera vuelta y de un 23,70% en la segunda (Argentina, 2023).

En el caso de Guatemala en 2023, Bernardo Arévalo triunfó en la segunda ronda con el 58,01% de los votos, tras superar numerosas dificultades impuestas por el “pacto de los corruptos”, que intentaron impedir su participación e incluso buscaron anular las elecciones. En la primera ronda participaron 22 candidatos, de los cuales 9 no alcanzaron el 1% de los votos y cuatro no llegaron al 2%. La abstención en la primera ronda fue del 39,92%, mientras que en la segunda fue del 55,01% (Tribunal Supremo Electoral, 2023).

El calendario electoral en 2024

El Salvador

En el caso de El Salvador, el partido Nuevas Ideas del presidente. Nayib Bukele tuvo un triunfo arrollador con un 85% de los votos y una abstención del 15,06% en unas elecciones donde se presentaban 6 candidatos (Tribunal Supremo Electoral, 2024). Antes de finalizar su legislatura el Congreso aprobó una Ley que permite – al cambiar el Art. 248– reformar la constitución sin pasar por dos legislaturas para llevar a cabo reformas constitucionales. Esto brindó oportunidades para promulgar una ley que podría alterar la alternancia en la presidencia de la República y permitir la reelección consecutiva del presidente, estableciendo así una reelección permanente. Esto se da en un sistema político caracterizado como “democracia de partido único”. Todo esto ocurre después de haber modificado los distritos electorales antes de las elecciones, favoreciendo así la representación del partido Nuevas Ideas, que ocupa actualmente el poder.

En este segundo período, los desafíos más importantes están relacionados con el crecimiento económico. El crecimiento del PIB está previsto en cifras cercanas al 2,7% según el Banco Mundial (2024). La pobreza afecta a un 40% de la población, según datos de este, mientras que, según la CEPAL (2023c), alcanzó el 29,8%, con un 8,7% de pobreza extrema. De igual forma, los temas referidos a la justicia y su gobernabilidad tendrán necesariamente prioridad. Cabe recordar que en EL Salvador hay más de 96.000 presos, lo que representa una tasa de 605 presos por cada 100.000 habitantes. Lo anterior significa que un 2,5% de la población esta encarcelada (Prieto-Curiel y Campedelli, 2024), lo que generará una mayor demanda en cuanto a la justicia y los sistemas carcelarios. La seguridad continuará siendo una prioridad, al igual que los vínculos entre todos estos temas y los Derechos Humanos.

Panamá

El pueblo panameño eligió a José Raúl Mulino como presidente de la República durante los próximos cinco años, a partir del 1 de julio de 2024. La decisión de la Corte Suprema de permitirle competir logró, finalmente, evitar un trauma político de difícil recuperación. José Raúl Mulino fue electo con el 34.32% de los votos emitidos, seguido por Ricardo Lombana con el 24.72%, Martín Torrijos con el 16,02%, Rómulo Roux con 11,31%, Zulay Lyset Rodríguez con 6,47% y José Gabriel Carrizo y otros por partidos que acumularon poco más del 2%. Las elecciones culminaron con una alta participación y con una abstención de 22.36%.

Panamá enfrenta tres grandes desafíos para este nuevo período: en primer lugar, avanzar de una polarización y crispación política a la reconciliación nacional, donde el presidente electo tiene minoría en el parlamento; en segundo lugar, la reconciliación socioeconómica del país que hace frente a los altos índices de desempleo juvenil, pobreza, pobreza extrema y desigualdad; y por último, como tercer desafío, el control nacional territorial por parte del Estado el cual se encuentra perdido en el Darién, a manos del crimen organizado transnacional que controla las rutas de tráfico y de trata de personas. Sin dejar de lado el desafío permanente contra la corrupción.

Las próximas elecciones tendrán lugar el 19 de mayo de 2024 en República Dominicana, seguidas por las elecciones en México, programadas para el mes de junio, y en Venezuela, que se llevarán a cabo en julio. El ciclo electoral de 2024 concluirá con las elecciones en Uruguay.

Necesitamos recuperar la paz y salir de la "era del caos", como la definió el secretario general de las Naciones Unidas

Necesitamos marcar nuevas tendencias

Necesitamos recuperar la paz en el planeta, alejarnos y salir de la "era del caos" como la definió el secretario general de las Naciones Unidas del peligro nuclear. Es fundamental recuperar la estabilidad global. Esto solo será posible sobre la base de la cooperación, ya que sin cooperación no habrá posibilidades de paz, solo de más crisis y guerras. Restablecer el imperio de las normas globales para todos, en el marco de Naciones Unidas, es imperativo. Ello demanda y requiere de voluntad política, la cual está ausente entre los principales actores internacionales y también en la región latinoamericana.

En un contexto global donde la guerra avanza y la paz experimenta retrocesos significativos, es imperativo reinstaurar un sistema de normas. Sin paz, no hay futuro, solo más guerra. Es urgente revitalizar el pensamiento en torno a la paz y la estabilidad. Como hemos destacado, es esencial desarrollar nuevas perspectivas, nuevos ma-

pas conceptuales que trasciendan la herencia de las ideologías de la Guerra Fría. Estamos compelidos a avanzar en un mayor entendimiento de la cultura de la paz y la no violencia.

Es preciso reconstruir las confianzas, producir nuevas normas y restablecer la asociación y la cooperación. El momento presente demanda que, por medio de la palabra y la voluntad política, se desarrolle un camino hacia la concordia, la convivencia pacífica en el sistema internacional y hacia la amistad cívica en los sistemas políticos nacionales. Estamos llamados a la acción. Hasta el camino más largo comienza con el primer paso. Demos ese paso, invitamos a dar ese paso, y llegaremos más lejos.

Si quieres la paz, prepara la paz.
7 de mayo 2024

Referencias bibliográficas

Altmann, J. & Rojas-Aravena, F. (2022). *América Latina: ¿Hay voluntad política para construir un futuro diferente?* UPEACE Press. <https://www.upeace.org/americ-latina-hay-voluntad-politica-para-construir-un-futuro-diferente/>

Argentina Gobierno (2023). Elecciones 2023. <https://www.argentina.gob.ar/dine/resultados-electorales/elecciones-2023>

Banco Mundial. (2024). *El Salvador: panorama general*. <https://www.bancomundial.org/es/country/elsalvador/overview>

Colchen, G. (06 de junio 2023), "UNICEF: al menos 20 niños muertos o mutilados al día por las guerras en el mundo". France24. <https://www.france24.com/es/general/20230606-unicef-al-menos-20-ni%C3%B1os-muertos-o-mutilados-al-d%C3%ADa-por-las-guerras-en-el-mundo>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023a). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2023*. LC/PUB.2023/22-P

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023b). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023*. LC/PUB.2023/18-P/Rev.1

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023c). Población en situación de pobreza extrema y pobreza, El Salvador. https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?indicator_id=3328&area_id=927&lang=es

Consejo Nacional Electoral. (2023). *Resultados electorales Ecuador*. <https://www.cne.gob.ec/resultados-electorales/>

Consejo Nacional Electoral. (2024). *Presentación de resultados preliminares: Referendum y consulta popular 2024 Ecuador*. <https://resultados2024.cne.gob.ec/>

Consejo Permanente. (11 de abril 2024). *Intrusión de la policía ecuatoriana en la embajada de México en violación de la convención de Viena sobre relaciones diplomáticas, y la institución del asilo diplomático*. CP/RES. 1253 (2494/24). https://www.fielweb.com/App_Themes/InformacionInteres/resoeaRES125324rev1.pdf

Cué, C. (20 de mayo 2024). Sánchez exige a Milei “respeto” y avanza que si no hay rectificación dará una “respuesta acorde”. *El País*. <https://elpais.com/espana/2024-05-20/sanchez-exige-respeto-a-milei-y-avanza-que-si-no-hay-rectificacion-dara-una-respuesta-acorde.html>

Economist Intelligence. (2023). *Democracy Index 2023 age of conflict*. <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2023/>

EFE. (15 de abril 2024). “Latinoamérica reacciona de manera dispar ante los ataques de Irán a Israel”. *France 24*. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240415-latinoam%C3%A9rica-reacciona-de-manera-dispar-ante-los-ataques-de-ir%C3%A1n-a-israel>

El País. (15 de abril, 2024). “Latinoamérica, territorio de conflicto diplomático”. <https://elpais.com/america/2024-04-16/latinoamerica-territorio-de-conflicto-diplomatico.html>

Election Guide. (2024). *Upcoming elections in six months*. *International Foundation for Electoral Systems*. <https://www.electionguide.org/elections/type/upcoming/>

Eurasia Group. (2023). *The Atlas of Impunity*. <https://www.eurasiagroup.net/live-post/atlas-of-impunity-2023>

Freedom House. (2024). *Freedom in the world 2024: the mounting damage of flawed elections and armed conflict*. https://freedomhouse.org/sites/default/files/2024-02/FIW_2024_DigitalBooklet.pdf

Global Dataset. (2023). *Counter Trafficking Data Collaborative*. <https://www.migrationdataportal.org/themes/human-trafficking>

Global Initiative Against Transnational Organized Crime. (2023). *Índice global de crimen organizado 2023*. <https://globalinitiative.net/wp-content/uploads/2023/09/1%CC%81ndice-global-de-crimen-organizado-2023.pdf>

Guadarrama, H. (2022). *La diplomacia digital en Twitter: el caso de México y Estados Unidos*. *Investigación bibliotecológica*, 36(92), 33-57. Epub 05 de noviembre de 2022. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.92.58572>

Guerra, V. (ed). (2024). *Economías criminales. Enfoques multidimensionales*. UPEACE PRESS. San José. I.S.B.N Digital 978-628-7647-76-3

Herrera, E. (09 de abril 2024). Borrell pide un fondo europeo de defensa porque “la guerra está en el horizonte”. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20240409/9591090/borrell-pide-fondo-europeo-defensa-guerra-esta-horizonte.html>

Institute for Economics & Peace. (2023). *Global Terrorism Index 2023: Measuring the Impact of Terrorism*. <http://visionofhumanity.org/resources>

Jara, R. (16 de abril 2024). Ex presidentes de la región defienden a Piñera tras arremetida de Maduro: Exigen “asumir responsabilidad” por Tren de Aragua. *Emol*. [https://www.emol.com/noticias/Internacional/2024/04/16/1128008/criticas-maduro-piñera-tren-aragua.html#:~:text=Entre%20los%20firmantes%20de%20este,Felipe%20Calder%C3%B3n%20\(M%C3%A9xico\)%20y%20Osvaldo](https://www.emol.com/noticias/Internacional/2024/04/16/1128008/criticas-maduro-piñera-tren-aragua.html#:~:text=Entre%20los%20firmantes%20de%20este,Felipe%20Calder%C3%B3n%20(M%C3%A9xico)%20y%20Osvaldo)

Junta Central Electoral. (2024). *Elecciones presidenciales y congresuales República Dominicana*. <https://resultadoselecciones2024.jce.gob.do/presidenciales>
Latinobarómetro. (2021). *Informe 2021: adiós a Macondo*. <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>

Latinobarómetro. (2023). *Informe 2023: la recesión democrática de América Latina*. <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>

Loaiza, Y. (12 de diciembre, 2023). El clan de golfo utiliza a los migrantes que pasan por el Darién como mulas para trasladar droga. Infobae. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/12/12/el-clan-de-golfo-utiliza-a-los-migrantes-que-pasan-por-el-darién-como-mulas-para-trasladar-droga/>

López-Calva, L. (2022). *Hirschman en los Trópicos: tensiones sociales, COVID-19 y malestar social en América Latina y el Caribe*. UNPD. Datos de ACLED (2022). <https://www.undp.org/es/latin-america/blog/graph-for-thought/hirschman-en-los-tr%C3%B3picos-tensiones-sociales-covid-19-y-malestar-social-en-am%C3%A9rica-latina-y-el-caribe>

Lupu, N., Rodríguez, M., Wilson, C. & Zechmeister, E. (2024). *Pulso de la democracia*.

LAPOP. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/ab2023/AB2023-Pulso-de-la-democracia-final-20240219.pdf>

Manjarrés, J. & Newton, C. (2024). *Balance de InSight Crime de los homicidios en 2023*. InSight Crime. <https://insightcrime.org/es/noticias/balance-insight-crime-homicidios-2023/>

Melo, M. (2023). *El desempleo en Latinoamérica*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/18130/tasa-de-desempleo-en-paises-seleccionados-de-america-latina/>

Naciones Unidas. (24 de marzo 2022). *Ucrania: La Asamblea General adopta una resolución humanitaria que exige a Rusia el cese inmediato de hostilidades*. <https://news.un.org/es/story/2022/03/1506132>

Naciones Unidas. (23 de febrero 2023a). *Ucrania: La Asamblea General "recalca la necesidad de alcanzar una paz general, justa y duradera"*. <https://news.un.org/es/story/2023/02/1518857>

Naciones Unidas. (12 de diciembre 2023b). *Israel-Palestina: La Asamblea General aprueba una resolución pidiendo un alto el fuego humanitario inmediato en Gaza*. <https://news.un.org/es/story/2023/12/1526397>

OIM. (2023). *Tendencias migratorias en las Américas*. <https://robuenosaires.iom.int/sites/g/files/tmzbdl626/files/documents/2023-04/Tendencias-Migratorias-en-las-Américas-ESP-Feb-2023.pdf>

ONU Hábitat. (2015). *Déficit habitacional en América Latina y el Caribe: una herramienta para el diagnóstico y el desarrollo de políticas efectivas en vivienda y hábitat*. <https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/D%C3%A9ficit%20habitacional.pdf>

Página12. (02 de marzo 2024). *San Vicente y la Granadinas: fuertes definiciones en la cumbre de la Celac*. <https://www.pagina12.com.ar/717196-arranca-la-cumbre-regional-de-la-celac>

Peralta, P. (03 de noviembre 2023). *¿Cuál es la postura de los países latinoamericanos sobre el conflicto entre Israel y Hamás?* France 24. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20231102-cu%C3%A1l-es-la-postura-de-los-pa%C3%ADses-latinoamericanos-sobre-el-conflicto-entre-israel-y-ham%C3%A1s>

Presidencia de la República de México. (2023). *Informe de gobierno 2022-2023*. <https://www.gob.mx/quintoinforme>

Prieto-Curiel, R. & Campedelli. (07 de mayo 2024). *¿Deberían otros países seguir los pasos de El Salvador?* Nexos. <https://seguridad.nexos.com.mx/deberian-otros-paises-seguir-los-pasos-de-el-salvador/#:~:text=La%20poblaci%C3%B3n%20penitenciaria%20de%20El,2.5%20de%20su%20poblaci%C3%B3n%20adulta>.

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2022). *Elecciones presidente 28 mayo 2022*. <https://www.registraduria.gov.co/-Historico-de-resultados-electorales->

Seguridad, Justicia y Paz. (2022). Ranking 2021 de las 50 ciudades más violentas del mundo. <https://geoenlace.net/seguridadjusticiaypaz/webpage/archivos.php>

Singer, F. (08 de abril 2024). *Venezuela defiende en la Haya su posición sobre el Esquibo y se anexiona por ley parte de Guyana*. El país. <https://elpais.com/america/2024-04-08/venezuela-defiende-en-la-haya-su-posicion-sobre-el-esquibo-y-hace-ley-su-anexion-de-parte-de-guyana.html>

Statista. (2024). *Resultados de las elecciones presidenciales de Paraguay en 2023, por candidato*. <https://es.statista.com/estadisticas/1381355/resultados-del-voto-en-las-elecciones-presidenciales-en-paraguay/>

SWI. (11 de abril 2024a). *En duda realización de la Cumbre de la Celac en Honduras por desacuerdos de cinco países*. Swissinfo.ch <https://www.swissinfo.ch/spa/en-du-da-realizaci%C3%B3n-de-la-cumbre-de-la-celac-en-honduras-por-desacuerdos-de-cin-co-pa%C3%ADses/75546203>

SWI. (14 de abril 2024b). *América Latina ante la tensión: posturas mixtas frente al ataque de Irán a Israel*. Swissinfo.ch <https://www.swissinfo.ch/spa/am%C3%A9rica-latina-ante-la-tensi%C3%B3n-3A-posturas-mixtas-frente-al-ataque-de-ir%C3%A1n-a-israel/75698213>

SWI. (26 de diciembre 2022). *Latinoamérica, la región más violenta para la infancia, fuera de las guerras*. Swissinfo.ch <https://www.swissinfo.ch/spa/latinoam%C3%A9rica-la-regi%C3%B3n-m%C3%A1s-violenta-para-la-infancia-fuera-de-las-gue-ras/48162426>

Transparencia Internacional. (2024). *Índice de percepción de la corrupción 2023*. ISBN: 978-3-96076-250-8

Tribunal Electoral. (2024). *Resultados elección general 2024 Panamá*. <https://resultados.te.gob.pa/resultados/100>

Tribunal Supremo Electoral. (2023). *Transmisión de Resultados Electorales Preliminares Guatemala*. <https://trep.gt/#/tc1/ENT>

Tribunal Superior Eleitoral. (2022). *Eleição Geral Ordinária 2022*. <https://resultados.tse.jus.br/oficial/app/index.html#/eleicao/resultados>

Tribunal Supremo Electoral. (2024). *Escrutinio Final 2024 El Salvador*. <https://divulgacion.tse.gob.sv/>

UNODC. (2021a). *Main cocaine trafficking flows as described by reported seizures, 2018–2021*. https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2023_annex.html

UNODC. (2021b). *Main methamphetamine trafficking flows as described by reported seizures, 2018–2021*. https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2023_annex.html

UNODC. (2021c). *Main heroin trafficking flows as described by reported seizures, 2018–2021*. https://www.unodc.org/unodc/en/data-and-analysis/wdr2023_annex.html

World Economic Forum. (2024). *The global risks report 2024*. https://www3.weforum.org/docs/WEF_The_Global_Risks_Report_2024.pdf

World Justice Project. (2023). *The World Justice Project Rule of Law Index 2023*. <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/downloads/WJPIIndex2023.pdf>