

cei *pa*_z



RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS

SOBRE EL TRIPLE NEXO

Abril 2025

CEIPAZ, (Centro de Educación e Investigación para la Paz) fue creado en 2007 en el ámbito de la investigación y los estudios de paz y el desarrollo. Estudia y divulga desde una perspectiva multidisciplinar la relación entre conflictos, desarrollo, la paz desde un enfoque de género y feminista. Analiza las principales tendencias en el sistema internacional, las raíces de los conflictos armados y las principales propuestas para su resolución pacífica. Promueve la investigación y el análisis, la educación y la transferencia del conocimiento.

Dirección: Manuela Mesa y Elena Boschiero
Autoras: Renata Gomez Lameiras y Lucía Picazo de la Peña
Titulo: Recursos bibliográficos sobre el triple nexo
Editado por CEIPAZ
Lugar: Madrid
Abril 2025

Contacto: info@ceipaz.org



Recursos bibliográficos sobre el triple nexo ©
2025 by CEIPAZ is licensed under CC BY-NC-SA
4.0

Esta publicación está sujeta a una licencia de Creative Commons. Se permite la reproducción total o parcial, la distribución y la comunicación pública de la obra, siempre que no sea con fines comerciales, y siempre que se reconozca la autoría de la obra original. No se permite la creación de obras derivadas.

The logo for CEIPAZ, featuring the word 'ceipaz' in a lowercase, blue, sans-serif font. A stylized, light blue script flourish extends from the end of the word, resembling a signature or a decorative element.

Introducción

El triple nexo (HDP Nexus en inglés) es un enfoque que vincula, la acción humanitaria, el desarrollo y la construcción de la paz. Propone una forma de responder a las crisis humanitarias de manera integral, abordando las vulnerabilidades y riesgos que enfrenta la población en las crisis y en los conflictos armados, atendiendo a las necesidades de desarrollo y avanzando en la construcción de una paz duradera y sostenible. Se trata de un enfoque innovador y transversal que pretende mejorar y potenciar las acciones de cooperación internacional desde la eficacia y la multidisciplinariedad. En 2019 el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019) avanzó en este enfoque que busca generar efectos a largo plazo que incluyan la prevención, la protección y atención a personas afectadas en situaciones de conflicto para alcanzar una paz sostenible. Desde entonces se han elaborado un conjunto de documentos que se han orientado a la coordinación, planificación y financiación (Swithern & Schreiber, 2023; OECD 2024).

Otros actores han hecho aportes importantes en la conceptualización del triple nexo. Por una parte definiendo el propio enfoque (Kittaneh & Stolk, 2018; Wolf y Wilkinson, 2019; Dubois, 2020; Hövelmann, 2020; Pichon, 2025, Ferrero Baselga y Mena, 2025) o bien centrándose en una dimensión concreta como la localización, los potenciadores del riesgo (IEES, 2011;), la perspectiva de género, la crisis climática, o los refugiados (RMRP, 2024) , entre otros asuntos. Se incluyen algunos documentos relacionados con el Pacto para las Mujeres, la Paz y la Seguridad y la Acción Humanitaria, que ofrecen algunas claves para avanzar en la incorporación de la perspectiva de género al triple nexo.

Las organizaciones internacionales, como el Banco Mundial, la Unión Europea, las ONG humanitarias ofrecen herramientas y reflexiones importantes sobre el triple nexo. Se presentan algunos manuales y guías, así como planes estratégicos realizados por la Agencias de Naciones Unidas, como OCHA y ACNUR.

Este documento ofrece una visión general de la bibliografía más relevante sobre el triple nexo, que incluye artículos académicos, informes y documentos que han sido fundamentales en el desarrollo conceptual de este enfoque y que señalan las oportunidades y desafíos que presenta su implementación. Además, se incluyen manuales y documentos estratégicos con los aportes de actores más relevantes.

Abellán, A. & Rey, M. (2022). *El triple nexo en la práctica. Retos y propuestas para la Cooperación Española.* IECAH.

https://iecah.org/wp-content/uploads/2022/06/INFORME_NEXO2022.pdf

Este informe analiza la situación actual de su aceptación y su conocimiento por los actores de la cooperación española y explora los retos que identifican para operativizar este planteamiento especialmente en términos de financiación, planificación y coordinación. En términos generales, el informe identifica las fortalezas y debilidades para avanzar en la aplicación del enfoque nexo en la CE, ante los elementos establecidos por la Recomendación del CADOCDE. Las recomendaciones incluyen replantear algunas de las herramientas de planificación, coordinación y financiación de la cooperación española para que sean más adecuadas a la implementación del enfoque de triple nexo. Asimismo, para la efectiva operativización es fundamental continuar impulsando el trabajo de colaboración con el CAD, difundir más ampliamente el conocimiento y el debate sobre el triple nexo HDP entre los actores de la cooperación, así como dedicar recursos financieros y humanos específicos.

Agencia de la ONU para los Refugiados (UNHCR). (s. f.). *Ciclo de programación humanitaria (IASC).* *UNHCR Emergency Handbook.* Recuperado 13 de marzo de 2025, de <https://emergency.unhcr.org/es/coordination-and-communication/cluster-system/el-ciclo-de-programaci%C3%B3n-humanitaria-cpo>

El ciclo de programación humanitaria es un marco operativo creado por el Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés), que define la secuencia de acciones necesarias para preparar, planificar, gestionar, ejecutar y supervisar una respuesta humanitaria coordinada en situaciones de emergencia que no involucren a personas refugiadas, ya sea que se requiera o no la activación de una respuesta ampliada del sistema humanitario en su conjunto.

Este ciclo está compuesto por cinco elementos interconectados que se desarrollan de manera continua, donde cada etapa se fundamenta en la anterior y conduce a la siguiente: 1) Evaluación y análisis de necesidades, 2) Planificación estratégica de la respuesta, 3) Movilización de recursos, 4) Implementación y monitoreo, y 5) Revisión y evaluación operativa.

Alianza global del Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto. (2024). *Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto (JIAF) 2: Manual técnico.* OCHA. <https://www.unocha.org/publications/report/world/el-marco-de-analisis-intersectorial-y-conjunto-jiaf-2-manual-tecnico-julio-2024>

El Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto (JIAF, por sus siglas en inglés) versión 2 define estándares globales para evaluar y analizar las necesidades humanitarias y los riesgos de protección. Su principal propósito es respaldar la toma de decisiones estratégicas, el análisis de la respuesta y la planificación de acciones humanitarias mediante un enfoque riguroso, integral y basado en evidencia.

JIAF 2 es el resultado de una colaboración entre donantes, agencias de la ONU, ONG, clústeres globales, áreas de responsabilidad y organizaciones especializadas, apoyada por el Grand Bargain. Tras la aplicación de JIAF 1, se llevó a cabo un proceso de dos años que incluyó consultas, diseño, pruebas y aprendizaje, así como investigación académica y aplicada, lo que culminó en el desarrollo de JIAF 2. Esta versión se implementó como parte del Ciclo del Programa Humanitario 2024 y se perfeccionó mediante un análisis detallado de las lecciones aprendidas.

JIAF 2 ofrece una metodología avalada por el IASC para calcular las necesidades humanitarias que guían el Ciclo del Programa Humanitario. Combina métodos cuantitativos y cualitativos para generar evidencia que sustenta el análisis de necesidades presentado en el Panorama de Necesidades Humanitarias y Plan de Respuesta (HNRP, por sus siglas en inglés). Sus resultados orientan decisiones estratégicas en protección y asistencia humanitaria, identificando cuántas personas requieren ayuda, sus características, la gravedad de sus necesidades y cómo estas se superponen entre sectores.

Amen Ediae, A., Favour Chikwe, C., & Namiro Kuteesa, K. (2024). The Impact Of Gender Mainstreaming On Humanitarian Aid Delivery: A Policy Analysis. *International Journal Of Applied Research In Social Sciences*. <https://doi.org/10.51594/ijarss.v6i4.1063>.

La integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria ha adquirido una importancia creciente en los últimos años, a medida que las organizaciones tratan de abordar el impacto diferencial de las crisis sobre las mujeres, los hombres, las niñas y los niños. Este análisis político examina el impacto de la integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria, centrándose en su eficacia para promover la igualdad de género y mejorar los resultados generales de las intervenciones humanitarias. El análisis explora la evolución de la integración de la perspectiva de género en la ayuda humanitaria, destacando los principales marcos políticos y directrices que han configurado su aplicación. También examina los retos y las limitaciones asociados a la integración de la perspectiva de género, incluidas las cuestiones relacionadas con la financiación, la capacitación y la coordinación entre los agentes humanitarios. Además, el análisis evalúa el impacto de la integración de la perspectiva de género en el diseño, la ejecución y el seguimiento de los programas humanitarios. Examina cómo se han integrado las consideraciones de género en la evaluación de las necesidades, el diseño de los programas y los procesos de evaluación, y cómo esto ha influido en la calidad y la eficacia de la prestación de la ayuda humanitaria. El análisis también considera las implicaciones más amplias de la integración de la perspectiva de género en la ayuda humanitaria. Incluido su potencial para transformar las dinámicas de poder, cuestionar los estereotipos de género y promover el liderazgo de las mujeres en los procesos de toma de decisiones humanitarias. Destaca la importancia de adoptar un enfoque sensible a las cuestiones de género que reconozca y aborde las necesidades y vulnerabilidades específicas de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños en los contextos humanitarios. En general, este análisis político subraya la importancia crítica de la integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria y reclama un mayor compromiso e inversión en una programación sensible a las cuestiones de género. Concluye con recomendaciones para fortalecer los esfuerzos de integración de la perspectiva de género, incluyendo la mejora de la coordinación entre los actores humanitarios, el aumento de la financiación para la programación sensible al género, y la promoción de la igualdad de género dentro de las organizaciones humanitarias.

Atkinson, K. E. (2018). Policy and Possibilities of Humanitarian Development: Displaced Women and Peace-building Features of the UNHCR. *Refugee Survey Quarterly*. 37(4), p. 408–439. <https://doi.org/10.1093/rsq/hdy011>

Los entornos desplazados son escenarios de iniciativas globales de desarrollo humanitario que a menudo abordan cómo interrumpir los ciclos de conflicto. ¿Qué iniciativas políticas en curso en los entornos desplazados ofrecen oportunidades para reforzar estas iniciativas de desarrollo humanitario con el fin de mitigar la dinámica de los conflictos y su impacto en las poblaciones desplazadas? Este artículo aborda esta cuestión explorando el papel de las mujeres desplazadas en los procesos de

consolidación de la paz. En los 20 años transcurridos desde la Cuarta Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Mujer, la atención se ha centrado cada vez más en las mujeres y la consolidación de la paz. Sin embargo, en la política de desarrollo humanitario sigue sin hacerse hincapié en las mujeres desplazadas como participantes fundamentales en los esfuerzos de consolidación de la paz. Esto resulta especialmente cierto en las políticas del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). A partir de una investigación de archivo y de entrevistas con profesionales de élite, este artículo evalúa las capacidades institucionales del ACNUR, sus limitaciones y la trayectoria histórica de su política de género, con el fin de revelar las posibilidades de consolidación de la paz de las mujeres desplazadas dentro de la actual política de desarrollo. Reconocer y habilitar la agencia de consolidación de la paz de las mujeres empoderadas permitirá al ACNUR aplicar políticas de desarrollo humanitario eficaces para hacer frente a las actuales crisis mundiales de desplazamiento, reforzando así la actual agenda de las Naciones Unidas sobre Mujeres, Paz y Seguridad y aprovechando al mismo tiempo el potencial de consolidación de la paz de las mujeres desplazadas.

Burns, K. (2012). OCHA en Mensajes: Asamblea General resolución 46/182. Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/Documents/OCHA%20on%20Message_GAres46182_vSP.pdf

La resolución 46/182 supuso el establecimiento de un marco para la asistencia humanitaria y un conjunto de principios rectores. Surgió en 1991 como fruto de los acontecimientos del mundo en ese momento, entre ellos, la crisis que se vivió durante la Guerra del Golfo.

Como explica OCHA en un documento informativo sobre las resoluciones de la AG sobre la ayuda humanitaria, la res 46/182 mejoró además la figura de lo que hoy se conoce como Coordinador de Socorro en Emergencia. *“La resolución 46/182 de la AG ayudó a remediar ésta carencia mediante la creación de la posición del ERC con nueve áreas de responsabilidad. Las cuales incluyen la coordinación de la asistencia humanitaria, facilitar el acceso a las zonas de emergencia, la organización de misiones de evaluación de necesidades, la preparación de llamamientos conjuntos y la movilización de recursos, entre otros”* (Burns, 2012).

La Resolución 46/182 también creó el Comité Permanente entre Organismos (IASC), el Fondo Rotatorio Central para Emergencias (que en 2005 pasó a llamarse Fondo Central para Emergencias, o CERF por sus siglas en inglés) y el Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP por sus siglas en inglés).

Center on International Cooperation. (2019). The triple nexus in practice: Toward a new way of working in protracted and repeated crises. Center on International Cooperation. <https://cic.nyu.edu/wp-content/uploads/1662/65/triple-nexus-in-practice-nwow-full-december-2019-web.pdf>

Este folleto resume algunas de las conclusiones y recomendaciones de un estudio independiente sobre la «nueva forma de trabajar» y el «triple nexos» entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz. La revisión fue encargada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el apoyo del gobierno de Noruega, y llevada a cabo por el Centro de

Cooperación Internacional (CIC) de la Universidad de Nueva York. La revisión se basa en entrevistas con más de 300 personas de los equipos de las Naciones Unidas en los países, los gobiernos y la sociedad civil. En 2018 se realizaron visitas a Chad, Nigeria y Somalia. Las visitas de seguimiento a Etiopía y Líbano en 2019 han proporcionado pruebas y perspectivas adicionales. El estudio se basa en una amplia revisión de materiales escritos, incluidos documentos no publicados/confidenciales. Informantes clave de más de 20 países contribuyeron al estudio.

Charles, S., Doherty, M., Huang, C., Konyndyk, J., Kurtz, J., & Post, L. (2019). *The Role Of The World Bank In Fragile And Conflict-Affected Situations: Lessons for IDA19 and the FCV Strategy. En International Rescue Committee.*

<https://www.rescue.org/sites/default/files/document/4291/theroleoftheworldbankinfragileandconflict-affectedsituations-002.pdf>

La presente nota subraya la importancia crucial de las inversiones del Banco Mundial en Estados frágiles y la relevancia de la financiación relacionada con las crisis a través de la IDA (International Development Association). Además, ofrece una crítica constructiva y un balance de los últimos esfuerzos del Banco, mientras que presenta recomendaciones para que el Banco y sus accionistas las tengan en cuenta de cara al futuro. Se basa en experiencias y observaciones de las organizaciones de los autores sobre los esfuerzos del Banco Mundial, así como experiencias de ejecución de programas en crisis donde se están desplegando las herramientas de esta entidad. Los dos puntos clave que se destacan en el informe son la definición y aprovechamiento de las ventajas comparativas del Banco Mundial, y la coordinación y asociación con el sistema humanitario.

CHS Alliance, Groupe URD y Esfera. (2024). *La Norma Humanitaria Esencial en materia de calidad y rendición de cuentas.* <https://www.corehumanitarianstandard.org/es>

En 2014 Esfera ha elaborado *La Norma Humanitaria Esencial en materia de calidad y rendición de cuentas*, que cuenta con una edición de 2024 (Esfera, 2024), junto con CHS Alliance y Groupe URD. La Norma establece 9 compromisos para asegurar que las organizaciones apoyen a las comunidades afectadas por crisis y vulnerabilidad respetando sus derechos y su dignidad y promoviendo su papel en la búsqueda de soluciones a las crisis, mejorando el acceso al apoyo coordinado y en base a sus concretas necesidades. La Norma Humanitaria Esencial establece estándares de calidad que garantizan que la respuesta humanitaria fortalezca comunidades, integre soluciones a largo plazo, facilitando el tránsito hacia el desarrollo y promueva la paz y la estabilidad, al empoderar a las comunidades y asegurar su participación activa.

Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo 110/2021, de “10 de marzo de 2021”, Sobre la acción humanitaria de la UE: nuevos retos, mismos principios 52021DC0110, de “10 de marzo de 2021”

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52021DC0110>

Este documento plantea cómo la ayuda humanitaria de la UE debe ajustarse a los nuevos retos y tendencias actuales en la esfera internacional. La pandemia del Covid-19 marcó un punto de inflexión con respecto a cómo y qué tipo de ayuda se debe plantear, y qué prioridades se deben tener en mente a la hora de diseñar los proyectos. El principio de “no dejar a nadie atrás” está más presente que nunca tras haber sufrido tal crisis sanitaria, y la seguridad alimentaria, la sanidad y la educación son algunos

de los ámbitos que la Unión pretende reforzar a corto y largo plazo, en esta nueva estrategia de acción humanitaria. La acción conjunta y coordinada no sólo entre los actores de la UE sino también con terceros es necesaria para la efectividad de las iniciativas, además de que la Unión plantea nuevos mecanismos de ayuda y gestión a partir del enfoque Team Europe. La digitalización y la adaptación a las crisis climáticas, así como el desarrollo sostenible de las comunidades, son algunos ámbitos que la Unión también pretende impulsar.

El Gran Acuerdo, o “the Grand Bargain”, conocido por su nombre en inglés, conecta a las entidades financieras de manera más directa con las personas que trabajan sobre el terreno y en definitiva con la dimensión más local del proyecto. La Unión se une a la iniciativa de mejorar la financiación de la ayuda humanitaria y lo hace a través de cuatro acciones que fortalecen las capacidades locales, favorecen la sostenibilidad medioambiental de la acción humanitaria, apoyan modelos de financiación localizados, e impulsan consorcios basados en asociaciones igualitarias entre actores internacionales y locales. Siguiendo con la financiación, la UE cree que se debe aumentar la ayuda financiera que aportan los estados miembros y que las entidades privadas, resultan esenciales no solo a este respecto, sino también a la hora de poner en práctica los proyectos, con todas las fases de éstos.

Con respecto al triple nexo, la UE pretende adoptar y coordinarse en base a este enfoque, siendo incluso una de las “key actions” establecidas. El triple nexo aporta a la Unión unas líneas conceptuales y estratégicas a seguir, tanto en lo que respecta a la elaboración de análisis más completos y en profundidad, como la integración de la educación como una de las áreas prioritarias del triple nexo.

Conclusiones del Consejo 9383/17 (2017), de “19 de mayo de 2017”, de Operationalising the Humanitarian-Development Nexus - Council conclusions. *Diario Oficial de la Unión Europea*, 9417/17 de “19 de mayo de 2017”.

<https://www.consilium.europa.eu/media/24010/nexus-st09383en17.pdf>

Este documento de 2017 recoge las Conclusiones del Consejo de la Unión Europea sobre la operatividad del nexo Humanitario-Desarrollo, o el doble nexo. La Unión, como ya había expresado en documentos anteriores, se alinea con las conclusiones de la Conferencia Global Humanitaria de 2016 y considera de igual manera, que se requieren adoptar formas de trabajo coherentes, más efectivas y más eficaces, incluyendo análisis más exhaustivos y completos, que realmente sean una instantánea de la situación, y que reflejen a la vez las causas más profundas de las crisis.

El Consejo considera prioritario integrar una perspectiva de género en la intersección entre la acción humanitaria y el desarrollo, destacando el papel de las mujeres como agentes de cambio en áreas como la asistencia humanitaria, la construcción de paz, la seguridad, la mediación, la reconciliación y la prevención de conflictos. Además, reconoce su mayor vulnerabilidad en situaciones de crisis. La Unión Europea defiende la inclusión efectiva de las mujeres en los procesos de paz para lograr una estabilidad duradera y reducir los riesgos que enfrentan en contextos de conflicto.

El Consejo también recalca la relevancia de actuar de manera coordinada junto a actores de diversa índole, dando especial protagonismo a los actores locales, para que sea posible la construcción del liderazgo y gobernanza local en el territorio. Complementando a esta acción, se busca conformar una estructura de prevención de riesgos, construcción de sociedades inclusivas y marcos de transparencia y rendición de cuentas, para preservar la salud de los territorios que reciben esta ayuda.

Dalrymple, S. (2020, 29 abril). *Looking at the coronavirus crisis through the nexus lens – what needs to be done*. IASC.

<https://interagencystandingcommittee.org/grand-bargain-official-website/looking-coronavirus-crisis-rough-nexus-lens-what-needs-be-done>

Este documento aborda la relevancia de la aplicación del triple nexo en el contexto de la crisis del COVID-19, una crisis sanitaria y humanitaria que ha dejado estragos a nivel internacional y que ha empeorado considerablemente los niveles de pobreza mundial. Resulta imprescindible adoptar un enfoque de nexo para abordar la pandemia de COVID-19 a fin de responder eficazmente a esta crisis y proteger a los más vulnerables. IASC propone tres planes para ponerlo en práctica: 1. Establecer marcos integrados de evaluación, planificación, programación y resultados a nivel de país para responder a la COVID-19; 2. Ofrecer más y mejor financiación mirando a través de una lente de nexo y 3. Adoptar un enfoque holístico y a largo plazo para coordinar la respuesta a las crisis, ahora y en el futuro. Estas medidas pretenden potenciar la eficacia de los recursos financieros preexistentes y la actuación de actores locales, enmarcado dentro de un régimen normativo y holístico coherente con los preceptos del triple nexo y las indicaciones de la OMS.

Dalrymple, S. & Swithern, S. (2019). *Key questions and considerations for donors at the triple nexus: lessons from UK and Sweden*. Development Initiatives.

https://devinit.org/media/documents/key_questions_and_considerations_for_donors_at_the_triple_nexus_lessons_from_UK_Sweden.pdf

Este informe forma parte de una serie de estudios destinados a compartir las lecciones y los enfoques emergentes a medida que los donantes evolucionan en la aplicación de sus compromisos en materia de nexos. A partir de los resultados de dos informes que analizan en detalle los respectivos enfoques de Suecia y el Reino Unido, se extraen lecciones clave, ejemplos y cuestiones de mayor relevancia para otros donantes y agencias.

Se examinan los resultados en tres áreas de actuación de los donantes: los marcos políticos que guían su trabajo; el ciclo de programas y asignaciones a través del cual se implementa; y las estructuras organizativas y los sistemas que lo permiten. Es evidente que, al igual que no existe un modelo único para poner en práctica el nexo en cada país, tampoco puede haber un modelo único para los donantes, cuyos contextos políticos, arquitectura y recursos varían enormemente. La intención de esta serie es, por tanto, arrojar luz y aportar ideas de varios donantes distintos -empezando por Suecia y el Reino Unido- para estimular e informar el diálogo abierto y la acción meditada.

Deciancio, M., Garino, A., & Moret, D. V. (2024). *Reshaping the Multilateral Aid Regime from the Global South? Alternative Perspectives on Humanitarianism, Development and Peacebuilding from Latin America and the Caribbean*. *The International Spectator*, 59(3), 97-117. <https://doi.org/10.1080/03932729.2024.2345661>

En el contexto de las crecientes impugnaciones al Orden Liberal Internacional (OIL), es crucial destacar la contribución de la región de América Latina y el Caribe (ALC) a las instituciones internacionales. América Latina y el Caribe (ALC) a las instituciones internacionales y a la gobernanza global, sobre todo teniendo en cuenta su periférica en el orden mundial. El Enfoque del triple nexo (ETR), adoptado en 2016, promueve un esfuerzo coordinado en la prestación de asistencia humanitaria y la ayuda al desarrollo integrándose con los esfuerzos de paz. La región de ALC ha

aportado contribuciones políticas y conceptuales a cada componente del TPA, aportando perspectivas alternativas sobre la gobernanza multilateral en la acción humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz, haciendo hincapié en la búsqueda de resultados colectivos y para la prevención de crisis. Centrándose en el periodo comprendido entre principios del siglo XXI hasta 2019, época en la que surgieron publicaciones de estructuración teórica sobre el triple nexo, se pone de relieve cómo las impugnaciones a la IOL y el cambiante orden mundial han repercutido en las normas de gobernanza mundial, creando oportunidades para que países emergentes y periféricos para dar forma a las normas posliberales. Esto permite a los países del Sur Global fijar objetivos de desarrollo autodeterminados y hacer una contribución a la elaboración de normas mundiales.

Dubois, M. (2020). *The Triple Nexus – Threat Or Opportunity For The Humanitarian Principles?: Discussion paper by Marc DuBois*. CHA Center for Human Action. <https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-triple-nexus-threat-or-opportunity-du-bois-en.pdf>

El artículo de Dubois responde a la necesidad de explorar el triple nexo para potenciar el valor, interpretación y operacionalización de sus principios, especialmente el principio de humanidad para, en base a este, desarrollar los otros dos pilares del triple nexo. Si bien se pueden atribuir al nexo algunas reformas estructurales intersectoriales y nuevos mecanismos sistémicos, es necesario un cambio más para abordar la cultura, la ideología y la mentalidad que determinan en gran parte cómo la acción humanitaria define su papel excepcionalista. Dubois defiende que la perspectiva humanitaria debe permanecer en todas las fases del proceso de programación e implementación para realmente conseguir alcanzar los objetivos intrínsecos del triple nexo.

Ensor, M. O. (2022). *The Meaningful Participation of Women in Solving Our Common Crises: Gendered Perspectives on Climate Change and the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. *Journal of Peacebuilding & Development*, 17(3), 289-303. <https://doi.org/10.1177/15423166221128178>

Las tendencias actuales, que a menudo se combinan entre sí, como el cambio climático, la degradación del medio ambiente y el aumento del consumo asociado al desarrollo insostenible y al crecimiento demográfico, suponen graves a

zas para la seguridad humana a escala mundial, nacional y local. Estas tendencias están desestabilizando las economías, anulando los logros del desarrollo, exacerbando la violencia de género contra las mujeres y las niñas y socavando la paz y la seguridad mundiales. Esta situación es especialmente pronunciada en países como Sudán del Sur, donde las mujeres y las niñas a menudo han soportado el peso de múltiples crisis y tensiones. No obstante, las mujeres sursudanesas están participando en diversas iniciativas para promover la paz, el desarrollo y una gobernanza medioambiental más equitativa. Este documento examina las circunstancias que facilitan la participación significativa de las mujeres en la consolidación de la paz, la recuperación posconflicto y la adaptación al cambio climático. Los resultados de un análisis de tres organizaciones locales subrayan la importancia de adoptar un enfoque interseccional y transformador de género en la consolidación de la paz, la respuesta humanitaria y los esfuerzos de desarrollo, especialmente en contextos afectados por los efectos adversos del cambio climático.

Fanning, E., & Fullwood-Thomas, J. (2019). *The Humanitarian-Development-Peace Nexus: What does it mean for multi-mandated organizations?* OXFAM. <https://doi.org/10.21201/2019.4436>

Para Oxfam, el enfoque nexos tiene similitudes con su enfoque de un solo programa, que combina programas humanitarios y de desarrollo con campañas a favor del cambio estructural, pero esta vez, va más allá: la verdadera aplicación de un enfoque de nexos humanitario-desarrollo-paz («triple») supera estos marcos en su forma actual. Implicará replantearse los mecanismos de financiación, las formas de trabajar, los conocimientos necesarios y la reflexión sobre cómo establecemos las normas y definimos el éxito. En particular, es necesaria una integración más deliberada y coherente de la sensibilidad ante los conflictos y la mejora de las capacidades locales para la paz.

Algunas de las cuestiones a destacar que presenta este informe son el hecho de combinar estrategias a largo plazo junto a medidas a corto plazo, e ir intercambiando gradualmente las herramientas de unas y otras; la correcta definición de los pilares del triple nexos, especialmente el de los procesos de paz; la continua formación de los actores del triple nexos en un marco transversal y la inclusión de las intervenciones de paz dentro de un rango de alternativas más amplio aplicando un enfoque bottom-up.

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ). (2021). *The humanitarian-development-peace nexus in practice: A Literature Review*. <https://www.bmz.de/resource/blob/79796/materialie530-humanitarian-development-peace-nexus.pdf>

Esta revisión de literatura contribuye a este objetivo resumiendo la experiencia internacional relevante en la implementación del nexos HDP (Humanitario-Desarrollo-Paz). Con base en los hallazgos, el BMZ (Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania) extraerá conclusiones para la coordinación, planificación armonizada e implementación conjunta de proyectos en el área de asistencia para el desarrollo transicional, diseñados para fortalecer la resiliencia.

Ferrero Baselga, M. y Mena, R. (2025). *The Triple Humanitarian, Development and Peace Nexus: In Context and Everyday Perspective*. Global Policy. E-book. <https://www.globalpolicyjournal.com/user/144>

Este libro electrónico, aporta relatos de primera mano sobre el desarrollo del "triple nexos", ilustrando cómo lo entienden, operacionalizan, aplican y conceptualizan los distintos actores. A lo largo de sus capítulos, diversos autores -entre ellos profesionales de diversas organizaciones, donantes y académicos- relatarán sus experiencias con el "triple nexos". Se publicarán en los próximos meses en las páginas de opinión de Global Policy (<https://www.globalpolicyjournal.com/user/144>). Algunos artículos exploran el discurso del "triple nexos" desde universidades y grupos de reflexión (como el Centro de Acción Humanitaria). Otros analizan la práctica del "triple nexos" llevada a cabo por Oxfam, Plan International, Dutch Relief Alliance, Acción contra el Hambre, etc., con estudios de casos como Sudán del Sur, Irak y Malí. Al aportar una gran cantidad de casos de diferentes regiones, los autores equilibrarán los debates prácticos sobre las experiencias de diseño de proyectos de "triple nexos" con exploraciones teóricas de sus temas y significados.

Friesen, I., Veron, P., & Mazzara, V. (2020). *La ayuda humanitaria de la UE: atrapada entre el nexos y la independencia*. ETTG. https://ettg.eu/wp-content/uploads/2020/04/Ettg_EU_Humanitarian_Aid_Brief_April_2020.pdf

En este informe se analizan las cuestiones actuales en materia de ayuda humanitaria de la UE y se formulan recomendaciones para responder a los retos que se avecinan. En concreto, se abordan las

tensiones entre la ambición de la Comisión de ser un actor geopolítico y responder mejor a las crisis multidimensionales mediante un "enfoque de nexo" y la sólida asistencia humanitaria basada en las necesidades que proporciona la UE. El análisis se basa en una revisión estructurada de fuentes académicas y políticas, complementada con entrevistas con responsables de la formulación de políticas de ayuda humanitaria con sede en Bruselas.

Good Humanitarian Donorship. (GHD). (2003). *Principios y buenas prácticas para la donación humanitaria.* GHD.

<https://www.ghdinitiative.org/assets/files/GHD%20Principles%20and%20Good%20Practice/GHD---23-Principles-Spanish-Translation.pdf>

En 2003 surgió la iniciativa *Buena Donación Humanitaria* (GHD, por sus siglas en inglés): un foro y una red informal de donantes para facilitar el avance colectivo de los principios y las buenas prácticas de la GHD. Los días 16 y 17 de junio de 2003, un grupo de 17 donantes aprobó en Estocolmo los Principios y Buenas Prácticas de Buena Donación Humanitaria. Estos principios se elaboraron para mejorar la coherencia y la eficacia de la acción de los donantes en lo que respecta a la financiación, la coordinación, el seguimiento y la evaluación de dichas acciones. El documento de 2003 establece 23 principios para garantizar una donación humanitaria ética, eficaz y transparente, basada en los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. Destaca la importancia de financiar la ayuda según necesidades reales, con fondos predecibles, flexibles y coordinados entre donantes. Promueve la transparencia, rendición de cuentas y fortalecimiento de capacidades locales, vinculando la ayuda humanitaria con el desarrollo, para lograr respuestas más sostenibles y resilientes.

Good Humanitarian Donorship. (GHD). (2018). *24 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship.* GHD.

<https://www.ghdinitiative.org/assets/files/GHD%20Principles%20and%20Good%20Practice/GHD%20Principles.pdf>

En junio 2018 se celebró una Reunión de Alto Nivel del grupo en Nueva York en la que se adoptó un nuevo principio de una Buena Donación Humanitaria, el 24º sobre el uso de las transferencias de efectivo.

Hövelmann, S. (2020). *Humanitarian topics explained: Triple nexus to go.* Centre for Humanitarian Action.

<https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-triple-nexus-to-go-hoevermann-en-online.pdf>

Este artículo sitúa el triple nexo en el contexto de anteriores debates sobre la creación de redes, describe las primeras iniciativas para aplicarlo en la práctica y considera los retos de este enfoque. El nexo Humanitario-Desarrollo-Paz, o triple nexo, es un enfoque que prevé una mayor cooperación y coordinación entre los actores de los tres ámbitos de la ayuda humanitaria, la cooperación al desarrollo y la consolidación de la paz. Aunque la idea no es nueva, sino que se basa en una serie de conceptos similares, el enfoque está ganando impulso en la actualidad. Dado que los retos fundamentales persisten, se ha hecho un llamamiento renovado a la coherencia en forma del triple nexo. En concreto,

se pretende abordar que, a diferencia del enfoque actual dentro del sector de la ayuda, las necesidades no son secuenciales ni están compartimentadas, especialmente en los Estados afectados por conflictos prolongados.

Inter-Agency Standing Committee (IASC). (2016). *The Grand Bargain: A shared commitment to better serve people in need*. IASC.

https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2017-02/grand_bargain_final_22_may_final-2_0.pdf

El Gran Pacto (*Grand Bargain*) es un acuerdo internacional iniciado en 2016 con el objetivo de mejorar la eficacia y eficiencia de la ayuda humanitaria, canalizando más recursos hacia las personas necesitadas. Originalmente firmado por cinco principales donantes y seis agencias de la ONU, en la actualidad cuenta con 68 signatarios, incluyendo 25 Estados miembros, 27 ONG, 12 agencias de la ONU, dos movimientos de la Cruz Roja/Media Luna Roja y dos organizaciones intergubernamentales.

Este acuerdo se compone de 51 compromisos distribuidos en 10 líneas de acción relacionadas con transparencia, apoyo y financiación a actores locales y nacionales, uso y coordinación de programación basada en efectivo, reducción de costos de gestión, evaluaciones de necesidades conjuntas, participación de las personas afectadas, planificación y financiación plurianuales, reducción de asignaciones de fondos, armonización y simplificación de requisitos de informes y fortalecimiento de la colaboración entre actores humanitarios y de desarrollo.

En la línea de acción 10, se destaca el compromiso de realizar análisis conjuntos de riesgos y vulnerabilidades, así como planificación plurianual, con el fin de lograr resultados comunes basados en un análisis compartido entre las comunidades de ayuda humanitaria, desarrollo, estabilización y consolidación de la paz.

En 2021, se llevó a cabo una revisión que resultó en el lanzamiento del *Gran Pacto 2.0*, introduciendo el enfoque basado en caucus, definido como una reunión de políticos que colaboran para lograr un objetivo común. Posteriormente, en junio de 2023, se acordó revisar nuevamente las prioridades y estructuras del Gran Pacto debido a las cambiantes necesidades humanitarias. Los 51 compromisos originales y los 11 compromisos básicos siguen siendo fundamentales, con el género y la distribución de riesgos como temas transversales.

Dentro del Gran Pacto 3.0, se reconoció la necesidad de espacios informales de trabajo que faciliten intercambios técnicos entre diversas áreas de interés. Se crearon Comunidades de Práctica informales, incluyendo la Comunidad de Práctica sobre género, originada del Grupo de Amigos del Género. Este grupo, compuesto por miembros de diversas circunscripciones, busca garantizar que el Gran Pacto contribuya a lograr la igualdad de género y el empoderamiento y protección de mujeres, niñas y personas con diversidad de género en crisis humanitarias.

En resumen, el Gran Pacto representa un acuerdo sin precedentes para mejorar la eficacia y eficiencia de la ayuda humanitaria, promoviendo compromisos como la transparencia, la localización, la participación de las personas afectadas y el fortalecimiento del nexo entre actores humanitarios y de desarrollo, incluyendo vínculos con actores de paz.

Inter Agency Standing Committee (IASC). (2020). *Exploring peace within the Humanitarian-Development- Peace Nexus (HDPN)*. IASC.

<https://interagencystandingcommittee.org/humanitarian-development-collaboration/issue-paper-exploring-peace-within-humanitarian-development-peace-nexus-hdpn>

Las crisis, ya se manifiesten en forma de conflictos, catástrofes o choques socioeconómicos, a menudo no pueden resolverse mediante un único conjunto de acciones. Las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz tienen todas un papel que desempeñar en muchas de estas crisis: la respuesta humanitaria para salvar vidas y proteger a las personas, la ayuda al desarrollo para abordar. La respuesta humanitaria para salvar vidas y proteger a las personas, la ayuda al desarrollo para abordar los retos estructurales multidimensionales y la acción por la paz para garantizar que los países puedan mantener la paz, es decir, prevenir el estallido, la escalada, la continuación y la recurrencia de los conflictos. Por ello, en los contextos afectados por conflictos y crisis prolongadas, es necesario garantizar la coherencia, la complementariedad y la colaboración entre los distintos componentes de la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. Es tan importante para hacer realidad los derechos, reducir las necesidades, las vulnerabilidades y los riesgos, y abordar los motores y las causas subyacentes de los conflictos a largo plazo. Un enfoque secuencial ha demostrado no ser una solución adecuada, y las acciones sincronizadas humanitarias las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz. Los resultados colectivos son un punto de entrada para la colaboración y las contribuciones a la paz, y existen otros. Sin embargo, la colaboración entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz debe ser específica del contexto y, sobre todo en situaciones de conflicto armado agudo, no siempre es posible. Compartir análisis de contexto y de conflicto e integrar enfoques sensibles al conflicto en el diseño de programas y proyectos de acciones humanitarias, de desarrollo y de paz puede ayudar a evitar socavar inadvertidamente la paz al crear percepciones de «ganadores» y «perdedores» entre los beneficiarios de la ayuda y los recursos.

Esto también puede ayudar a garantizar un enfoque coherente y complementario en todo el Nexo y, en su caso, tener un impacto positivo en las dinámicas de conflicto existentes o potenciales. El objetivo general de la colaboración entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz es reducir las necesidades, los riesgos y la vulnerabilidad de las personas, secuenciando y estratificando sus intervenciones en todos los contextos, cada uno en consonancia con sus respectivos mandatos.

Inter Agency Standing Committee (IASC) Result Group 4. (2022). *A mapping and analysis of tools and guidance on the H-P linkages in the HDP-nexus: An Inter-Agency Standing Committee Results Group 4 Working Paper*. IOM & WFP.

<https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2022-03/Mapping%20and%20analysis%20of%20Tools%20and%20Guidance%20Peace%20RG4.pdf>

Este documento presenta sus recomendaciones sobre los ámbitos en los que aún pueden ser beneficiosas, pero las complementa con recomendaciones sobre medidas de acompañamiento que, como mínimo, deberían acompañar para reforzar los vínculos entre la ayuda humanitaria y los vínculos entre la acción humanitaria y la paz sobre el terreno.

International Cooperation and Development. (2022). *HDP Nexus: Challenges and Opportunities for its Implementation Final Report*. ICD.

https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-05/eu-hdp-nexus-study-final-report-nov-2022_en.pdf

La Comisión Europea, el SEAE y ECHO encargaron este estudio sobre los retos y las oportunidades de aplicar el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz (o triple nexo). El estudio se basa en las conclusiones de nueve casos de países, seis de ellos piloto (Nigeria, Uganda, Sudán, Myanmar, Irak y Chad) y tres no piloto (Burkina Faso, República Democrática del Congo y República Centroafricana). Las investigaciones se guiaron por preguntas básicas sobre la comprensión, la movilización y la aplicación del triple nexo. En cuanto a la comprensión, el informe constata un alto nivel de comprensión del triple nexo y el reconocimiento de su valor añadido a la hora de abordar contextos de crisis y conflictos prolongados. Sin embargo, las partes interesadas identifican varios retos y cuellos de botella que impiden su puesta en práctica. El informe recomienda que se preste más atención a las orientaciones políticas y operativas de la UE, que se preste más atención al aprendizaje y al intercambio de conocimientos y que se intensifiquen las actividades de promoción a escala internacional y nacional. En cuanto a la movilización, el informe destaca el enfoque de «manos fuera, ojos dentro» utilizado para movilizar a las partes interesadas, que se considera adecuado y deja espacio para la adaptación a nivel nacional. Se reconoce que los elementos clave del triple nexo, especialmente el análisis conjunto de conflictos, la planificación conjunta y una fuerte coordinación, son esenciales. Sin embargo, se subestiman los recursos humanos y financieros necesarios para movilizar y mantener el compromiso.

El informe recomienda mantener el enfoque de «manos fuera, ojos dentro», al tiempo que se crea un servicio de asistencia para apoyar a los países. También debería prestarse más atención al refuerzo de los mecanismos de coordinación y consulta dentro de la UE y entre ésta y otras partes interesadas. Sobre la aplicación - Los estudios por países confirman los esfuerzos realizados para promover un compromiso político coordinado, alinear las acciones respectivas de cada servicio en torno a objetivos comunes y abordar la cohesión social. Pero sigue habiendo retos. Entre ellos figuran la mejor manera de dar cabida al elemento de la paz, de garantizar el respeto de los principios humanitarios y de movilizar los recursos financieros, entre otros. El estudio también identifica factores relacionados con los acuerdos institucionales, el liderazgo y la capacidad que influyen en el progreso. Las recomendaciones se centran en: afinar la forma en que se lleva a cabo el análisis conjunto de los conflictos, reforzar la arquitectura de financiación del Nexo, clarificar la mejor forma de trabajar con el elemento de paz, hacer más explícito el modo en que el Nexo puede orientar la salida humanitaria y la agenda de localización, redoblar los esfuerzos para implicar a los Estados miembros de la UE y diseñar un marco de seguimiento del triple nexo.

Jones, A. & Mazzara, V. (2019) *All together now? EU institutions and member states' cooperation in fragile situations and protracted crises*. ECDPM.

<https://ecdpm.org/application/files/4016/5546/8734/DP226-All-together-now-EU-institutions-member-states-collaboration-fragile-situations-crises-ECDPM-June-2018.pdf>

Este documento analiza tres iniciativas políticas concretas en las que colaboran las instituciones de la UE, los Estados miembros y otros actores no comunitarios. Se trata de las siguientes - la operacionalización del nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo en países piloto, - la Alianza del Sahel, y - los Fondos Fiduciarios de la UE. Hasta el momento, las tres iniciativas han logrado reunir a todos los actores pertinentes, poniendo así de manifiesto el compromiso político de dar una respuesta conjunta, rápida y eficaz a los complejos retos que se plantean en contextos frágiles. También han acordado que esta respuesta debe combinar la acción a corto plazo con un compromiso más estructural, de forma integrada. Sin embargo, en la práctica, la aplicación se enfrenta a obstáculos de coordinación, a menudo debido a la forma descendente y centralizada en que se concibieron y

dirigieron estas iniciativas, y a su incapacidad para vincularse con otros procesos en curso sobre temas o regiones similares. Esto, a su vez, afecta negativamente a la implicación y apropiación de los actores sobre el terreno.

El análisis sugiere que los incentivos y desincentivos para que las instituciones de la UE y los Estados miembros colaboren más estrechamente vienen determinados por un conjunto particular de compensaciones: - ¿Cómo abordar las limitaciones prácticas de la coordinación manteniendo al mismo tiempo un alto nivel de interés político? - ¿Cómo acelerar los procedimientos para permitir respuestas más rápidas y flexibles, preservando al mismo tiempo los procesos de coordinación e inclusión que requieren más tiempo? - ¿Cómo aumentar la acción colectiva y la visibilidad de la UE respetando al mismo tiempo el deseo de los donantes individuales de mantener un perfil alto en determinados temas y/o un papel de liderazgo en determinados ámbitos? Es importante ser realista sobre lo que puede lograrse y ajustar el nivel de ambición en consecuencia.

Kittaneh, A. & Stolk, A. (2018). *Doing Nexus Differently: How can Humanitarian and Development Actors link or integrate humanitarian action, development, and peace?* Cooperative for Assistance and Relief Everywhere CARE.

https://insights.careinternational.org.uk/media/k2/attachments/CARE_hub_detailed_paper_doing_nexus_differently_2018.pdf

Este documento, dividido en tres partes, pretende arrojar más luz sobre los debates conceptuales que están en juego, urgidos por la actual evolución mundial del triple nexo, así como vincularlos con ejemplos de lo que CARE ya ha estado haciendo sobre el terreno.

En la primera parte se aborda el análisis conceptual del triple nexo, así como las tendencias dominantes a la hora de relacionar los tres pilares, destacando contenidos y conceptos clave, las implicaciones y los riesgos que se pueden encontrar a la hora de definir estas cuestiones. En una segunda parte se evalúan algunos casos en los que el triple nexo ha sido aplicado en la región de Oriente Medio y el Norte de África, permitiendo así concluir en base a datos y experiencias recogidas en el terreno. Mozambique o Jordania son algunos de los territorios analizados.

Finalmente, CARE presenta una serie de principios de referencia para mejorar la aplicación del triple nexo, he aquí: la localización (enfoque bottom-up), la participación y propiedad local, los programas basados en experiencias, “políticamente inteligente”, la administración adaptativa, la escucha de las voces de las mujeres, la programación basado en la resiliencia, el empleo de equipos transversales, y la reinversión en la calidad de los programas.

Lafrenière, J., Sweetman, C., & Thylin, T. (2019). Introduction: gender, humanitarian action and crisis response. *Gender & Development*, 27(2), 187-201.

<https://doi.org/10.1080/13552074.2019.1634332>

Los artículos de este número demuestran que, aunque se están realizando muchos esfuerzos prometedores, aún no se han traducido en un cambio sostenido y generalizado sobre el terreno. Las necesidades específicas de las mujeres y las niñas siguen estando insuficientemente atendidas por el personal humanitario. La relación entre las necesidades de género y la desigualdad de género subyacente a las mismas sigue siendo poco conocida por muchos responsables políticos y

profesionales de la ayuda humanitaria. Sabemos por todo el mundo que, en la mayoría de las respuestas humanitarias, ni siquiera la integración básica de la perspectiva de género -por no hablar de la programación transformadora del género o de un enfoque feminista interseccional- se lleva a cabo de forma coherente para mejorar la eficacia de la acción humanitaria.

Mena, R., Brown, S., Peters, L. E. R., Kelman, I., & Ji, H. (2022). Connecting Disasters and Climate Change to the Humanitarian-Development-Peace Nexus. *Journal of Peacebuilding & Development*, 17(3), 324-340. <https://doi.org/10.1177/15423166221129633>

A medida que el cambio climático afecta cada vez más al mundo, se habla mucho de las crecientes cantidades de ayuda necesarias para apoyar la respuesta de emergencia, el desarrollo a largo plazo para adaptarse y la consolidación de la paz para garantizar que los conflictos no socaven estos esfuerzos. Uniendo estas ideas, algunos abogan por añadir una corriente separada sobre el cambio climático al nexo entre ayuda humanitaria, desarrollo y paz/consolidación de la paz (o triple nexo). Basándose en una revisión y síntesis crítica de la literatura, este artículo articula y conceptualiza cómo las perspectivas y acciones sobre el cambio climático deberían integrarse en las corrientes existentes del nexo humanitario, de desarrollo y de paz/consolidación de la paz, en lugar de añadirse como una corriente separada. El análisis muestra los riesgos de añadir el cambio climático como una corriente independiente y aboga por el desarrollo de estrategias a largo plazo que integren las acciones contra el cambio climático en los esfuerzos humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz para servir mejor a los tres.

Menidilla, A. et al. (2019). *Think local. Governance, humanitarian aid, development and peacebuilding in Somalia*. ECDPM. <https://ecdpm.org/application/files/8916/5546/8694/DP246-march-2019-think-local-Governance-humanitarian-aid-development-peacebuilding-Somalia-ECDPM1.pdf>

Este estudio trata de comprender los incentivos y los intereses -o la falta de ellos- para la colaboración y la coordinación entre los sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz, a medida que crece el llamamiento en favor de un «enfoque nexo». Para ello, examina las experiencias prácticas de la comunidad internacional, incluidos los donantes no tradicionales en Somalia. La situación política en Somalia está cambiando. La relativa estabilidad no debe confundirse con una paz duradera, pero los recientes avances en la agenda de federalización dan esperanzas a los somalíes y a los socios externos para la recuperación y el desarrollo económico del país a largo plazo. Dado que Somalia sigue dependiendo en gran medida de la ayuda humanitaria, la aplicación del «enfoque nexo» para salvar la brecha entre la ayuda humanitaria, la cooperación al desarrollo y la consolidación de la paz se considera, en general, una condición fundamental para mantener lo conseguido en los últimos años.

Los trabajadores humanitarios, junto con el sector privado y las redes de clanes, han sido durante mucho tiempo los principales proveedores de servicios básicos y protección social en Somalia. Aunque esto sigue salvando vidas, ha empujado a las ONG y a los socios ejecutores a profundizar, en lugar de ampliar, su experiencia y la prestación de asistencia. En algunos casos, su interés por asegurar su nicho dentro del entorno de ayuda somalí es mayor que su incentivo para responder de forma pragmática a las necesidades de sus beneficiarios. La relativa estabilidad ha permitido la innovación a nivel local, e identificamos varias oportunidades para seguir avanzando en los enfoques integrados en la práctica. A medida que se afianza el proceso de construcción del Estado somalí, el verdadero punto

de partida de los enfoques nexus puede estar en el ámbito local, mediante la colaboración entre una serie de actores que van desde los funcionarios del gobierno hasta los ancianos de los clanes, y desde la sociedad civil hasta los profesionales de la ayuda humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz.

Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (2006). *Statutes Of The International Red Cross And Red Crescent Movement.*

<https://casebook.icrc.org/case-study/statutes-international-red-cross-and-red-crescent-movement>

La Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, Proclama que las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, el Comité Internacional de la Cruz Roja y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja constituyen un movimiento humanitario mundial, cuya misión es prevenir y aliviar el sufrimiento humano dondequiera que se encuentre, proteger la vida y la salud y asegurar el respeto al ser humano, en particular en tiempo de conflicto armado y de otras emergencias, trabajar en la prevención de las enfermedades y en la promoción de la salud y del bienestar social, fomentar el voluntariado y la disponibilidad constante de los miembros del Movimiento para prestar ayuda, así como un sentimiento universal de solidaridad hacia todos los que necesitan su protección y asistencia. Reafirma que, en el cumplimiento de su misión, el Movimiento se guiará por sus Principios Fundamentales, que son: Humanidad, Imparcialidad, Neutralidad, Independencia, Voluntariado, Unidad, Universalidad. Recuerda que los lemas del Movimiento, *Inter arma caritas* y *Per humanitatem ad pacem*, expresan conjuntamente sus ideales. Declara que, mediante su labor humanitaria y la difusión de sus ideales, el Movimiento promueve una paz duradera, que no es simplemente la ausencia de guerra, sino un proceso dinámico de cooperación entre todos los Estados y pueblos, cooperación fundada en el respeto de la libertad, la independencia, la soberanía nacional, la igualdad, los derechos humanos, así como en una distribución justa y equitativa de los recursos para satisfacer las necesidades de los pueblos.

Nguya, Dr. G., & Siddiqui, N. (2020). *The Triple Nexus (H-D-P) and Implications for Durable Solutions to Internal Displacement.* UN.

https://www.un.org/internal-displacement-panel/sites/www.un.org.internal-displacement-panel/files/idrp_hlp_submission_ws3_triple_nexus.pdf

Este documento informativo de investigación examina lo que ha funcionado (o no) a la hora de utilizar un enfoque humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz (H-D-P) o de «triple nexos» para facilitar soluciones a los desplazamientos internos, basándose en un análisis de ejemplos concretos y estudios existentes. En conjunto, existen vínculos tanto conceptuales como prácticos entre el nexos entre el HDP y las soluciones duraderas, pudiendo estas últimas ayudar a dar forma al primero, ya que la resolución del desplazamiento implica abordar las necesidades y las lagunas de gobernanza en todo el nexos. Al esbozar las mejores prácticas documentadas hasta la fecha en la aplicación del nexos entre el HDP y las soluciones duraderas, conviene tener en cuenta cuatro puntos principales que tienen implicaciones para las soluciones duraderas.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). (2017). *New Way of Working.* OCHA. <https://reliefweb.int/report/world/new-way-working>

Este documento aborda el concepto de New Way of Working (Nueva Forma de Trabajar) que se pretende aplicar a los proyectos de cooperación, y es fruto del esfuerzo conjunto entre Naciones Unidas y el Banco Mundial en el marco de la Conferencia para la Ayuda Humanitaria celebrada en 2016. La Nueva Forma de Trabajar enmarca la labor de los agentes humanitarios y de desarrollo junto con sus homólogos nacionales y locales, en apoyo de resultados colectivos que reduzcan el riesgo y la vulnerabilidad y sirvan, de manera paralela, como tramos hacia la consecución de los ODS, ofreciendo así un camino concreto, factible y mensurable.

El objetivo de adoptar una fuerte apropiación nacional y local de los resultados colectivos es parte integrante de la Nueva Forma de Trabajar, que se adapta al contexto operativo y a las ventajas comparativas de los distintos agentes. Este cambio para «reforzar y no sustituir» las funciones de los agentes nacionales y locales en la prevención y la prestación de asistencia también fue la mentalidad y el comportamiento necesarios para reducir de forma sostenible las necesidades, el riesgo y la vulnerabilidad.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). (2018). *Collective Outcomes: Operationalizing the New Way of Working*. OCHA.

<https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2018/Apr/OCHA%20Collective%20Outcomes%20April%202018.pdf>

El documento profundiza en la implementación de la Nueva Forma de Trabajar (New Way of Working, NWoW). Este enfoque, surgido en la Cumbre Humanitaria Global de 2016, promueve la colaboración entre actores humanitarios y de desarrollo para lograr resultados colectivos que reduzcan necesidades, riesgos y vulnerabilidades, incrementando la resiliencia de las poblaciones afectadas.

La NWoW se basa en tres pilares fundamentales: 1) resultados colectivos: logros concretos y medibles que actores humanitarios y de desarrollo buscan alcanzar conjuntamente en un período de 3 a 5 años; 2) planificación multianual: desarrollar estrategias y financiamiento que abarquen períodos de 3 a 5 años, permitiendo intervenciones más coherentes y efectivas y 3) uso de las ventajas comparativas de diversos actores: aprovechar las fortalezas y capacidades únicas de cada actor involucrado, fomentando una colaboración más eficiente y adaptada al contexto local.

Propone ocho pasos para operacionalizar los “resultados colectivos” en el marco de la Nueva Forma de Trabajar, que incluyen: 1) reunir socios clave, 2) planificar desde el resultado colectivo, 3) identificar y asignar responsabilidades adecuadas a las actividades, 4) diseñar acciones a corto, medio y largo plazo para reducir necesidades y vulnerabilidades, 5) integrar las actividades en planes existentes, 6) analizar condiciones necesarias a la eficacia de los esfuerzos humanitarios, 7) asegurar financiamiento adecuado y 8) desarrollar un marco de resultados con un sistema de seguimiento alineado con planes existentes, facilitando la rendición de cuentas conjunta.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). *Ocha's Strategic Plan 2023–2026: Transforming Humanitarian Coordination*. (2023). OCHA's Policy Branch.

<https://www.unocha.org/publications/report/world/ochas-strategic-plan-2023-2026-transforming-humanitarian-coordination>

Este plan de acción aborda principalmente las áreas más críticas en las que se necesita una transformación significativa en materia de ayuda humanitaria. Este Plan no solo responde a los desafíos a afrontar durante los próximos cuatro años, sino que plantea escenarios, problemas y soluciones para la próxima década.

El Plan Estratégico de OCHA se traducirá en prácticas operativas a través de planes de ejecución desarrollados en escenarios concretos pero, pese a las especificidades, las cinco funciones básicas de la OCHA - Coordinación, Promoción y Comunicaciones, Financiación Humanitaria, Políticas y Gestión de la Información - serán mantenidas para la consecución de las prioridades.

Las seis prioridades de transformación que presenta OCHA son: una respuesta humanitaria coherente centrada en las personas, específica para cada contexto, liderazgo sistemático y predecible sobre acceso, soluciones duraderas al desplazamiento desplazamiento interno prolongado, respuesta humanitaria integradora que no deje a nadie atrás, financiación humanitaria catalizadora que tenga un impacto en la vida de las personas y análisis estratégico de riesgos y tendencias para adaptarse a un panorama cambiante.

El Plan Estratégico de OCHA hace mención al triple nexo a la hora de plantear nuevas alternativas a la financiación de la ayuda: el triple nexo sirve como catalizador del nuevo enfoque tan necesario para el nuevo sistema de la ayuda, y la dimensión de la financiación en base a esta visión resulta clave. El triple nexo también permite conectar a multitud de diversos actores para conformar un entramado de ayuda financiera eficaz y coherente con las necesidades del terreno y sirve como faro para indicar qué y cómo se debe financiar dentro del sistema de la ayuda humanitaria, y de manera paralela, cómo se deben plantear soluciones duraderas en base a los preceptos del triple nexo.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Transformar nuestro mundo. La Agenda 2030 para el desarrollo Sostenible. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015.* ONU. <https://docs.un.org/es/A/RES/70/1>

En 2015, todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron 17 Objetivos como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en la cual se establece un plan para alcanzar 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 15 años. Los ODS constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. La Agenda promueve un enfoque integrado y coordinado para alcanzar los ODS y reconoce que la acción humanitaria, la paz y el desarrollo no son áreas separadas, sino que están interconectadas y deben trabajarse de manera conjunta para lograr un desarrollo sostenible y duradero.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). *Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015-2030.* ONU. <https://www.preventionweb.net/files/resolutions/N1516720.pdf>

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (Marco de Sendai) fue el primer acuerdo principal de la agenda de desarrollo posterior a 2015 y ofrece a los Estados miembros una serie de acciones concretas que se pueden tomar para proteger los beneficios del desarrollo contra el riesgo de desastres. Fomenta la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres. Reconoce que en el Estado recae la función principal de reducir el riesgo de desastres, pero es una responsabilidad que debe compartirse con otros actores, tales como los gobiernos locales, el sector privado y otros grupos interesados. Tiene 4 prioridades: 1) comprender el

riesgo de desastres, 2) Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionarlo, 3) Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia, 4) Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción. El Marco de Sendai comparte con el enfoque del triple un abordaje integral que busca no solo responder a las crisis, sino también prevenirlas y construir comunidades más resilientes, inclusivas y pacíficas.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2016). *Una humanidad: nuestra responsabilidad compartida. Informe del Secretario General para la Cumbre Humanitaria Mundial*. ONU.
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/11164.pdf>

El informe presentado por el Secretario General Ban Ki-moon con motivo de la preparación de la Cumbre Humanitaria Mundial, aborda los desafíos y la evolución de la ayuda humanitaria a nivel global, y propone un enfoque renovado para responder a las crisis humanitarias. Señala que el número de personas necesitadas de asistencia humanitaria ha aumentado drásticamente debido a conflictos prolongados, desastres naturales, cambios climáticos, desigualdades sociales y desplazamientos forzados. La complejidad y multidimensionalidad de las crisis contemporáneas requieren que la respuesta humanitaria sea más integrada y adaptable y el sistema actual enfrenta limitaciones, como la fragmentación de los esfuerzos, la falta de coordinación entre actores humanitarios, y la falta de recursos. Para lograrlo, se necesita una responsabilidad compartida entre los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y los actores internacionales. La respuesta humanitaria no puede depender solo de la acción de las agencias humanitarias, sino que debe involucrar a todos los sectores para lograr soluciones sostenibles.

El documento es un informe del Secretario General de las Naciones Unidas, presentado para la Cumbre Humanitaria Mundial celebrada en Estambul en mayo de 2016. Este informe resalta los desafíos globales y traza un camino hacia una acción humanitaria más efectiva. El informe destaca cinco responsabilidades clave para mejorar la respuesta global a las crisis: relacionadas con: priorizar la prevención y solución de conflictos mediante la unidad y la cooperación internacional, garantizar la protección de los derechos humanos y el cumplimiento del derecho internacional humanitario, no dejar a nadie atrás y abordar las necesidades de las personas más vulnerables en situaciones de conflicto, desastre o pobreza extrema, enfocarse no solo en proporcionar ayuda inmediata, sino en fomentar soluciones sostenibles y la autosuficiencia y promover recursos, tecnología y colaboración para garantizar la dignidad y el progreso humano.

Organización de las Naciones Unidas (ONU) & Banco Mundial. (2018). *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict*. Banco Mundial.
<https://www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/publication/pathways-for-peace-inclusive-approaches-to-preventing-violent-conflict>

Este estudio conjunto de las Naciones Unidas y el Banco Mundial aborda la prevención de conflictos violentos. Es crucial abordar las causas profundas de los conflictos, como la exclusión en el acceso al poder, recursos naturales, seguridad y justicia. Propone un enfoque centrado en las personas y que la acción preventiva debe incluir la participación ciudadana y abordar las aspiraciones de mujeres y jóvenes. Entre sus recomendaciones, se indica que políticas de desarrollo deben ser centrales en los esfuerzos preventivos, la necesidad de soluciones inclusivas, como el diálogo, reformas institucionales y políticas redistributivas y la participación de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones para construir una paz sostenible.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2019). *Recomendación del comité de ayuda al desarrollo (CAD) sobre el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz*. Traducción realizada por la AECID. Original en inglés: (OECD). (2019). *DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. OECD/LEGAL/5019.

<https://www.aecid.es/documents/20120/90545/190705%20CAD%20Recomendacion%20NEXO%20AccHumanitDesarrolloPaz-Esp.cleaned.pdf/16ff93cd-11ce-4e3a-5a89-9028ea50d4e5?t=1661344907827>

El 22 de febrero de 2019 los miembros del CAD de la OCDE adoptaron la *Recomendación sobre el nexo Acción Humanitaria-Desarrollo-Paz* (OECD, 2019). En la presentación de la traducción española de la recomendación se reconoce que, en el ámbito del desarrollo, el interés sobre el triple nexo ha pasado a tener siempre mayor presencia en el debate a partir de la aprobación de la *Agenda 2030* en 2015, que aboga por un trabajo integral para el abordaje de los ODS. Otras referencias clave que han impulsado la reflexión desde al ámbito humanitario hacia llegar a la recomendación han sido el *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2015-2030*, la Cumbre Mundial Humanitaria de Estambul de 2016 y el *Gran Bargain* en la que se insistió en la necesidad de fomentar el trabajo entre los actores humanitarios y de desarrollo. En el ámbito de la construcción de la paz una aportación importante ha sido el *Pathways for Peace* elaborado por Naciones Unidas y el Banco Mundial en 2018 (ONU y Banco Mundial, 2018).

El objetivo de la Recomendación es “reducir efectivamente las necesidades, riesgos y vulnerabilidades de las personas, apoyando esfuerzos de prevención y, por tanto, cambiando de la entrega de asistencia humanitaria a la finalización de las necesidades está en el centro del fortalecimiento de la coherencia entre esfuerzos humanitarios, de desarrollo y de construcción de la paz” (OECD, 2019: 3). Se basa en el principio de no dejar a nadie atrás y de la ventaja comparativa de los múltiples actores involucrados, con la intención de priorizar “siempre a la prevención, el desarrollo cuando sea posible, y la acción humanitaria cuando sea necesario” (OECD, 2019: 3).

La recomendación reconoce abiertamente algunos documentos de referencias a partir de los cuales surge, entre ellos, especialmente relevante para el proyecto es la referencia explícita a la Agenda Mujeres, Paz y Seguridad, entre otros textos.

Reconoce, entre otras cuestiones, la especificidad del contexto para la implementación del triple nexo y los principios de la AH de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, el Derecho Humanitario Internacional y los principios de la Buena Donación Humanitaria. Y por primera vez da una definición del “triple nexo” o “nexo” como “las interrelaciones entre las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz (OECD, 2019: 7).

La Recomendación incluye 11 principios (a su vez desarrollados en acciones concretas) relacionados con coordinación, programación y financiación.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) (2024). *Development Co-operation Report 2024: Tackling Poverty and Inequalities through the Green Transition*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/357b63f7-en>.

Enfrentados a múltiples prioridades, entre ellas el imperativo de acelerar la transición ecológica mundial, los proveedores de cooperación al desarrollo corren el riesgo de perder de vista una crisis silenciosa, pero devastadora, que se ha venido desarrollando incluso antes de la pandemia del COVID-19: el alarmante aumento de la pobreza y las desigualdades en los países de renta baja y media. Y, sin embargo, no sólo acabar con la pobreza y reducir las desigualdades están en el centro de sus mandatos, sino que ambas cosas son esenciales para cumplir sus ambiciones más amplias en términos de desarrollo sostenible en todo el mundo. ¿Qué oportunidades -y riesgos- plantea la prioridad climática para la lucha contra la pobreza y la desigualdad? ¿Pueden las transiciones justas y verdes revitalizar las agendas de desarrollo? ¿Cómo pueden contribuir la política y la financiación de la cooperación internacional al desarrollo? El Informe sobre la Cooperación al Desarrollo 2024 de la OCDE, que reúne las pruebas, los datos y las perspectivas más recientes de los gobiernos, el mundo académico, las organizaciones internacionales y la sociedad civil, ofrece a los responsables políticos formas concretas de cumplir sus compromisos para mejorar la vida de miles de millones de personas, fomentando al mismo tiempo transiciones verdes y justas en todo el mundo.

Pedersen, J. (2016). *The Nexus of Peacebuilding, Development and Humanitarianism in Conflict Affected Contexts: A Respect for Boundaries*. MSF Analysis.

<https://analysis.ocb.msf.org/nexus-peacebuilding-development-humanitarianism-conflict-affected-contexts-respect-boundaries/>

Este artículo reflexiona sobre la situación actual de los pilares del triple nexo y subraya ciertos obstáculos que tanto a nivel práctico como holístico se deben abordar. Pese a que ha habido un incremento significativo de las situaciones de crisis y tensión en los últimos años, las respuestas ofrecidas por las entidades e instituciones siguen sin abordar de manera completa y exhaustiva las causas. MSF destaca tres cambios en la ayuda humanitaria que alejan a ésta de su imperativo más esencial: salvar vidas y aliviar el sufrimiento, en base a los principios de imparcialidad, independencia y neutralidad. Por tanto, se requiere una examinación profunda de los contextos, actores y motivaciones de la ayuda en cada caso, a la vez que se potencian dinámicas y propuestas locales.

Pérez de Armiño, K. & Zirion Landaluze, I. (2010). La acción humanitaria como instrumento para la construcción de la paz. Herramientas, potencialidades y críticas. *Cuadernos de trabajo Hegoa = Lan Koadernoak = Working papers*, ISSN-e 2340-3187, N°. 51, pp. 1-53.

<https://ojs.ehu.eus/index.php/hegoa/issue/view/875>

Hasta la década de los noventa, las agencias humanitarias y de desarrollo que trabajaban en contextos de conflicto pocas veces eran conscientes del impacto que su intervención podía tener en el conflicto. Se suele identificar el genocidio de Rwanda de 1994 (a raíz del fracaso en la gestión de esta crisis por parte de las organizaciones internacionales) como el punto de inflexión que dio origen a una mayor inquietud por el impacto de la ayuda internacional en el conflicto. Esta preocupación tenía un doble objetivo: por un lado, eliminar los efectos negativos que la ayuda puede tener sobre el conflicto; por otro, potenciar en la medida de lo posible sus efectos positivos como instrumento para la construcción de la paz. Este nuevo interés se fundamentaba en la asunción de que todos los proyectos que actúan en contextos de conflicto tienen influencia, ya sea positiva o negativa, sobre el propio conflicto. Y esto es así siempre, incluso aunque sea de forma involuntaria o aunque esos proyectos no se dirijan directamente a fomentar la paz o a erradicar el conflicto. El objetivo de este texto es doble. En primer lugar, esbozar el contexto y los fundamentos teóricos que, a partir de los noventa, legitimaron el uso

de la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo para la construcción de la paz. Y, en segundo lugar, analizar críticamente las potencialidades y limitaciones de algunos de los principales instrumentos (enfoque Do No Harm, Peace and Conflict Impact Assessment, enfoque Aid for Peace, etcétera) que se han ido creando desde entonces para permitir a la ayuda internacional ser más sensible al conflicto.

Pérez de Armiño, K. & Zirion Landaluze, I. (2010). La ayuda internacional "sensible al conflicto". Análisis crítico de los enfoques y de las herramientas. *Inguruak: Soziologia eta zientzia politikoaren euskal aldizkaria = Revista vasca de sociología y ciencia política*, ISSN 0214-7912, N° Extra 1. Disponible en: <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/71585/Ayuda%20internacional%20sensible%20al%20conflicto.%20Análisis%20crítico%20de%20enfoques%20y%20herramientas%20-%20PEREZ%20DE%20ARMI%20c3%91O%20y%20zirion.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Este texto se articula en base a tres ejes. El primero consiste en un breve esbozo del contexto, tanto histórico como teórico, que alentó el uso de la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo al servicio de la construcción de la paz. El segundo se centra en el análisis de los enfoques y herramientas denominados "sensibles al conflicto", orientados a minimizar el riesgo de que la ayuda aliente el conflicto y a optimizar su uso como constructora de paz. Y el tercero estudia críticamente las potencialidades y limitaciones de tales herramientas y enfoques, a la luz de la experiencia.

Pérez de Armiño, K. (dir.) (2008). *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. Icaria : Hegoa. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, (3 ed.) . ISBN 84-7426-502-9. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/>

Este diccionario on line permite el acceso a los contenidos de las distintas entradas del diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo dirigido por Karlos Pérez de Armiño y editado por Icaria y Hegoa en el año 2000. Sintetiza y analiza gran parte de los conceptos, problemas, enfoques teóricos, métodos de análisis, criterios operativos, organizaciones especializadas y acuerdos internacionales aparecidos durante las últimas décadas en los campos humanitario y del desarrollo. Para ello, contiene aportaciones de diferentes disciplinas, desde la economía a la salud, pasando por los derechos humanos, las relaciones internacionales, la sociología o los estudios de género. Constituye una herramienta práctica de consulta y de estudio, de gran claridad divulgativa pero con rigor académico.

Pérez de Armiño, K. (2002). La vinculación ayuda humanitaria-cooperación al desarrollo: objetivos, puesta en práctica y críticas. *Cuadernos de trabajo Hegoa = Lan Koadernoak = Working papers*, ISSN-e 2340-3187, N°. 33, pp. 1-47. <https://ojs.ehu.eus/index.php/hegoa/article/view/10776/10058>

El objeto de este trabajo es analizar uno de los debates más importantes habidos desde mediados de los años 80 en el campo de la cooperación internacional: el debate sobre si resulta necesaria y sobre cómo llevar a cabo una vinculación entre la ayuda humanitaria, la ayuda a la rehabilitación y la cooperación para el desarrollo. El debate sobre la vinculación emergencia desarrollo (como podemos denominarlo de forma abreviada, pues la rehabilitación es un eslabón intermedio) ha sido un terreno muy fértil, que ha dado lugar a innumerables publicaciones, seminarios, consultorías y documentos directrices de prácticamente todas las organizaciones involucradas en la ayuda internacional. Aun así, se trata de una discusión todavía abierta, sobre la que los diferentes actores, y en concreto las ONG,

tienen diferentes visiones, tradiciones, niveles de conocimiento e, incluso, vocabulario. En este sentido, no se aspira aquí a resolver los difíciles dilemas que implica sobre el terreno la aplicación de unas propuestas u otras. Más bien se pretende ofrecer una visión estructurada del debate, analizando su evolución al calor de los cambios experimentados por el sistema internacional de ayuda, sus diferentes enfoques con sus respectivas implicaciones operativas, así como algunas aportaciones críticas recientes que han venido a revitalizar la discusión. Este estudio, en definitiva, quisiera servir de punto de apoyo sobre el que cada organización pueda realizar su propia reflexión.

Pichon, E. (2025). *Understanding the triple nexus. The challenges of creating synergies between humanitarian, development and security policies*. European Parliamentary Research Service. Abril, 2025. Num: PE 769.569.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769569/EPRS_BRI\(2025\)769569_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769569/EPRS_BRI(2025)769569_EN.pdf)

Los países y territorios frágiles («contextos frágiles»), que acogen a una parte sustancial de la población pobre y desplazada del mundo, se caracterizan por una gobernanza débil y la vulnerabilidad a las crisis, y a menudo son propensos a los conflictos. Esto plantea dificultades a la hora de identificar las complejas estructuras de poder, acceder a las personas más necesitadas y aplicar soluciones de desarrollo a largo plazo. En estos contextos, la ONU y la OCDE impulsaron un cambio hacia respuestas integradas y sensibles al contexto que consideren simultáneamente las dimensiones humanitaria, de desarrollo y de paz: el «nexo HDP» o «triple nexa». La UE, con sus amplias competencias en los tres pilares del nexa, ha adoptado el enfoque integral del triple nexa, que incluye estrategias coordinadas, financiación compartida y asociaciones con partes interesadas locales e internacionales. Sin embargo, la aplicación del triple nexa es compleja, con obstáculos organizativos, financieros y relacionados con el mandato. El equilibrio entre las necesidades humanitarias inmediatas y los objetivos de desarrollo y paz a largo plazo suele generar tensiones. Además, el enfoque requiere acciones sensibles al conflicto y consideraciones éticas, especialmente en regiones con una legitimidad gubernamental cuestionable. Además, las políticas de la UE en materia de migración, comercio y clima, que afectan a los movimientos humanos, la dinámica comercial y las estrategias medioambientales, añaden capas de complejidad a los esfuerzos del Nexa. El Parlamento Europeo apoya el triple nexa y pide una mayor colaboración y un marco político claro. Hace hincapié en un enfoque holístico para abordar las causas profundas de las crisis en contextos frágiles, reconociendo la interconexión de cuestiones como los conflictos, el cambio climático, la migración y la pobreza.

Poole, L., & Culbert, V. (2019). *Financing the nexus: Gaps and opportunities from a field perspective*. FAO, NRC, UNDP.

<https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/financing-the-nexus-report/financing-the-nexus-report.pdf>

Este estudio contribuye a las prioridades de financiación humanitaria del Comité Permanente entre Organismos (IASC) para mejorar «la eficacia de la ayuda mediante flujos y mecanismos de financiación humanitaria y de desarrollo más eficaces». Tiene dos objetivos: documentar en qué medida se dispone de financiación flexible, plurianual y predecible a nivel de programa; y comprender en qué medida la financiación se ajusta a los Resultados Colectivos o a los requisitos financieros de los planes humanitarios y de desarrollo interoperables. Las conclusiones se basan en las pruebas recopiladas en cinco misiones de investigación a Camerún, la República Centroafricana (RCA), Chad, la República Democrática del Congo (RDC) y Ucrania entre noviembre de 2018 y marzo de 2019. El

estudio también incluye referencias a un estudio complementario realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en Uganda en 2018.

Poole, L., & Scott, R. (2018). *Financing for Stability: Guidance for Practitioners*. OCDE. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2018/02/financing-for-stability_fe2b1b50/5f3c7f33-en.pdf

Esta guía describe el proceso para desarrollar estrategias de financiamiento en contextos frágiles: financiamiento para la estabilidad. El proceso incluye los pasos concretos que deben seguirse para implementar la estrategia de financiamiento, acompañados de principios de financiamiento y una variedad de inversiones tácticas que permiten a los actores financieros utilizar los recursos para incentivar ciertos comportamientos e inversiones prioritarias, así como para invertir en condiciones habilitantes y bienes públicos.

Regional Inter-Agency Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela. (2024). *Regional Refugee And Migrant Response Plan (RMRP) 2025-2026*. RMRP. <https://rmp.r4v.info/>

El Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes (RMRP) 2025-2026 destacó varios desafíos que enfrentan los migrantes y refugiados en América Latina y el Caribe. Desde que se publicó por primera vez el RMRP a finales de 2018, la Plataforma R4V ha perseguido el objetivo de supervisar y responder a la situación de los refugiados y migrantes de Venezuela y las comunidades de acogida afectadas. Reconociendo que el objetivo de R4V es a largo plazo y orientado al desarrollo y la resiliencia requiere una planificación a largo plazo y una ejecución operativa predecible, el PRMR2025-2026 abarca un plazo de dos años. El incremento de la resiliencia y la integración socio-económica, así como de la prevención y mitigación de riesgos son algunos de los objetivos principales de esta iniciativa. El nexo entre ayuda humanitaria, desarrollo y paz (HDPN) se aplica en todo el PRM, haciendo hincapié en la integración de la ayuda humanitaria, las iniciativas desarrollo y la consolidación de la paz.

Rothermel, A. K. (2022) *Gender at the crossroads: the role of gender in the UN's global counterterrorism reform at the humanitarian-development-peace nexus*, *Critical Studies on Terrorism*, 15(3), 533-558. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1969061>

Desde principios de la década de 2000, la arquitectura mundial de la lucha contra el terrorismo de las Naciones Unidas (ONU) ha experimentado cambios significativos hacia un mayor multilateralismo, un enfoque centrado en la prevención y una coordinación interinstitucional en los tres pilares de trabajo de la ONU. A lo largo de este proceso de reforma, los aspectos de género se han ido presentando cada vez más como un tema «transversal». En este artículo, investigo el papel del género en el proceso de reforma antiterrorista de la ONU en el nexo humanitario-desarrollo-paz, o «triple nexo», desde una perspectiva institucionalista feminista. Llevo a cabo un análisis del discurso feminista de los discursos antiterroristas de tres entidades de la ONU, que representan los diferentes pilares de la ONU: paz y seguridad (OPD), desarrollo (PNUD) y humanitarismo y derechos humanos (OACDH). El artículo examina el papel del género en el proceso de reforma interinstitucional centrándose en los cambios, solapamientos y diferencias en la producción discursiva del género en las agendas antiterroristas de las entidades a lo largo del tiempo y en dos conferencias antiterroristas recientes de la ONU. Descubro que las dinámicas de género de la novedad anidada y la estratificación institucional han desempeñado un papel esencial tanto como justificación de la implicación de las

entidades individuales en la lucha antiterrorista como vehículo para la cooperación interinstitucional y la lucha por el poder discursivo.

Sanahuja, J. A. (2011). La pobreza y la desigualdad como potenciadores del riesgo. En Instituto Español de Estudios Estratégicos. (IEEE), *Los potenciadores del riesgo*, pp. 95-141. <https://publicaciones.defensa.gob.es/los-potenciadores-del-riesgo.html>

El papel de la pobreza y la desigualdad como potenciadores del riesgo de conflictos armados ha sido objeto de creciente atención por parte de la academia y de las políticas tanto las referidas al desarrollo socio-económico como a la seguridad. Este capítulo analiza la vinculación entre pobreza, desarrollo, paz y seguridad desde tres grandes ángulos: la evolución de los principales indicadores relativos a la pobreza y la desigualdad internacional; los modelos interpretativos que analizan ese vínculo y en particular sus relaciones de causalidad, y los marcos de política con los que la comunidad internacional ha tratado de abordar esa relación desde la posguerra fría.

Sanahuja, J. A. (2021). *Construcción de la paz, seguridad y desarrollo. Visiones, políticas y actores*. Editorial Complutense.

La relación entre la paz, la seguridad, y las políticas de desarrollo es una cuestión debatida y con importantes implicaciones para la cooperación internacional. En el escenario de la posguerra fría, esa relación se definió a través del concepto de Naciones Unidas de "seguridad humana", y de las políticas de "construcción de la paz" (peace building) adoptadas para la prevención y resolución de los conflictos armados, y las políticas de reconstrucción post-conflicto de ese periodo. Sin embargo, los atentados del 11-S han dado lugar a un periodo de "securitización" de las políticas de desarrollo en el que éstas se han subordinado a los imperativos del antiterrorismo. Este volumen aborda los conceptos, interpretaciones y actores relevantes en este debate, incluyendo estudios de caso de Afganistán, Angola, Palestina, Timor Leste y Latinoamérica.

Schröder, R. & Schilbach, M. (2019) *Closing The Gap – The German Perspective On The Humanitarian-Development-Peace Nexus*. Rural21.

https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2019/en-01/rural2019_01-S17-20.pdf

Las directrices del Gobierno Federal alemán «Prevenir crisis, resolver conflictos, consolidar la paz» presentan una serie de objetivos para el compromiso del país en situaciones de crisis en los próximos años. El Ministerio Federal de Asuntos Exteriores y el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo describen aquí algunos de los nuevos instrumentos que están aplicando en situaciones de crisis y fragilidad en todo el mundo.

Spencer Bernard, S., De Paepe, G., & Fabre, C. (2024). Report on the implementation, dissemination and continued relevance of the DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus. En OCDE.

[https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF\(2023\)1/FINAL/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF(2023)1/FINAL/en/pdf)

Cinco años después de su adopción, la Recomendación del CAD ha demostrado ser un importante instrumento para dirigir el cambio político. No creó el concepto de nexo HDP, pero generó un poderoso impulso para que los miembros del CAD se aseguren de que repercutieron en las prácticas operativas y de financiación. En sus tres pilares, se incentivaron una serie de cambios en la

coordinación, el diseño y el funcionamiento de los enfoques de los Adherentes, así como en cuestiones de movilización de financiación. En 2024 se cumplen cinco años de la adopción de la Recomendación del CAD sobre el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz [OCDE/LEGAL/5019]). En consecuencia, este documento presenta, en su Anexo, el Informe sobre la aplicación, difusión y pertinencia permanente de la Recomendación del CAD (en lo sucesivo, el «Informe»), tal como fue aprobado por el INCAF el lunes 12 de febrero mediante procedimiento escrito. Este documento fue compartido con las siete entidades de la ONU que se han adherido a la Recomendación del CAD en paralelo para su información.

Swithern S. y Schreiber D. (2023). *Coordination across the Humanitarian- Development-Peace Nexus*. OECD Development Co-operation Working Papers, No. 113, OECD Publishing, Paris.

Este documento ofrece un análisis detallado de la coordinación entre organizaciones que trabajan en contextos frágiles y afectados por conflictos. La coordinación es el primer pilar de la Recomendación del CAD sobre el Nexo Humanitario-Desarrollo-Paz (HDP) adoptada por el Comité de Ayuda al Desarrollo en 2019. La coordinación eficaz es fundamental para el éxito de los enfoques del Nexo HDP. Sin embargo, a pesar de la limitada base de donantes y entidades ejecutoras, persisten los desafíos en la coordinación de acciones entre los sectores humanitario, de desarrollo y de paz. Este documento, que explora una serie de enfoques de coordinación, tiene como objetivo informar los debates políticos con una atención renovada en la eficacia del desarrollo y los enfoques coherentes.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2022). *Women, Peace & Security: Experiences and Lessons* [KARAMA WPS VOL. 1]. <https://wpscompact.org/publications-multimedia/>

En este artículo se recogen y presentan las principales lecciones extraídas de la aplicación práctica del programa «Mujeres, paz y seguridad» y de la labor en curso de las activistas por los derechos de la mujer de África y la región árabe. Desde la creación de Karama en 2005, la aplicación de la agenda sobre la mujer, la paz y la seguridad ha sido fundamental para nuestro trabajo y el de nuestros socios. Seguimos creyendo que las mujeres, la paz y la seguridad es una agenda vital, no porque ignoremos o pasemos por alto de sus fallos y debilidades, sino más bien porque trabajamos cada día con la realidad de las mujeres, la paz y la seguridad, reconocemos su valor, vemos sus éxitos y comprendemos dónde se puede y se debe avanzar.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2022). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding*. Session 1: Protection of women in conflict and crisis contexts, including women human rights defenders. <https://wpscompact.org/publications-multimedia/>

Los oradores subrayan la importancia de consultar y comprometer a las comunidades de base en los procesos de paz locales. Antes de que se tomen decisiones a nivel nacional e internacional, es imprescindible contar con el apoyo de las comunidades de base; de lo contrario, las intervenciones no lograrán atajar las causas profundas de los conflictos. Algunos firmantes también compartieron cómo habían negociado con éxito con los donantes la inclusión de un fondo de protección flexible e integrado al que se pueda recurrir rápidamente cuando un joven o una mujer constructores de la paz se encuentren en peligro y necesitan una reubicación urgente y tratamiento médico de emergencia.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding. Session 2: Women’s Leadership and Equal Participation in the Planning and Implementation of Humanitarian Response.* <https://wpscompact.org/publications-multimedia/>

Durante la sesión, los participantes destacaron que un número cada vez mayor de mujeres que trabajan en el Consejo de Seguridad están siendo acusadas de espionaje y sedición y, como consecuencia, se les confiscan sus dispositivos y se registran sus propiedades. «Esto es inaceptable, nadie debería tener miedo y ser silenciado por decir la verdad», afirmó una participante. También se destacó que es importante comprender que la participación en contextos de crisis puede ser a menudo un proceso largo y a veces incluso lento. Las organizaciones dirigidas por mujeres y las trabajadoras humanitarias son fundamentales para garantizar que las mujeres puedan acceder a la ayuda humanitaria y beneficiarse de los proyectos. Las participantes también hablaron de la importancia de recabar continuamente la opinión de las mujeres que se benefician de los programas para asegurarse de que realmente atienden a sus necesidades y no excluyen a determinados grupos.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding. Session 3: Women’s Full, Equal, and Meaningful Participation and Inclusion of Gender-Related Provisions in Peace Processes.* <https://wpscompact.org/publications-multimedia/>

La comunidad que trabaja en la agenda sobre las mujeres, la paz y la seguridad se enfrenta a un entorno geopolítico cada vez más complejo, ya que numerosos conflictos estallan y continúan. Asistimos a un aumento del autoritarismo, a la militarización de la tecnología digital, a la toma del poder por grupos extremistas y al impacto catastrófico de la crisis climática. Además, sigue habiendo una gran reacción violenta contra las mujeres que se atreven a alzar la voz. Ante estos retos, urge centrarse en estrategias multidireccionales no sólo para poner fin a los conflictos, sino para prevenirlos desde el principio. También hay que dar más reconocimiento a los numerosos pacificadores que participan en la labor humanitaria, no necesariamente porque esté en su mandato o en su financiación, sino porque tienen que responder a las necesidades de sus comunidades.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding. Session 4: Financing the WPS Agenda and Gender Equality in Humanitarian Programming.* <https://wpscompact.org/publications-multimedia/>

Las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias pequeñas, locales, dirigidas por mujeres y jóvenes, en particular, han exigido más financiación -y más accesible- para apoyar su labor, incluida la financiación flexible y a largo plazo, necesaria para obtener resultados más sólidos y a más largo plazo en relación con los objetivos humanitarios y de paz. Sin embargo, los donantes de los Estados miembros también son responsables ante sus contribuyentes y de garantizar que el dinero de los impuestos se gasta de forma transparente, eficiente y eficaz. Los datos de la OCDE muestran que la ayuda bilateral de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en contextos frágiles ha aumentado en los últimos diez años, alcanzando un promedio de 20.700 millones de dólares en 2018-2019. Sin embargo, solo 2.300 millones de dólares en ese período se dedicaron a la igualdad de género como objetivo principal del

programa, lo que corresponde a sólo el 5,6 % de la ayuda bilateral a contextos frágiles. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) destinada a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en los conflictos, la paz y la seguridad como sector fue inferior a 1.000 millones de dólares en 2021 -la más baja en cinco años-, según la OCDE. La financiación a organizaciones de derechos de la mujer también sigue siendo baja, con sólo 198 millones de dólares para contextos frágiles en 2020-2021. Teniendo en cuenta la financiación en todos los contextos, esto sigue siendo un porcentaje ínfimo de la AOD. Los donantes bilaterales han reconocido la dificultad de integrar eficazmente la igualdad de género en las actividades y el gasto humanitarios, y sigue siendo uno de los sectores más problemáticos para el seguimiento de la AOD.

Thomas, M. & VOICE (2019). *NGO perspectives on the EU's Humanitarian Development-Peace Nexus Approach: Exploring the Challenges and Opportunities*. VOICE.

<https://voiceeu.org/publications/ngos-perspectives-on-the-eu-s-humanitarian-development-peace-nexus.pdf>

Con este informe, VOICE ha pretendido identificar los retos y oportunidades actuales de trabajar desde la perspectiva de las ONG humanitarias y apoyar a las ONG para que se comprometan con la UE sobre el enfoque nexo. Ya en 1994 se reconocía que las ONG podían vincular las actividades de ayuda y desarrollo, sobre todo cuando trabajaban con comunidades y organizaciones locales. Algunos de los obstáculos identificados en aquel momento eran las diferentes mentalidades de los actores humanitarios y de desarrollo, así como los «diferentes procedimientos, presupuestos y culturas organizativas de desarrollo» dentro de las agencias donantes. Veinticinco años después, con la urgente necesidad de las necesidades de las personas en crisis prolongadas, este informe documenta los actuales factores para trabajar con un enfoque nexo en diferentes contextos. A través de una serie de estudios de casos de las ONG demuestra las ventajas de los nexos, sobre todo en lo que respecta a mantener un enfoque centrado en las personas y la aplicación de la resiliencia comunitaria.

Tinti, A. (2024) *Military Expansion in Disaster Response and Its Implications for the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. *The International Spectator*, 59(3), 78-96.

<https://doi.org/10.1080/03932729.2024.2355900>

La respuesta a las catástrofes es una vía para incorporar los principios del cambio climático en el marco del nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. Sin embargo, la creciente presencia militar en las operaciones de socorro plantea retos éticos, operativos y políticos. Basándose en la literatura sobre militarismo verde y relaciones cívico-militares, un examen crítico de la expansión militar en la respuesta a las catástrofes pone de relieve su potencial para comprometer los principios humanitarios que sustentan el triple nexo. Dado el malestar que ya ha provocado en los círculos humanitarios y de desarrollo la inclusión del pilar de la paz debido a su asociación con las nociones de seguridad dura, la tendencia actual en la respuesta a las catástrofes puede suponer el riesgo de promover inadvertidamente una ayuda militarizada dentro de la programación de la HDP. Centrándose en Filipinas como estudio de caso, el análisis enriquece los debates académicos y políticos sobre el triple nexo desde una perspectiva hasta ahora inexplorada y pretende abrir nuevas vías de investigación para futuras exploraciones.

Wolf, F., & Wilkinson, O. (2019). *The triple nexus, localization, and local faith actors: The intersections between faith, humanitarian response, development, and peace. A review of the literature*. Joint Learning Initiative on Faith and Local Communities. DanChurchAid.

https://jliflc.com/wp-content/uploads/2019/10/TripleNexus_SouthSudan_ReviewOfLiterature.pdf

El documento de análisis que presenta DanChurchAid (DCA) hace especial hincapié en la importancia de los “faith-based actors”, normalmente no tenidos en consideración en cuanto a la aplicación práctica del triple nexo. Estos actores suelen seguir operando en situaciones de crisis siendo en multitud de ocasiones los primeros en responder y en potenciar dinámicas comunitarias tan esenciales para la aplicación del triple nexo. El informe defiende la necesidad de incluir a este perfil de actores en el diseño e implantación de los programas, y por consiguiente incluirles en los receptores de financiación. El segundo informe evalúa los resultados obtenidos de la investigación primaria de la labor de los actores “faith-based” en Sudán del Sur. Este informe se basa en una revisión de la literatura tras búsquedas sistemáticas y un análisis de noventa y tres recursos de la literatura académica. El informe abarca cuatro secciones interrelacionadas y ofrece cinco conclusiones principales.

World Humanitarian Summit (WHS). (2016). *Transcending humanitarian-development divides. Changing Peoples Lives: From Delivering Aid to Ending Need.* WHS. https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/WHS%20Commitment%20to%20action%20-%20transcending%20humanitarian-development%20divides_0.pdf

Este documento incluye los 7 compromisos de acciones a tomar para incluir la nueva manera de trabajo en torno a la acción humanitaria en el mundo y las crisis y conflictos que la rodean. 1. Implementar el "new way of working". 2. No dejar a nadie atrás. 3. Trabajar con actores locales para lograr propósitos agenda 2030. 4. Se darán mejores resultados en acciones humanitarias urgentes debido a la planeación estratégica. 5. Utilizar mejor las capacidades para atender situaciones de crisis. 6. Desarrollar conocimiento en torno a vulnerabilidad, resiliencia y sostenibilidad. 7. Compromiso a actuar en unidad para alcanzar los objetivos del WHS.