

cei *paZ*



RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS SOBRE EL TRIPLE NEXO

Abril 2025

CEIPAZ, (Centro de Educación e Investigación para la Paz) fue creado en 2007 en el ámbito de la investigación y los estudios de paz y el desarrollo. Estudia y divulga desde una perspectiva multidisciplinar la relación entre conflictos, desarrollo, la paz desde un enfoque de género y feminista. Analiza las principales tendencias en el sistema internacional, las raíces de los conflictos armados y las principales propuestas para su resolución pacífica. Promueve la investigación y el análisis, la educación y la transferencia del conocimiento.

Dirección: Manuela Mesa y Elena Boschiero
Autoras: Renata Gomez Lameiras y Lucía Picazo de la Peña
Titulo: Recursos bibliográficos sobre el triple nexo
Editado por CEIPAZ
Lugar: Madrid
Abril 2025

Contacto: info@ceipaz.org



Recursos bibliográficos sobre el triple nexo ©
2025 by CEIPAZ is licensed under CC BY-NC-SA
4.0

Esta publicación está sujeta a una licencia de Creative Commons. Se permite la reproducción total o parcial, la distribución y la comunicación pública de la obra, siempre que no sea con fines comerciales, y siempre que se reconozca la autoría de la obra original. No se permite la creación de obras derivadas.

Introducción

El triple nexo (HDP Nexus en inglés) es un enfoque que vincula, la acción humanitaria, el desarrollo y la construcción de la paz. Propone una forma de responder a las crisis humanitarias de manera integral, abordando las vulnerabilidades y riesgos que enfrenta la población en las crisis y en los conflictos armados, atendiendo a las necesidades de desarrollo y avanzando en la construcción de una paz duradera y sostenible. Se trata de un enfoque innovador y transversal que pretende mejorar y potenciar las acciones de cooperación internacional desde la eficacia y la multidisciplinariedad. En 2019 el Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019) avanzó en este enfoque que busca generar efectos a largo plazo que incluyan la prevención, la protección y atención a personas afectadas en situaciones de conflicto para alcanzar una paz sostenible. Desde entonces se han elaborado un conjunto de documentos que se han orientado a la coordinación, planificación y financiación (Swithern y Schreiber, 2023; OECD 2024).

Otros actores han hecho aportes importantes en la conceptualización del triple nexo. Por una parte definiendo el propio enfoque (Kittaneh y Stolk, 2018; Wolf y Wilkinson, 2019; Dubois, 2020; Hövelmann, 2020; Pichon, 2025, Ferrero Baselga y Mena, 2025) o bien centrándose en una dimensión concreta como la localización, los potenciadores del riesgo (IEES, 2011;), la perspectiva de género, la crisis climática, o los refugiados (RMRP, 2024) , entre otros asuntos. Se incluyen algunos documentos relacionados con el Pacto para las Mujeres, la Paz y la Seguridad y la Acción Humanitaria, que ofrecen algunas claves para avanzar en la incorporación de la perspectiva de género al triple nexo.

Las organizaciones internacionales, como el Banco Mundial, la Unión Europea, las ONG humanitarias ofrecen herramientas y reflexiones importantes sobre el triple nexo. Se presentan algunos manuales y guías, así como planes estratégicos realizados por la Agencias de Naciones Unidas, como OCHA y ACNUR.

Este documento ofrece una visión general de la bibliografía más relevante sobre el triple nexo, que incluye artículos académicos, informes y documentos que han sido fundamentales en el desarrollo conceptual de este enfoque y que señalan las oportunidades y desafíos que presenta su implementación. Además, se incluyen manuales y documentos estratégicos con los aportes de actores más relevantes.

Abellán, A. y Rey, M. (2022). *El triple nexo en la práctica. Retos y propuestas para la Cooperación Española*. IECAH.

https://iecah.org/wp-content/uploads/2022/06/INFORME_NEXO2022.pdf

Este informe analiza la situación actual de la aceptación y conocimiento del triple nexo por los actores de la cooperación española y explora los retos que identifican para operativizar este enfoque especialmente en términos de financiación, planificación y coordinación. En términos generales, el informe identifica las fortalezas y debilidades para avanzar en la aplicación del enfoque del triple nexo en la CE, ante los elementos establecidos por la Recomendación del CAD OCDE. Las recomendaciones incluyen replantear algunas de las herramientas de planificación, coordinación y financiación de la cooperación española para que sean más adecuadas a la implementación del enfoque de triple nexo. Asimismo, para la efectiva operativización es fundamental continuar impulsando el trabajo de colaboración con el CAD, difundir más ampliamente el conocimiento y el debate sobre el triple nexo HDP entre los actores de la cooperación, así como dedicar recursos financieros y humanos específicos.

Acebilló-Baque, M. y Barbeito Thonon, C. (2021). *Polítiques de cooperació per la Pau. Anàlisi comparada de les polítiques públiques catalanes i valencianes (2009-2019)*. ECP/Universitat Autònoma de Barcelona/IGOP. https://webs.uab.cat/cooperacioperalapau/wp-content/uploads/sites/42/2021/09/IGOP_Informe-R-ICIP-08-09-21_FINAL_web.pdf

Este informe presenta un análisis a partir de una investigación centrada en valorar las políticas de cooperación para la paz, mediante un análisis comparado sobre las políticas públicas de dos contextos subestatales (Cataluña, Comunidad Valenciana, ciudades de Barcelona y Valencia) en el período 2015-2019. Las dos preguntas principales que han orientado la investigación son, ¿cómo han evolucionado las políticas de cooperación de paz en Cataluña y Comunidad Valenciana en el período 2015-2019? Y ¿En qué medida se han adaptado a los nuevos contextos internos e internacionales? En el marco de este proyecto, el concepto de “cooperación para la paz” comprende la política pública vinculada a la cooperación internacional que se lleva a cabo en contextos de tensión, conflicto armado, o incide en las causas o impactos de los mismos. Se observan la forma y grado de institucionalización de las políticas de cooperación por la paz en los discursos, mecanismos de la cooperación y en la estructura de cada actor.

Agencia de la ONU para los Refugiados (UNHCR). (s. f.). *Ciclo de programación humanitaria (IASC). UNHCR Emergency Handbook*. Recuperado 13 de marzo de 2025, de <https://emergency.unhcr.org/es/coordination-and-communication/cluster-system/el-ciclo-de-programaci%C3%B3n-humanitaria-cpo>

El ciclo de programación humanitaria es un marco operativo creado por el Comité Permanente entre Organismos (IASC, por sus siglas en inglés), que define la secuencia de acciones necesarias para preparar, planificar, gestionar, ejecutar y supervisar una respuesta humanitaria coordinada en situaciones de emergencia que no involucren a personas refugiadas, ya sea que se requiera o no la activación de una respuesta ampliada del sistema humanitario en su conjunto.

Este ciclo está compuesto por cinco elementos interconectados que se desarrollan de manera continua, donde cada etapa se fundamenta en la anterior y conduce a la siguiente: 1) Evaluación y análisis de necesidades, 2) Planificación estratégica de la respuesta, 3) Movilización de recursos, 4) Implementación y monitoreo, y 5) Revisión y evaluación operativa. **Agencia de la ONU para los**

Refugiados (UNHCR). (2006). *Guidelines On The Use of Military and Civil Defence Assets To Support United Nations Humanitarian Activities in Complex Emergencies*. UNHCR. <https://emergency.unhcr.org/sites/default/files/Guidelines%20on%20the%20Use%20of%20Military%20and%20Civil%20Defence%20Assets%20to%20Support%20United%20Nations%20Humanitarian%20Activities%20in%20Complex%20Emergencies%2C%20the%20MCDA%20Guidelines%2C%20Rev.%201%2C%20January%202006.pdf>

Este documento proporciona directrices para la utilización de personal, equipos, suministros y servicios militares y de la defensa civil internacional en apoyo de las Naciones Unidas (NU) para la consecución de objetivos humanitarios en emergencias complejas. Proporciona orientación sobre cuándo pueden utilizarse estos recursos, cómo deben emplearse y cómo los organismos de las Naciones Unidas deben interactuar, organizar y coordinar con las fuerzas militares internacionales en lo que respecta al uso de recursos militares y de la defensa civil. El documento también puede ser de utilidad en otras emergencias a gran escala.

Alianza global del Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto. (2024). *Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto (JIAF) 2: Manual técnico*. OCHA. <https://www.unocha.org/publications/report/world/el-marco-de-analisis-intersectorial-y-conjunto-jiaf-2-manual-tecnico-julio-2024>

El Marco de Análisis Intersectorial y Conjunto (JIAF, por sus siglas en inglés) versión 2 define estándares globales para evaluar y analizar las necesidades humanitarias y los riesgos de protección. Su principal propósito es respaldar la toma de decisiones estratégicas, el análisis de la respuesta y la planificación de acciones humanitarias mediante un enfoque riguroso, integral y basado en evidencia.

JIAF 2 es el resultado de una colaboración entre donantes, agencias de la ONU, ONG, clústeres globales, áreas de responsabilidad y organizaciones especializadas, apoyada por el Grand Bargain. Tras la aplicación de JIAF 1, se llevó a cabo un proceso de dos años que incluyó consultas, diseño, pruebas y aprendizaje, así como investigación académica y aplicada, lo que culminó en el desarrollo de JIAF 2. Esta versión se implementó como parte del Ciclo del Programa Humanitario 2024 y se perfeccionó mediante un análisis detallado de las lecciones aprendidas.

JIAF 2 ofrece una metodología avalada por el IASC para calcular las necesidades humanitarias que guían el Ciclo del Programa Humanitario. Combina métodos cuantitativos y cualitativos para generar evidencia que sustenta el análisis de necesidades presentado en el Panorama de Necesidades Humanitarias y Plan de Respuesta (HNRP, por sus siglas en inglés). Sus resultados orientan decisiones estratégicas en protección y asistencia humanitaria, identificando cuántas personas requieren ayuda, sus características, la gravedad de sus necesidades y cómo estas se superponen entre sectores.

Amen Ediae, A., Favour Chikwe, C., y Namiro Kuteesa, K. (2024). *The Impact Of Gender Mainstreaming On Humanitarian Aid Delivery: A Policy Analysis*. *International Journal Of Applied Research In Social Sciences*. <https://doi.org/10.51594/ijarss.v6i4.1063>.

La integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria ha adquirido una importancia creciente en los últimos años, a medida que las organizaciones tratan de abordar el impacto diferencial de las crisis sobre las mujeres, los hombres, las niñas y los niños. Este análisis político examina el impacto de la integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria, centrándose en su eficacia para promover la igualdad de género y mejorar los resultados generales de

las intervenciones humanitarias. El análisis explora la evolución de la integración de la perspectiva de género en la ayuda humanitaria, destacando los principales marcos políticos y directrices que han configurado su aplicación. También examina los retos y las limitaciones asociados a la integración de la perspectiva de género, incluidas las cuestiones relacionadas con la financiación, la capacitación y la coordinación entre los agentes humanitarios. Además, evalúa el impacto de la integración de la perspectiva de género en el diseño, la ejecución y el seguimiento de los programas humanitarios. Examina cómo se han integrado las consideraciones de género en la evaluación de las necesidades, el diseño de los programas y los procesos de evaluación, y cómo esto ha influido en la calidad y la eficacia de la prestación de la ayuda humanitaria. El análisis también considera las implicaciones más amplias de la integración de la perspectiva de género en la ayuda humanitaria, incluido su potencial para transformar las dinámicas de poder, cuestionar los estereotipos de género y promover el liderazgo de las mujeres en los procesos de toma de decisiones humanitarias. Destaca la importancia de adoptar un enfoque sensible a las cuestiones de género que reconozca y aborde las necesidades y vulnerabilidades específicas de las mujeres, los hombres, las niñas y los niños en los contextos humanitarios. En general, este análisis político subraya la importancia crítica de la integración de la perspectiva de género en la prestación de ayuda humanitaria y reclama un mayor compromiso e inversión en una programación sensible a las cuestiones de género. Concluye con recomendaciones para fortalecer los esfuerzos de integración de la perspectiva de género, incluyendo la mejora de la coordinación entre los actores humanitarios, el aumento de la financiación para la programación sensible al género, y la promoción de la igualdad de género dentro de las organizaciones humanitarias.

Atkinson, K. E. (2018). Policy and Possibilities of Humanitarian Development: Displaced Women and Peace-building Features of the UNHCR. *Refugee Survey Quarterly*. 37(4), p. 408–439.
<https://doi.org/10.1093/rsq/hdy011>

Los entornos de desplazamiento son lugares donde se llevan a cabo iniciativas humanitarias globales de desarrollo que a menudo abordan cómo romper los ciclos de conflicto. ¿Qué iniciativas políticas en curso en estos entornos ofrecen oportunidades para reforzar estas iniciativas de desarrollo humanitario con el fin de mitigar la dinámica de los conflictos y su impacto en las poblaciones desplazadas? Este artículo aborda esta cuestión explorando el papel de las mujeres desplazadas en los procesos de consolidación de la paz. En los 20 años transcurridos desde la Cuarta Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Mujer, la atención se ha centrado cada vez más en las mujeres y la consolidación de la paz. Sin embargo, en la política de desarrollo humanitario sigue sin hacerse hincapié en las mujeres desplazadas como participantes fundamentales en los esfuerzos de consolidación de la paz. Esto resulta especialmente cierto en las políticas del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). A partir de una investigación de archivo y de entrevistas con profesionales de élite, el artículo evalúa las capacidades institucionales del ACNUR, sus limitaciones y la trayectoria histórica de su política de género, con el fin de revelar las posibilidades de consolidación de la paz de las mujeres desplazadas dentro de la actual política de desarrollo. Reconocer y habilitar la agencia de consolidación de la paz de las mujeres empoderadas permitirá al ACNUR aplicar políticas de desarrollo humanitario eficaces para hacer frente a las actuales crisis mundiales de desplazamiento, reforzando así la actual agenda de las Naciones Unidas sobre Mujeres, Paz y Seguridad y aprovechando al mismo tiempo el potencial de consolidación de la paz de las mujeres desplazadas.

Barbeito, C. Y Ara del Mao, O. Caireta Sampere, M. (2023). *Guía de Cultura de Paz con Enfoque Psicosocial*. UAB/ECP /Zaragoza con León Nicaragua. <https://escolapau.uab.cat/wp-content/uploads/2024/09/GuiaEnfoquePsicosocial.pdf>

Desde la premisa que no hay desarrollo sin paz y no hay paz sin desarrollo, esta guía pretende ser una herramienta para las agencias, entidades y organizaciones de cooperación que trabajan, o quieren trabajar, en contexto de conflicto. Ha sido elaborada a partir de las reflexiones y aprendizajes de diferentes procesos de formación sobre cultura de paz con enfoque psicosocial implementados en Nicaragua. El documento consta de 10 capítulos que introducen los conceptos básicos para incorporar a la acción de cooperación en cualquier contexto y, especialmente en contextos de conflicto. Los contenidos propuestos pueden enriquecer las estrategias de las agencias de cooperación, desde cualquiera de sus niveles, o bien puede dar elementos a reforzar como ejes transversales, proponer objetivos específicos o definir actividades concretas en los programas y proyectos. Cualquiera de los temas abordados en esta guía puede incorporarse como mejora en la acción de la cooperación y favorecer así los procesos de construcción de paz. La estructura es similar en cada uno de los capítulos propuestos, se incorporan definiciones, marcos teóricos y algunas herramientas. Pretende ser una lectura ágil y práctica, organizada en torno a tres preguntas ¿De qué estamos hablando? ¿Para qué nos es útil? y ¿Dónde saber más? La paz es un camino retador y apasionante, urgente y necesario cuanto más complejos son los contextos, la paz se construye desde el conflicto, atendiendo la desigualdad y la diversidad, incluyendo, reconociendo, escuchando lo diferente, lo que no encaja.

Burns, K. (2012). *OCHA en Mensajes: Asamblea General resolución 46/182*. Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). https://www.unocha.org/sites/unocha/files/dms/Documents/OCHA%20on%20Message_GAres46182_vSP.pdf

La resolución 46/182 supuso el establecimiento de un marco para la asistencia humanitaria y un conjunto de principios rectores. Surgió en 1991 como fruto de los acontecimientos del mundo en ese momento, entre ellos, la crisis que se vivió durante la Guerra del Golfo. Como explica OCHA en un documento informativo sobre las resoluciones de la AG sobre la ayuda humanitaria, la resolución 46/182 mejoró además la figura de lo que hoy se conoce como Coordinador de Socorro en Emergencia. La Resolución 46/182 también creó el Comité Permanente entre Organismos (IASC), el Fondo Rotatorio Central para Emergencias (que en 2005 pasó a llamarse Fondo Central para Emergencias, o CERF por sus siglas en inglés) y el Proceso de Llamamientos Consolidados (CAP por sus siglas en inglés).

C. Schmalenbach with Christian Aid, CARE, Tearfund, ActionAid, CAFOD, Oxfam (2019) *Pathways to Localisation: A framework towards locally-led humanitarian response in partnership-based action*. <https://www.christianaid.org.uk/sites/default/files/2022-07/pathways-to-localisation-english-oct2019.pdf>

Este documento presenta una síntesis de los cuatro marcos nacionales de localización de respuesta humanitaria (Myanmar, Nepal, Nigeria and South Sudan) en un único marco de localización global relevante para los profesionales humanitarios, los responsables políticos y los encargados de la toma de decisiones: 1) acciones para la acción humanitaria basada en la colaboración; y 2) acciones para un entorno propicio para la localización. Las acciones, los indicadores sugeridos y los resultados descritos en el Marco Global de Localización son relevantes para las ONG internacionales, las agencias de la ONU, las agencias donantes, las autoridades gubernamentales y los actores locales y nacionales.

Reflejan lo que más de 120 actores locales/nacionales y otros 30 actores humanitarios han destacado como crucial para un cambio hacia la localización en sus países.

Center on International Cooperation. (2019). *The triple nexus in practice: Toward a new way of working in protracted and repeated crises*. Center on International Cooperation. <https://cic.nyu.edu/wp-content/uploads/1662/65/triple-nexus-in-practice-nwow-full-december-2019-web.pdf>

Este folleto resume algunas de las conclusiones y recomendaciones de un estudio independiente sobre la «nueva forma de trabajar» y el «triple nexo» entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz. La revisión fue encargada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), con el apoyo del gobierno de Noruega, y llevada a cabo por el Centro de Cooperación Internacional (CIC) de la Universidad de Nueva York. Este estudio se basa en entrevistas con más de 300 personas de los equipos de las Naciones Unidas en los países, los gobiernos y la sociedad civil. En 2018 se realizaron visitas a Chad, Nigeria y Somalia. Las visitas de seguimiento a Etiopía y Líbano en 2019 han proporcionado pruebas y perspectivas adicionales. El estudio se basa también en una amplia revisión de materiales escritos, incluidos documentos no publicados/confidenciales. Informantes clave de más de 20 países contribuyeron al estudio.

Charles, S., Doherty, M., Huang, C., Konyndyk, J., Kurtz, J., y Post, L. (2019). *The Role Of The World Bank In Fragile And Conflict-Affected Situations: Lessons for IDA19 and the FCV Strategy*. En International Rescue Committee. <https://www.rescue.org/sites/default/files/document/4291/theroleoftheworldbankinfragileandconflict-affectedsituations-002.pdf>

La presente nota subraya la importancia crucial de las inversiones del Banco Mundial en Estados frágiles y la relevancia de la financiación relacionada con las crisis a través de la IDA (International Development Association). Además, ofrece una crítica constructiva y un balance de los últimos esfuerzos del Banco Mundial, mientras que presenta recomendaciones para que el Banco Mundial y sus accionistas las tengan en cuenta de cara al futuro. Se basa en experiencias y observaciones de las organizaciones de los autores sobre los esfuerzos del Banco Mundial, así como experiencias de ejecución de programas en crisis donde se están desplegando las herramientas de esta entidad. Los dos puntos clave que se destacan en el informe son la definición y aprovechamiento de las ventajas comparativas del Banco Mundial, y la coordinación y asociación con el sistema humanitario.

ChildFund, Educco, WeWorld e IECAH. (2025). *Applying the HDP Nexus in Education: promoting sustained and equitable access in fragile and crisis contexts*. IECAH. <https://iecah.org/38870/>
En contextos frágiles o afectados por crisis prolongadas y violencia, como Burkina Faso y Mozambique, aplicar el enfoque triple nexo Humanitario-Desarrollo-Paz (HDP) en el ámbito educativo no solo es pertinente, sino esencial. Al integrar la respuesta humanitaria, la planificación del desarrollo y los esfuerzos de consolidación de la paz en los programas educativos, el enfoque del nexo HDP puede contribuir a transformaciones estructurales que aborden las causas fundamentales de la vulnerabilidad y el conflicto, empoderen a las comunidades reduciendo su exclusión y marginación, y preparen a las futuras generaciones para construir sociedades más justas, pacíficas y resilientes.

En consonancia con los estándares y directrices desarrollados por la Red Interagencial para la Educación en Situaciones de Emergencia (INEE), el Gran Pacto (Grand Bargain) y los Principios Fundamentales Humanitarios, las iniciativas educativas en contextos frágiles y afectados por crisis pueden garantizar

que el acceso a la educación y el aprendizaje siga siendo una prioridad durante las emergencias y más allá, y que la educación continúe siendo un pilar transversal que ofrece una vía estratégica para promover la cohesión social, la justicia social y la rendición de cuentas para las poblaciones vulnerables.

Basado en las experiencias de Educo y WeWorld en Burkina Faso y Mozambique, y en un estudio conjunto llevado a cabo por el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH) en el marco de la iniciativa conjunta de la ChildFund Alliance, este informe de políticas explora cómo se está aplicando el enfoque triple nexo en los programas educativos en contextos frágiles y de crisis. Identifica barreras persistentes, prácticas prometedoras y recomendaciones clave que pueden orientar respuestas educativas integradas y sensibles al contexto en otros entornos afectados por crisis.

CHS Alliance, Groupe URD y Esfera. (2024). *La Norma Humanitaria Esencial en materia de calidad y rendición de cuentas*. <https://www.corehumanitarianstandard.org/es>

En 2014 Esfera ha elaborado *La Norma Humanitaria Esencial en materia de calidad y rendición de cuentas*, que cuenta con una edición de 2024 (Esfera, 2024), junto con CHS Alliance y Groupe URD. La Norma establece 9 compromisos para asegurar que las organizaciones apoyen a las comunidades afectadas por crisis y vulnerabilidad respetando sus derechos y su dignidad y promoviendo su papel en la búsqueda de soluciones a las crisis, mejorando el acceso al apoyo coordinado y en base a sus concretas necesidades. La Norma Humanitaria Esencial establece estándares de calidad que garantizan que la respuesta humanitaria fortalezca comunidades, integre soluciones a largo plazo, facilitando el tránsito hacia el desarrollo y promueva la paz y la estabilidad, al empoderar a las comunidades y asegurar su participación activa.

Comisión Europea. (2021, 10 de marzo). *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo: Sobre la acción humanitaria de la UE: nuevos retos, mismos principios* (COM/2021/110 final). Diario Oficial de la Unión Europea. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX:52021DC0110>

Este documento plantea cómo la ayuda humanitaria de la UE debe ajustarse a los nuevos retos y tendencias actuales en la esfera internacional. La pandemia del Covid-19 marcó un punto de inflexión con respecto a cómo y qué tipo de ayuda se debe plantear, y qué prioridades se deben tener en mente a la hora de diseñar los proyectos. El principio de “no dejar a nadie atrás” está más presente que nunca tras haber sufrido tal crisis sanitaria, y la seguridad alimentaria, la sanidad y la educación son algunos de los ámbitos que la Unión pretende reforzar a corto y largo plazo, en esta nueva estrategia de acción humanitaria. La acción conjunta y coordinada no sólo entre los actores de la UE, sino también con terceros, es necesaria para la efectividad de las iniciativas, además de que la Unión plantea nuevos mecanismos de ayuda y gestión a partir del enfoque Team Europe. La digitalización y la adaptación a las crisis climáticas, así como el desarrollo sostenible de las comunidades, son algunos ámbitos que la Unión también pretende impulsar.

El Gran Acuerdo (o “the Grand Bargain” por su nombre en inglés) conecta a las entidades financieras de manera más directa con las personas que trabajan sobre el terreno y en definitiva con la dimensión más local del proyecto. La Unión se une a la iniciativa de mejorar la financiación de la ayuda humanitaria y lo hace a través de cuatro acciones que fortalecen las capacidades locales, favorecen la sostenibilidad medioambiental de la acción humanitaria, apoyan modelos de financiación localizados, e impulsan consorcios basados en asociaciones igualitarias entre actores internacionales y locales. Siguiendo con la financiación, la UE cree que se debe aumentar la ayuda financiera que aportan los

estados miembros y que las entidades privadas, resultan esenciales no solo a este respecto, sino también a la hora de poner en práctica los proyectos, con todas las fases de éstos.

Con respecto al triple nexo, la UE pretende adoptar y coordinarse en base a este enfoque, siendo incluso una de las “key actions” establecidas. El triple nexo aporta a la Unión unas líneas conceptuales y estratégicas a seguir, tanto en lo que respecta a la elaboración de análisis más completos y en profundidad, como la integración de la educación como una de las áreas prioritarias del triple nexo.

Consejo de la Unión Europea. (2017, 19 de mayo). *Operationalising the Humanitarian-Development Nexus: Council conclusions* (Documento 9383/17). Diario Oficial de la Unión Europea. <https://www.consilium.europa.eu/media/24010/nexus-st09383en17.pdf>

Este documento de 2017 recoge las Conclusiones del Consejo de la Unión Europea sobre la operatividad del nexo Humanitario-Desarrollo, o doble nexo. La Unión, como ya había expresado en documentos anteriores, se alinea con las conclusiones de la Conferencia Global Humanitaria de 2016 y considera de igual manera, que se requieren adoptar formas de trabajo coherentes, más efectivas y más eficaces, incluyendo análisis más exhaustivos y completos, que realmente sean una instantánea de la situación, y que reflejen a la vez las causas más profundas de las crisis.

El Consejo considera prioritario integrar una perspectiva de género en la intersección entre la acción humanitaria y el desarrollo, destacando el papel de las mujeres como agentes de cambio en áreas como la asistencia humanitaria, la construcción de paz, la seguridad, la mediación, la reconciliación y la prevención de conflictos. Además, reconoce su mayor vulnerabilidad en situaciones de crisis. La Unión Europea defiende la inclusión efectiva de las mujeres en los procesos de paz para lograr una estabilidad duradera y reducir los riesgos que enfrentan en contextos de conflicto.

El Consejo también recalca la relevancia de actuar de manera coordinada junto a actores de diversa índole, dando especial protagonismo a los actores locales, para que sea posible la construcción del liderazgo y gobernanza local en el territorio. Complementando a esta acción, se busca conformar una estructura de prevención de riesgos, construcción de sociedades inclusivas y marcos de transparencia y rendición de cuentas, para preservar la salud de los territorios que reciben esta ayuda.

Dalrymple, S. (2020, 29 abril). *Looking at the coronavirus crisis through the nexus lens – what needs to be done*. IASC.

<https://interagencystandingcommittee.org/grand-bargain-official-website/looking-coronavirus-crisis-through-nexus-lens-what-needs-be-done>

Este documento aborda la relevancia de la aplicación del triple nexo en el contexto de la crisis del COVID-19, una crisis sanitaria y humanitaria que ha dejado estragos a nivel internacional y que ha empeorado considerablemente los niveles de pobreza mundial. Resulta imprescindible adoptar un enfoque de nexo para abordar la pandemia de COVID-19 a fin de responder eficazmente a esta crisis y proteger a los más vulnerables. IASC propone tres planes para ponerlo en práctica: 1. Establecer marcos integrados de evaluación, planificación, programación y resultados a nivel de país para responder a la COVID-19; 2. Ofrecer más y mejor financiación mirando a través de una lente de nexo y 3. Adoptar un enfoque holístico y a largo plazo para coordinar la respuesta a las crisis, ahora y en el futuro. Estas medidas pretenden potenciar la eficacia de los recursos financieros preexistentes y la actuación de actores locales, enmarcado dentro de un régimen normativo y holístico coherente con los preceptos del triple nexo y las indicaciones de la OMS.

Dalrymple, S. y Swithern, S. (2019). *Key questions and considerations for donors at the triple nexus: lessons from UK and Sweden*. Development Initiatives.

https://devinit.org/media/documents/key_questions_and_considerations_for_donors_at_the_triple_nexus_lessons_from_UK_and_Sweden.pdf

Este informe forma parte de una serie de estudios destinados a compartir las lecciones y los enfoques emergentes a medida que los donantes evolucionan en la aplicación de sus compromisos en materia de nexo. A partir de los resultados de dos informes que analizan en detalle los respectivos enfoques de Suecia y el Reino Unido, se extraen lecciones clave, ejemplos y cuestiones de mayor relevancia para otros donantes y agencias.

Se examinan los resultados en tres áreas de actuación de los donantes: los marcos políticos que guían su trabajo; el ciclo de programas y asignaciones a través del cual se implementa; y las estructuras organizativas y los sistemas que lo permiten. Es evidente que, al igual que no existe un modelo único para poner en práctica el nexo en cada país, tampoco puede haber un modelo único para los donantes, cuyos contextos políticos, arquitectura y recursos varían enormemente. La intención de esta serie es, por tanto, arrojar luz y aportar ideas de varios donantes distintos -empezando por Suecia y el Reino Unido- para estimular e informar el diálogo abierto y la acción meditada.

Deciancio, M., Garino, A., y Moret, D. V. (2024). *Reshaping the Multilateral Aid Regime from the Global South? Alternative Perspectives on Humanitarianism, Development and Peacebuilding from Latin America and the Caribbean*. *The International Spectator*, 59(3), 97-117. <https://doi.org/10.1080/03932729.2024.2345661>

En el contexto de las crecientes impugnaciones al Orden Liberal Internacional (OLI), es crucial destacar la contribución de la región de América Latina y el Caribe (ALC) a las instituciones internacionales y a la gobernanza global, sobre todo teniendo en cuenta su periférica en el orden mundial. El enfoque del triple nexo adoptado en 2016, promueve un esfuerzo coordinado en la prestación de asistencia humanitaria y la ayuda al desarrollo integrándose con los esfuerzos de paz. La región de ALC ha aportado contribuciones políticas y conceptuales a cada componente del triple nexo, aportando perspectivas alternativas sobre la gobernanza multilateral en la acción humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz, haciendo hincapié en la búsqueda de resultados colectivos y para la prevención de crisis. Centrándose en el periodo comprendido entre principios del siglo XXI hasta 2019, época en la que surgieron publicaciones de estructuración teórica sobre el triple nexo, se pone de relieve cómo las impugnaciones a la OLI y el cambiante orden mundial han repercutido en las normas de gobernanza mundial, creando oportunidades para que países emergentes y periféricos para dar forma a las normas posliberales. Esto permite a los países del Sur Global fijar objetivos de desarrollo autodeterminados y hacer una contribución a la elaboración de normas mundiales.

Dubois, M. (2020). *The Triple Nexus – Threat Or Opportunity For The Humanitarian Principles?: Discussion paper by Marc DuBois*. CHA Center for Human Action. <https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/2020/05/2020-05-triple-nexus-threat-or-opportunity-dubois-en.pdf>

El artículo de Dubois responde a la necesidad de explorar el triple nexo para potenciar el valor, interpretación y operacionalización de sus principios, especialmente el principio de humanidad para, en base a este, desarrollar los otros dos pilares del triple nexo. Si bien se pueden atribuir al nexo algunas reformas estructurales intersectoriales y nuevos mecanismos sistémicos, es necesario un cambio más

para abordar la cultura, la ideología y la mentalidad que determinan en gran parte cómo la acción humanitaria define su papel excepcionalista. Dubois defiende que la perspectiva humanitaria debe permanecer en todas las fases del proceso de programación e implementación para realmente conseguir alcanzar los objetivos intrínsecos del triple nexo.

Ensor, M. O. (2022). The Meaningful Participation of Women in Solving Our Common Crises: Gendered Perspectives on Climate Change and the Humanitarian-Development-Peace Nexus. *Journal of Peacebuilding y Development*, 17(3), 289-303. <https://doi.org/10.1177/15423166221128178>

Las tendencias actuales, que a menudo se combinan entre sí, como el cambio climático, la degradación del medio ambiente y el aumento del consumo asociado al desarrollo insostenible y al crecimiento demográfico, suponen graves amenazas para la seguridad humana a escala mundial, nacional y local. Estas tendencias están desestabilizando las economías, anulando los logros del desarrollo, exacerbando la violencia de género contra las mujeres y las niñas y socavando la paz y la seguridad mundiales. Esta situación es especialmente pronunciada en países como Sudán del Sur, donde las mujeres y las niñas a menudo han soportado el peso de múltiples crisis y tensiones. No obstante, las mujeres sursudanesas están participando en diversas iniciativas para promover la paz, el desarrollo y una gobernanza medioambiental más equitativa. Este documento examina las circunstancias que facilitan la participación significativa de las mujeres en la consolidación de la paz, la recuperación posconflicto y la adaptación al cambio climático. Los resultados de un análisis de tres organizaciones locales subrayan la importancia de adoptar un enfoque interseccional y transformador de género en la consolidación de la paz, la respuesta humanitaria y los esfuerzos de desarrollo, especialmente en contextos afectados por los efectos adversos del cambio climático.

Fanning, E., y Fullwood-Thomas, J. (2019). *The Humanitarian-Development-Peace Nexus: What does it mean for multi-mandated organizations?* OXFAM. <https://doi.org/10.21201/2019.4436>

Este documento analiza los retos que este triple nexo plantea para las organizaciones con múltiples mandatos, por ejemplo la necesidad de trabajar tanto en el ámbito del desarrollo como en el de la acción humanitaria. Para Oxfam, el enfoque nexo tiene similitudes con su enfoque integral, que combina programas humanitarios y de desarrollo con campañas a favor del cambio estructural, pero esta vez, va más allá: la verdadera aplicación de un enfoque de nexo humanitario-desarrollo-paz («triple») supera estos marcos en su forma actual. Implica replantearse los mecanismos de financiación, las formas de trabajar, los conocimientos necesarios y la reflexión sobre cómo establecemos las normas y definimos el éxito. En particular, es necesaria una integración más deliberada y coherente de la sensibilidad ante los conflictos y la mejora de las capacidades locales para la paz. Algunas de las cuestiones a destacar que presenta este informe son el hecho de combinar estrategias a largo plazo junto a medidas a corto plazo, e ir intercambiando gradualmente las herramientas de unas y otras; la correcta definición de los pilares del triple nexo, especialmente el de los proceso de paz; la continua formación de los actores del triple nexo en un marco transversal y la inclusión de las intervenciones de paz dentro de un rango de alternativas más amplio aplicando un enfoque bottom-up.

Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ). (2021). *The humanitarian-development-peace nexus in practice: A Literature Review*. <https://www.bmz.de/resource/blob/79796/materialie530-humanitarian-development-peace-nexus.pdf>

Esta revisión de literatura que propone este documento elaborado por el BMZ (Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania) contribuye a resumir la experiencia internacional relevante en la implementación del nexo HDP (Humanitario-Desarrollo-Paz). La revisión bibliográfica ofrece enlaces a instrumentos relevantes del BMZ (como la Iniciativa Especial sobre Desplazamiento y la ayuda al desarrollo transitoria), así como a socios de implementación en el diseño y la implementación del triple nexo HDP. El documento hace un análisis de oportunidades y retos en la implementación del triple nexo en relación con: coordinación, evaluación de impacto y la resiliencia, programación y financiación.

Ferrero Baselga, M. y Mena, R. (2025). *The Triple Humanitarian, Development and Peace Nexus: In Context and Everyday Perspective*. Global Policy. E-book. <https://www.globalpolicyjournal.com/user/144>

Este libro electrónico aporta relatos de primera mano sobre el desarrollo del "triple nexo", ilustrando cómo lo entienden, operacionalizan, aplican y conceptualizan los distintos actores. A lo largo de sus capítulos, diversos autores -entre ellos profesionales de diversas organizaciones, donantes y académicos- relatarán sus experiencias con el "triple nexo". Se publicarán en los próximos meses en las páginas de opinión de Global Policy (<https://www.globalpolicyjournal.com/user/144>). Algunos artículos exploran el discurso del "triple nexo" desde universidades y grupos de reflexión (como el Centro de Acción Humanitaria). Otros analizan la práctica del "triple nexo" llevada a cabo por Oxfam, Plan International, Dutch Relief Alliance, Acción contra el Hambre, etc., con estudios de casos como Sudán del Sur, Irak y Malí. Al aportar una gran cantidad de casos de diferentes regiones, los autores equilibrarán los debates prácticos sobre las experiencias de diseño de proyectos de "triple nexo" con exploraciones teóricas de sus temas y significados.

Friesen, I., Veron, P., y Mazzara, V. (2020). *La ayuda humanitaria de la UE: atrapada entre el nexo y la independencia*. ETTG. https://ettg.eu/wp-content/uploads/2020/04/Ettg_EU_Humanitarian_Aid_Brief_April_2020.pdf

En este informe se analizan las cuestiones actuales en materia de ayuda humanitaria de la UE y se formulan recomendaciones para responder a los retos que se avecinan. En concreto, se abordan las tensiones entre la ambición de la Comisión de ser un actor geopolítico y responder mejor a las crisis multidimensionales mediante un "enfoque de nexo" y la sólida asistencia humanitaria basada en las necesidades que proporciona la UE. El análisis se basa en una revisión estructurada de fuentes académicas y políticas, complementada con entrevistas con responsables de la formulación de políticas de ayuda humanitaria con sede en Bruselas.

Gauthier, A. et al. (2024). *Initiatives locales de paix: Partir des mécanismes endogènes de résolution des conflits pour construire des communautés plus résilientes au Burkina Faso (Informe No. 1024)*. Document d'information Oxfam. Oxford: Oxfam International.

Burkina Faso es un país que se enfrenta a frecuentes conflictos, cuyas causas son variadas y a menudo están relacionadas con cuestiones económicas, lo que compromete la cohesión social entre las comunidades. La crisis de seguridad, agravada por la desconfianza y la estigmatización de ciertas

comunidades, exacerba estas tensiones. Para preservar la paz social, se están poniendo en marcha iniciativas de resolución de conflictos que movilizan a agentes estatales y no estatales, como líderes religiosos y consuetudinarios y autoridades políticas. Estos esfuerzos se basan en los valores culturales, la historia compartida y las relaciones intercomunitarias para prevenir los conflictos, sobre todo los relacionados con la tierra y las cuestiones comunitarias.

Sin embargo, para lograr una paz duradera, estas iniciativas requieren un mayor apoyo institucional y financiero. Es necesaria una mayor implicación del Estado, junto con una financiación adecuada para atajar las causas profundas de los conflictos. Esto reforzaría los mecanismos existentes y mejoraría su eficacia. En este contexto de inestabilidad, el gobierno y los actores de la sociedad civil redoblan sus esfuerzos para fomentar y preservar la convivencia entre los habitantes de Burkina Faso. Se han puesto en marcha varias iniciativas de paz a nivel local en todo el país. Se trata de medidas o esfuerzos emprendidos a nivel local para promover la paz, prevenir los conflictos y fomentar la reconciliación dentro de una comunidad determinada o entre varias comunidades. En este contexto, Oxfam ha realizado este estudio. Examina los esfuerzos de paz en tres zonas de Burkina Faso, con el fin de comprenderlos e identificar los factores de su éxito.

González Bustelo, M. (2023). *The “Frontiers” of Mediation. Civil War Paths.*
<https://www.civilwarpaths.org/the-frontiers-of-mediation/>

En 2022 había 39 procesos de paz en el mundo, en el noventa por ciento de los cuales participaba al menos una tercera parte facilitadora o mediadora. Desde los años noventa, y especialmente desde la década de 2000, han aumentado las capacidades de mediación de los Estados, las OIG y las ONG, y se ha producido una amplia evolución conceptual, institucional y normativa en este campo. Este blog aboga por un mayor compromiso con la diversidad de actores violentos, utilizando las herramientas y la experiencia de la mediación internacional de terceros. Dos tipos de actores han tendido -por distintos motivos- a quedar fuera del alcance de la mediación internacional: los grupos delictivos organizados y los grupos yihadistas salafistas. En esta entrada del blog se sostiene que la Agenda de Paz Sostenible puede reforzarse aplicando las herramientas de la mediación internacional para incluir el compromiso con estos grupos, rompiendo los silos entre las comunidades de profesionales e investigadores que impiden avanzar hacia el logro de una paz sostenible. Estas nuevas fronteras de la mediación también ofrecen la oportunidad de combinar las teorías globales del conflicto (y la paz) con la sensibilidad a los casos.

Good Humanitarian Donorship. (GHD). (2003). *Principios y buenas prácticas para la donación humanitaria.* GHD.

<https://www.ghdinitiative.org/assets/files/GHD%20Principles%20and%20Good%20Practice/GHD---23-Principles-Spanish-Translation.pdf>

En 2003 surgió la iniciativa *Buena Donación Humanitaria* (GHD, por sus siglas en inglés): un foro y una red informal de donantes para facilitar el avance colectivo de los principios y las buenas prácticas de la GHD. Los días 16 y 17 de junio de 2003, un grupo de 17 donantes aprobó en Estocolmo los Principios y Buenas Prácticas de Buena Donación Humanitaria. Estos principios se elaboraron para mejorar la coherencia y la eficacia de la acción de los donantes en lo que respecta a la financiación, la coordinación, el seguimiento y la evaluación de dichas acciones. El documento de 2003 establece 23 principios para garantizar una donación humanitaria ética, eficaz y transparente, basada en los principios de humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia. Destaca la importancia de financiar la ayuda según necesidades reales, con fondos predecibles, flexibles y coordinados entre donantes. Promueve la

transparencia, rendición de cuentas y fortalecimiento de capacidades locales, vinculando la ayuda humanitaria con el desarrollo, para lograr respuestas más sostenibles y resilientes.

Good Humanitarian Donorship. (GHD). (2018). *24 Principles and Good Practice of Humanitarian Donorship*. GHD.

<https://www.ghdinitiative.org/assets/files/GHD%20Principles%20and%20Good%20Practice/GHD%20Principles.pdf>

En junio 2018 se celebró una Reunión de Alto Nivel del grupo en Nueva York en la que se adoptó un nuevo principio de una Buena Donación Humanitaria, el 24º sobre el uso de las transferencias de efectivo.

Hövelmann, S. (2020). *Humanitarian topics explained: Triple nexus to go*. Centre for Humanitarian Action.

<https://www.chaberlin.org/wp-content/uploads/2020/03/2020-03-triple-nexus-to-go-hoevelmann-en-online.pdf>

Este artículo sitúa el triple nexo en el contexto de los principales debates y antecedentes, describe las primeras iniciativas para aplicarlo en la práctica y considera los retos de este enfoque. El nexo HDP, o triple nexo, es un enfoque que prevé una mayor cooperación y coordinación entre los actores de los tres ámbitos de la ayuda humanitaria, la cooperación al desarrollo y la consolidación de la paz. Aunque la idea no es nueva, el enfoque está ganando impulso en la actualidad. Este documento considera también los desafíos que enfrenta el enfoque, así como sus posibles desventajas.

Institute for Economics & Peace. *Global Peace Index 2024: Measuring Peace in a Complex World*. Institute for Economics & Peace. Sydney. <http://visionofhumanity.org/resources>

El informe constata que muchas de las condiciones que preceden a los grandes conflictos son mayores de lo que han sido desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Actualmente hay 56 conflictos activos, el mayor número desde el final de la Segunda Guerra Mundial, y con menos conflictos resueltos, ya sea militarmente o mediante acuerdos de paz. El número de conflictos que terminaron con una victoria decisiva se redujo del 49% en la década de 1970 al 9% en la década de 2010, mientras que los conflictos que terminaron mediante acuerdos de paz cayeron del 23% al 4% durante el mismo período. Los conflictos también se están internacionalizando cada vez más. 92 países están inmersos en un conflicto más allá de sus fronteras, el mayor número desde la creación del IPG en 2008, lo que complica los procesos de negociación para una paz duradera y prolonga los conflictos. La internacionalización de los conflictos está impulsada por el aumento de la competencia entre las grandes potencias y el auge de las potencias de nivel medio, cada vez más activas en sus regiones. Aunque las medidas de militarización habían ido mejorando durante los primeros 16 años del IPG, la tendencia se ha invertido y en 2024 la militarización se deterioró en 108 países.

Inter-Agency Standing Committee (IASC). (2016). *The Grand Bargain: A shared commitment to better serve people in need*. IASC.

https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2017-02/grand_bargain_final_22_may_final-2_0.pdf

El Gran Pacto (*Grand Bargain*) es un acuerdo internacional iniciado en 2016 con el objetivo de mejorar la eficacia y eficiencia de la ayuda humanitaria, canalizando más recursos hacia las personas

necesitadas. Originalmente firmado por cinco principales donantes y seis agencias de la ONU, en la actualidad cuenta con 68 signatarios, incluyendo 25 Estados miembros, 27 ONG, 12 agencias de la ONU, dos movimientos de la Cruz Roja/Media Luna Roja y dos organizaciones intergubernamentales.

Este acuerdo se compone de 51 compromisos distribuidos en 10 líneas de acción relacionadas con transparencia, apoyo y financiación a actores locales y nacionales, uso y coordinación de programación basada en efectivo, reducción de costos de gestión, evaluaciones de necesidades conjuntas, participación de las personas afectadas, planificación y financiación plurianuales, reducción de asignaciones de fondos, armonización y simplificación de requisitos de informes y fortalecimiento de la colaboración entre actores humanitarios y de desarrollo.

En la línea de acción 10, se destaca el compromiso de realizar análisis conjuntos de riesgos y vulnerabilidades, así como planificación plurianual, con el fin de lograr resultados comunes basados en un análisis compartido entre las comunidades de ayuda humanitaria, desarrollo, estabilización y consolidación de la paz.

En 2021, se llevó a cabo una revisión que resultó en el lanzamiento del *Gran Pacto 2.0*, introduciendo el enfoque basado en caucus, definido como una reunión de políticos que colaboran para lograr un objetivo común. Posteriormente, en junio de 2023, se acordó revisar nuevamente las prioridades y estructuras del Gran Pacto debido a las cambiantes necesidades humanitarias. Los 51 compromisos originales y los 11 compromisos básicos siguen siendo fundamentales, con el género y la distribución de riesgos como temas transversales.

Dentro del Gran Pacto 3.0, se reconoció la necesidad de espacios informales de trabajo que faciliten intercambios técnicos entre diversas áreas de interés. Se crearon Comunidades de Práctica informales, incluyendo la Comunidad de Práctica sobre género, originada del Grupo de Amigos del Género. Este grupo, compuesto por miembros de diversas circunscripciones, busca garantizar que el Gran Pacto contribuya a lograr la igualdad de género y el empoderamiento y protección de mujeres, niñas y personas con diversidad de género en crisis humanitarias.

En resumen, el Gran Pacto representa un acuerdo sin precedentes para mejorar la eficacia y eficiencia de la ayuda humanitaria, promoviendo compromisos como la transparencia, la localización, la participación de las personas afectadas y el fortalecimiento del nexo entre actores humanitarios y de desarrollo, incluyendo vínculos con actores de paz.

Inter-Agency Standing Committee. (2017). The Gender Handbook for Humanitarian Action (2.a ed.) Inter-Agency Standing Committee. <https://www.gihahandbook.org>

El Comité Permanente entre Organismos (IASC) publicó el documento original *Women, Girls, Boys and Men. Necesidades diferentes - Igualdad de oportunidades: Manual de género en la acción humanitaria* en 2006. El objetivo del manual era proporcionar a los actores humanitarios orientación sobre el análisis, la planificación y las acciones en materia de género para garantizar que las necesidades, prioridades y capacidades de las mujeres, las niñas, los hombres y los niños se tengan en cuenta en todos los aspectos de la respuesta humanitaria. La primera edición era anterior a los procesos más recientes de reforma humanitaria y del Programa de Transformación y, como tal, no reflejaba la iteración actual del sistema sectorial, el Marcador de Género del IASC, el Ciclo de Programas Humanitarios y otros avances en la coordinación, el liderazgo, la rendición de cuentas y la asociación humanitaria. Tras amplias consultas con miembros del IASC, líderes del sector, usuarios sobre el terreno y donantes, se

ha actualizado el Manual de Género. La versión revisada es una guía concisa basada en las lecciones aprendidas por la comunidad humanitaria y refleja los principales retos a los que hay que hacer frente para garantizar que el género se integre adecuadamente en la planificación y la programación humanitarias. El manual se complementa con información detallada que se encuentra en la plataforma en línea, actualizada periódicamente. La revisión del manual fue realizada por el Grupo de Referencia de Género del IASC en 2016. Fue aprobado por el IASC para cumplir los compromisos colectivos en materia de igualdad de género en la acción humanitaria.

Inter-Agency Standing Committee (IASC). (2020). *Exploring peace within the Humanitarian-Development- Peace Nexus (HDPN)*. IASC.

<https://interagencystandingcommittee.org/humanitarian-development-collaboration/issue-paper-exploring-peace-within-humanitarian-development-peace-nexus-hdpn>

Las crisis, ya se manifiesten en forma de conflictos, catástrofes o choques socioeconómicos, a menudo no pueden resolverse mediante un único conjunto de acciones. Las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz tienen todas un papel que desempeñar en muchas de estas crisis: la respuesta humanitaria para salvar vidas y proteger a las personas, la ayuda al desarrollo para abordar los retos estructurales multidimensionales y la acción por la paz para garantizar que los países puedan mantener la paz, es decir, prevenir el estallido, la escalada, la continuación y la recurrencia de los conflictos. Por ello, en los contextos afectados por conflictos y crisis prolongadas, es necesario garantizar la coherencia, la complementariedad y la colaboración entre los distintos componentes de la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. Es tan importante para hacer realidad los derechos, reducir las necesidades, las vulnerabilidades y los riesgos, y abordar los motores y las causas subyacentes de los conflictos a largo plazo. Un enfoque secuencial ha demostrado no ser una solución adecuada, sino acciones sincronizadas humanitarias, de desarrollo y de paz. Los resultados colectivos son un punto de entrada para la colaboración y las contribuciones a la paz. Sin embargo, la colaboración entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz debe ser específica del contexto y, sobre todo en situaciones de conflicto armado agudo, no siempre es posible. Compartir análisis de contexto y de conflicto e integrar enfoques sensibles al conflicto en el diseño de programas y proyectos de acciones humanitarias, de desarrollo y de paz puede ayudar a evitar socavar inadvertidamente la paz al crear percepciones de «ganadores» y «perdedores» entre los beneficiarios de la ayuda y los recursos.

Esto también puede ayudar a garantizar un enfoque coherente y complementario en todo el nexo y, en su caso, tener un impacto positivo en las dinámicas de conflicto existentes o potenciales. El objetivo general de la colaboración entre los actores humanitarios, de desarrollo y de paz es reducir las necesidades, los riesgos y la vulnerabilidad de las personas, secuenciando y estratificando sus intervenciones en todos los contextos, cada uno en consonancia con sus respectivos mandatos.

Inter-Agency Standing Committee (IASC) Result Group 4. (2022). *A mapping and analysis of tools and guidance on the H-P linkages in the HDP-nexus: An Inter-Agency Standing Committee Results Group 4 Working Paper*. IOM y WFP.

<https://interagencystandingcommittee.org/sites/default/files/migrated/2022-03/Mapping%20and%20analysis%20of%20Tools%20and%20Guidance%20Peace%20RG4.pdf>

Este documento presenta sus recomendaciones sobre medidas de acompañamiento que deberían acompañar para reforzar los vínculos entre la ayuda humanitaria y la paz sobre el terreno.

International Cooperation and Development. (2022). *HDP Nexus: Challenges and Opportunities for its Implementation Final Report*. ICD.

https://international-partnerships.ec.europa.eu/system/files/2023-05/eu-hdp-nexus-study-final-report-nov-2022_en.pdf

La Comisión Europea, el SEAE y ECHO encargaron este estudio sobre los retos y las oportunidades de aplicar el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. El estudio se basa en las conclusiones de nueve casos de países, seis de ellos piloto (Nigeria, Uganda, Sudán, Myanmar, Irak y Chad) y tres no piloto (Burkina Faso, República Democrática del Congo y República Centroafricana). Las investigaciones se guían por preguntas básicas sobre la comprensión, la movilización y la aplicación del triple nexo. En cuanto a la comprensión, el informe constata un alto nivel de comprensión del triple nexo y el reconocimiento de su valor añadido a la hora de abordar contextos de crisis y conflictos prolongados. Sin embargo, las partes interesadas identifican varios retos y cuellos de botella que impiden su puesta en práctica. El informe recomienda que se preste más atención a las orientaciones políticas y operativas de la UE, así como al aprendizaje y al intercambio de conocimientos y que se intensifiquen las actividades de promoción a escala internacional y nacional. En cuanto a la movilización, el informe destaca el enfoque de «manos fuera, ojos dentro» utilizado para movilizar a las partes interesadas, que se considera adecuado y deja espacio para la adaptación a nivel nacional. Se reconoce que los elementos clave del triple nexo, especialmente el análisis conjunto de conflictos, la planificación conjunta y una fuerte coordinación, son esenciales. Sin embargo, se subestiman los recursos humanos y financieros necesarios para movilizar y mantener el compromiso.

El informe recomienda mantener el enfoque de «manos fuera, ojos dentro», al tiempo que se crea un servicio de asistencia para apoyar a los países. También debería prestarse más atención al refuerzo de los mecanismos de coordinación y consulta dentro de la UE y entre ésta y otras partes interesadas. Los estudios por países confirman los esfuerzos realizados para promover un compromiso político coordinado, alinear las acciones respectivas de cada servicio en torno a objetivos comunes y abordar la cohesión social. Pero sigue habiendo retos. Entre ellos figuran la mejor manera de dar cabida al elemento de la paz, de garantizar el respeto de los principios humanitarios y de movilizar los recursos financieros, entre otros. El estudio también identifica factores relacionados con los acuerdos institucionales, el liderazgo y la capacidad que influyen en el progreso. Las recomendaciones se centran en: afinar la forma en que se lleva a cabo el análisis conjunto de los conflictos, reforzar la arquitectura de financiación del Nexo, clarificar la mejor forma de trabajar con el elemento de paz, hacer más explícito el modo en que el Nexo puede orientar la salida humanitaria y la agenda de localización, redoblar los esfuerzos para implicar a los Estados miembros de la UE y diseñar un marco de seguimiento del triple nexo.

Jones, A. y Mazzara, V. (2019). *All together now? EU institutions and member states' cooperation in fragile situations and protracted crises*. ECDPM.

<https://ecdpm.org/application/files/4016/5546/8734/DP226-All-together-now-EU-institutions-member-states-collaboration-fragile-situations-crises-ECDPM-June-2018.pdf>

Este documento analiza tres iniciativas políticas concretas en las que colaboran las instituciones de la UE, los Estados miembros y otros actores no comunitarios. Se trata de las siguientes - la operacionalización del nexo entre ayuda humanitaria y desarrollo en países piloto, - la Alianza del Sahel, y - los Fondos Fiduciarios de la UE. Hasta el momento, las tres iniciativas han logrado reunir a todos los actores pertinentes, poniendo así de manifiesto el compromiso político de dar una respuesta conjunta, rápida y eficaz a los complejos retos que se plantean en contextos frágiles. También han acordado que esta respuesta debe combinar la acción a corto plazo con un compromiso más estructural, de forma

integrada. Sin embargo, en la práctica, la aplicación se enfrenta a obstáculos de coordinación, a menudo debido a la forma descendente y centralizada en que se concibieron y dirigieron estas iniciativas, y a su incapacidad para vincularse con otros procesos en curso sobre temas o regiones similares. Esto, a su vez, afecta negativamente a la implicación y apropiación de los actores sobre el terreno.

El análisis sugiere que los incentivos y desincentivos para que las instituciones de la UE y los Estados miembros colaboren más estrechamente vienen determinados por un conjunto particular de compensaciones: ¿Cómo abordar las limitaciones prácticas de la coordinación manteniendo al mismo tiempo un alto nivel de interés político? ¿Cómo acelerar los procedimientos para permitir respuestas más rápidas y flexibles, preservando al mismo tiempo los procesos de coordinación e inclusión que requieren más tiempo? ¿Cómo aumentar la acción colectiva y la visibilidad de la UE respetando al mismo tiempo el deseo de los donantes individuales de mantener un perfil alto en determinados temas y/o un papel de liderazgo en determinados ámbitos? Es importante ser realista sobre lo que puede lograrse y ajustar el nivel de ambición en consecuencia.

Kittaneh, A. y Stolk, A. (2018). *Doing Nexus Differently: How can Humanitarian and Development Actors link or integrate humanitarian action, development, and peace?* Cooperative for Assistance and Relief Everywhere CARE.

https://insights.careinternational.org.uk/media/k2/attachments/CARE_hub_detailed_paper_doing_nexus_differently_2018.pdf

Este documento pretende arrojar más luz sobre los debates conceptuales que están en juego, urgidos por la actual evolución mundial del triple nexo, así como vincularlos con ejemplos de lo que CARE ya ha estado haciendo sobre el terreno.

Se divide en tres partes. En la primera se aborda el análisis conceptual del triple nexo, así como las tendencias dominantes a la hora de relacionar los tres pilares, destacando contenidos y conceptos clave, las implicaciones y los riesgos que se pueden encontrar a la hora de definir estas cuestiones. En una segunda parte se evalúan algunos casos en los que el triple nexo ha sido aplicado en la región de Oriente Medio y el Norte de África, permitiendo así concluir en base a datos y experiencias recogidas en el terreno. Mozambique o Jordania son algunos de los territorios analizados. Finalmente, se presentan una serie de principios de referencia para mejorar la aplicación del triple nexo, he aquí: la localización (enfoque bottom-up), la participación y propiedad local, los programas basados en experiencias, “políticamente inteligente”, la administración adaptativa, la escucha de las voces de las mujeres, la programación basado en la resiliencia, el empleo de equipos transversales, y la reinversión en la calidad de los programas.

Lafrenière, J., Sweetman, C., y Thylin, T. (2019). Introduction: gender, humanitarian action and crisis response. *Gender & Development*, 27(2), 187-201.

<https://doi.org/10.1080/13552074.2019.1634332>

Este número de *Gender & Development* es una edición conjunta coeditada con Theresia Thylin, de la Oficina de Acción Humanitaria y Respuesta a Crisis de ONU Mujeres, y Julie Lafrenière, del Equipo Humanitario Global de Oxfam. En este número, se presentan una serie de artículos con el objetivo de apoyar los programas humanitarios que promueven la igualdad de género, los derechos de las mujeres, el empoderamiento y el liderazgo de las mujeres. Las necesidades específicas de las mujeres y las niñas siguen estando insuficientemente atendidas por el personal humanitario. La relación entre las

necesidades de género y la desigualdad de género subyacente a las mismas sigue siendo poco conocida por muchos responsables políticos y profesionales de la ayuda humanitaria.

Langa Herrero A. y Rey Marcos F. (2023). La acción sin daño y los proyectos de desarrollo: una alternativa práctica de triple nexo. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 50(2), 199-212. <https://doi.org/10.5209/redc.87634>

El reto que presenta el actual escenario de conflictos armados y de otras situaciones de violencia con consecuencias similares, unido a la situación provocada por la incidencia de la COVID-19 suponen un importante desafío para la cooperación internacional. Por ello, es fundamental que desde las organizaciones de cooperación y la academia se fomente el uso de metodologías de gestión de proyectos que sean sensibles a las situaciones de conflicto e interioricen la complejidad de las realidades que pretenden cambiar. De esta manera, las lógicas dominantes en la planificación de proyectos usadas actualmente basadas en el Enfoque de Marco Lógico (EML), el enfoque de resultados o la teoría del cambio han de evolucionar hacia metodologías que vinculen la dimensión de los derechos humanos y el impacto que sobre ellos tienen los escenarios de violencia. Más aún, teniendo en cuenta que desde diversos agentes de acción humanitaria y cooperación internacional se está planteando la necesidad de incorporar un triple nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la construcción de la paz. Este artículo ofrece una metodología sensible al conflicto que posibilita la aplicación práctica del triple nexo, que integra la acción sin daño y el Marco Lógico. Con ello, no se pretende sólo asegurar el logro de los objetivos y resultados de los proyectos, sino garantizar que su diseño esté en sintonía con las realidades que pretenden mejorar y con el desarrollo que se quiere alcanzar. Solo así será posible vincular las iniciativas de acción humanitaria con los proyectos de desarrollo y las actividades de construcción de la paz, en un contexto tan complejo y cambiante como el actual.

Mena, R., Brown, S., Peters, L. E. R., Kelman, I., y Ji, H. (2022). Connecting Disasters and Climate Change to the Humanitarian-Development-Peace Nexus. *Journal of Peacebuilding & Development*, 17(3), 324-340. <https://doi.org/10.1177/15423166221129633>

A medida que el cambio climático afecta cada vez más al mundo, se habla mucho de las crecientes cantidades de ayuda necesarias para apoyar la respuesta de emergencia, el desarrollo a largo plazo para adaptarse y la consolidación de la paz para garantizar que los conflictos no socaven estos esfuerzos. Uniendo estas ideas, algunos abogan por añadir una corriente separada sobre el cambio climático al nexo entre ayuda humanitaria, desarrollo y paz/consolidación de la paz (o triple nexo). Basándose en una revisión y síntesis crítica de la literatura, este artículo conceptualiza cómo las perspectivas y acciones sobre el cambio climático deberían integrarse en las corrientes existentes del nexo humanitario, de desarrollo y de paz/consolidación de la paz, en lugar de añadirse como una corriente separada. El análisis muestra los riesgos de añadir el cambio climático como una corriente independiente y aboga por el desarrollo de estrategias a largo plazo que integren las acciones contra el cambio climático en los esfuerzos humanitarios, de desarrollo y de consolidación de la paz para servir mejor a los tres.

Menidilla, A. et al. (2019). *Think local. Governance, humanitarian aid, development and peacebuilding in Somalia*. ECDPM. <https://ecdpm.org/application/files/8916/5546/8694/DP246-march-2019-think-local-Governance-humanitarian-aid-development-peacebuilding-Somalia-ECDPM1.pdf>

Este estudio trata de comprender los incentivos y los intereses -o la falta de ellos- para la colaboración y la coordinación entre los sectores humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz, a medida

que crece el llamamiento en favor de un «enfoque de nexo». Para ello, examina las experiencias prácticas de la comunidad internacional, incluidos donantes no tradicionales en Somalia. La situación política en Somalia está cambiando. La relativa estabilidad no debe confundirse con una paz duradera, pero los recientes avances en la agenda de federalización dan esperanzas a los somalíes y a los socios externos para la recuperación y el desarrollo económico del país a largo plazo. Dado que Somalia sigue dependiendo en gran medida de la ayuda humanitaria, la aplicación del «enfoque de nexo» para salvar la brecha entre la ayuda humanitaria, la cooperación al desarrollo y la consolidación de la paz se considera, en general, una condición fundamental para mantener lo conseguido en los últimos años.

Los trabajadores humanitarios, junto con el sector privado y las redes de clanes, han sido durante mucho tiempo los principales proveedores de servicios básicos y protección social en Somalia. Aunque esto sigue salvando vidas, ha empujado a las ONG y a los socios ejecutores a profundizar, en lugar de ampliar, su experiencia y la prestación de asistencia. En algunos casos, su interés por asegurar su nicho dentro del entorno de ayuda somalí es mayor que su incentivo para responder de forma pragmática a las necesidades de sus beneficiarios. La relativa estabilidad ha permitido la innovación a nivel local, e identificamos varias oportunidades para seguir avanzando en los enfoques integrados en la práctica. A medida que se afianza el proceso de construcción del Estado somalí, el verdadero punto de partida de los enfoques nexus puede estar en el ámbito local, mediante la colaboración entre una serie de actores que van desde los funcionarios del gobierno hasta los ancianos de los clanes, y desde la sociedad civil hasta los profesionales de la ayuda humanitaria, el desarrollo y la consolidación de la paz.

Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja. (2006). *Statutes Of The International Red Cross and Red Crescent Movement*.

<https://casebook.icrc.org/case-study/statutes-international-red-cross-and-red-crescent-movement>

La Conferencia Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja proclama que las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, el Comité Internacional de la Cruz Roja y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja constituyen un movimiento humanitario mundial, cuya misión es prevenir y aliviar el sufrimiento humano dondequiera que se encuentre, proteger la vida y la salud y asegurar el respeto al ser humano, en particular en tiempo de conflicto armado y de otras emergencias, trabajar en la prevención de las enfermedades y en la promoción de la salud y del bienestar social, fomentar el voluntariado y la disponibilidad constante de los miembros del Movimiento para prestar ayuda, así como un sentimiento universal de solidaridad hacia todos los que necesitan su protección y asistencia. Reafirma que, en el cumplimiento de su misión, el Movimiento se guiará por sus Principios Fundamentales, que son: Humanidad, Imparcialidad, Neutralidad, Independencia, Voluntariado, Unidad, Universalidad. Recuerda que los lemas del Movimiento, *Inter arma caritas* y *Per humanitatem ad pacem*, expresan conjuntamente sus ideales. Declara que, mediante su labor humanitaria y la difusión de sus ideales, el Movimiento promueve una paz duradera, que no es simplemente la ausencia de guerra, sino un proceso dinámico de cooperación entre todos los Estados y pueblos, cooperación fundada en el respeto de la libertad, la independencia, la soberanía nacional, la igualdad, los derechos humanos, así como en una distribución justa y equitativa de los recursos para satisfacer las necesidades de los pueblos.

Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo. La Agenda 2030 para el desarrollo Sostenible. Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015.* ONU.
<https://docs.un.org/es/A/RES/70/1>

En 2015 todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en la cual se establece un plan para alcanzar 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 15 años. Los ODS constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. La Agenda promueve un enfoque integrado y coordinado para alcanzar los ODS y reconoce que la acción humanitaria, la paz y el desarrollo no son áreas separadas, sino que están interconectadas y deben trabajarse de manera conjunta para lograr un desarrollo sostenible y duradero.

Naciones Unidas. (2015a). *Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015-2030.* ONU.
<https://www.preventionweb.net/files/resolutions/N1516720.pdf>

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (Marco de Sendai) fue el primer acuerdo principal de la agenda de desarrollo posterior a 2015 y ofrece a los Estados miembros una serie de acciones concretas que se pueden tomar para proteger los beneficios del desarrollo contra el riesgo de desastres. Fomenta la reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres. Reconoce que en el Estado recae la función principal de reducir el riesgo de desastres, pero es una responsabilidad que debe compartirse con otros actores, tales como los gobiernos locales, el sector privado y otros grupos interesados. Tiene 4 prioridades: 1) comprender el riesgo de desastres, 2) Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionarlo, 3) Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia, 4) Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción. El Marco de Sendai comparte con el enfoque del triple nexo un abordaje integral que busca no solo responder a las crisis, sino también prevenirlas y construir comunidades más resilientes, inclusivas y pacíficas.

Naciones Unidas. (2016). *Una humanidad: nuestra responsabilidad compartida. Informe del Secretario General para la Cumbre Humanitaria Mundial.* ONU.
<https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/11164.pdf>

El informe presentado por el Secretario General Ban Ki-moon con motivo de la preparación de la Cumbre Humanitaria Mundial, aborda los desafíos y la evolución de la ayuda humanitaria a nivel global, y propone un enfoque renovado para responder a las crisis humanitarias. Señala que el número de personas necesitadas de asistencia humanitaria ha aumentado drásticamente debido a conflictos prolongados, desastres naturales, cambios climáticos, desigualdades sociales y desplazamientos forzados. La complejidad y multidimensionalidad de las crisis contemporáneas requieren que la respuesta humanitaria sea más integrada y adaptable y el sistema actual enfrenta limitaciones, como la fragmentación de los esfuerzos, la falta de coordinación entre actores humanitarios, y la falta de recursos. Para lograrlo, se necesita una responsabilidad compartida entre los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil y los actores internacionales. La respuesta humanitaria no puede depender solo de la acción de las agencias humanitarias, sino que debe involucrar a todos los sectores para lograr soluciones sostenibles.

El documento es un informe del Secretario General de las Naciones Unidas, presentado para la Cumbre Humanitaria Mundial celebrada en Estambul en mayo de 2016. Este informe resalta los desafíos

globales y traza un camino hacia una acción humanitaria más efectiva. El informe destaca cinco responsabilidades clave para mejorar la respuesta global a las crisis: relacionadas con: priorizar la prevención y solución de conflictos mediante la unidad y la cooperación internacional, garantizar la protección de los derechos humanos y el cumplimiento del derecho internacional humanitario, no dejar a nadie atrás y abordar las necesidades de las personas más vulnerables en situaciones de conflicto, desastre o pobreza extrema, enfocarse no sólo en proporcionar ayuda inmediata, sino en fomentar soluciones sostenibles y la autosuficiencia y promover recursos, tecnología y colaboración para garantizar la dignidad y el progreso humano.

Naciones Unidas. (2022). *Conflict sensibility, peacebuilding and sustainable peace*. https://www.un.org/peacebuilding/sites/www.un.org.peacebuilding/files/documents/goodpractice_note.cs-pb-sp.220510.v6.final_web-compressed.pdf

Esta Nota de Buenas Prácticas proporciona orientación práctica y herramientas concretas para que las entidades de la ONU integren la sensibilidad al conflicto en su programación, con vistas a contribuir a la construcción y el mantenimiento de la paz, y con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) como objetivo último. La sensibilidad ante los conflictos consiste en sensibilizar sobre la dinámica de los conflictos a las entidades de las Naciones Unidas que prestan asistencia humanitaria y para el desarrollo, así como apoyo a los procesos políticos, con el objetivo de minimizar el riesgo de que estas actividades empeoren la dinámica de los conflictos y desvíen a los países en su camino hacia la consecución de los ODS. Se trata de un requisito mínimo para las Naciones Unidas, en consonancia con el principio de «no hacer daño», y que sienta las bases para las actividades que sostienen la paz y fomentan el desarrollo sostenible, con la promoción, la protección y el cumplimiento de los derechos humanos en su núcleo.

Naciones Unidas. (2024). *El Pacto para el Futuro*. En Asamblea General. <https://docs.un.org/es/A/RES/79/1>

Existe una profunda interrelación entre los retos a que nos enfrentamos, los cuales superan con creces la capacidad de un solo Estado. Solo será posible abordarlos colectivamente, mediante una cooperación internacional sólida y sostenida, basada en la confianza y la solidaridad en beneficio de todos y aprovechando las poderosas contribuciones que pueden hacer todos los sectores y generaciones. Se reconoce la necesidad de reforzar el sistema multilateral y sus instituciones, cuyo elemento central son las Naciones Unidas y su Carta, para seguir el ritmo de un mundo que cambia sin cesar. Esas instituciones deben ser idóneas para el presente y el futuro: eficaces y capaces, preparadas para el futuro, justas, democráticas, equitativas y representativas del mundo actual, inclusivas, interconectadas y financieramente estables. Se promete el inicio de una nueva era para el multilateralismo. Las acciones que figuran en este Pacto tienen por objeto garantizar que las Naciones Unidas y otras grandes instituciones multilaterales puedan hacer realidad un futuro mejor para las personas y el planeta, cumpliendo con sus compromisos actuales y, al mismo tiempo, estando a la altura de los retos y oportunidades nuevos y emergentes.

Naciones Unidas y Banco Mundial. (2018). *Pathways for Peace: Inclusive Approaches to Preventing Violent Conflict*. Banco Mundial.

<https://www.worldbank.org/en/topic/fragilityconflictviolence/publication/pathways-for-peace-inclusive-approaches-to-preventing-violent-conflict>

Este estudio conjunto de las Naciones Unidas y el Banco Mundial aborda la prevención de conflictos violentos. Es crucial abordar las causas profundas de los conflictos, como la exclusión en el acceso al poder, recursos naturales, seguridad y justicia. Propone un enfoque centrado en las personas y que la acción preventiva debe incluir la participación ciudadana y abordar las aspiraciones de mujeres y jóvenes. Entre sus recomendaciones, se indica que políticas de desarrollo deben ser centrales en los esfuerzos preventivos, la necesidad de soluciones inclusivas, como el diálogo, reformas institucionales y políticas redistributivas y la participación de mujeres y jóvenes en la toma de decisiones para construir una paz sostenible.

Nguya, Dr. G., y Siddiqui, N. (2020). *The Triple Nexus (H-D-P) and Implications for Durable Solutions to Internal Displacement*. UN.

https://www.un.org/internal-displacement-panel/sites/www.un.org.internal-displacement-panel/files/idrp_hlp_submission_ws3_triple_nexus.pdf

Este documento informativo de investigación examina lo que ha funcionado (o no) a la hora de utilizar un enfoque humanitario, de desarrollo y de consolidación de la paz HDP o de «triple nexo» para facilitar soluciones a los desplazamientos internos, basándose en un análisis de ejemplos concretos y estudios existentes. En conjunto, existen vínculos tanto conceptuales como prácticos entre el nexo entre el HDP y las soluciones duraderas, pudiendo estas últimas ayudar a dar forma al primero, ya que la resolución del desplazamiento implica abordar las necesidades y las lagunas de gobernanza en todo el nexo. Este documento esboza las mejores prácticas documentadas hasta la fecha en la aplicación del nexo entre el HDP y las soluciones duraderas.

Norwegian Refugee Council, NRC. (2019). CENTRAL AFRICAN REPUBLIC COUNTRY STUDY. Humanitarian Financing Task Team. NRC.

<https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/190621-output-iv-car-report.pdf>

Este informe aborda las dificultades que se encuentran al aplicar la ayuda humanitaria y el enfoque del triple nexo en la región centroafricana. También se plantean preceptos conceptuales para comprender mejor los componentes del triple nexo y formular políticas coherentes y efectivas en base a esto. La financiación de los proyectos es una cuestión relevante que el informe trata no solo refiriéndose al contexto y las tendencias internacionales, sino también con respecto a cómo debería ser esa financiación enmarcada en el triple nexo.

Norwegian Refugee Council, NRC. (2019). UKRAINE COUNTRY STUDY. Humanitarian Financing Task Team. NRC. <https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/190621-output-iv-ukraine-report.pdf>

Este informe de estudio de caso de país contribuye a un estudio de políticas más amplio encargado por el Equipo de Trabajo sobre Financiación Humanitaria del Comité Permanente entre Organismos (IASC) y contribuye al objetivo de su plan de trabajo 2018-19 de «Contribuir a la eficacia de la ayuda a través de flujos y mecanismos de financiación humanitaria y de desarrollo más eficaces». El estudio está codirigido por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Organización de las

Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Consejo Noruego para los Refugiados (NRC). Un Comité Asesor proporciona también orientación estratégica al estudio e incluye a la FAO, el NRC, el PNUD, la OCHA, el Banco Mundial, la OCDE, el ICVA y la Oficina del Fondo Fiduciario de Socios Múltiples de las Naciones Unidas (MPTFO). El estudio documenta en qué medida se dispone de una financiación previsible, plurianual y flexible a nivel nacional y trata de comprender la forma en que la financiación se ajusta a los resultados colectivos o a los requisitos financieros del Plan Inter operativo Humanitario y de Desarrollo (también denominados «prioridades comunes de planificación») a través de una serie de estudios de país en Afganistán, Camerún, Chad, la República Centroafricana (RCA), la República Democrática del Congo (RDC) y Ucrania.

OECD y AECID. (2019). *Recomendación del comité de ayuda al desarrollo (CAD) sobre el nexo acción humanitaria-desarrollo-paz*. Traducción realizada por la AECID. Original en inglés: (OECD). *DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. OECD/LEGAL/5019.

<https://www.aecid.es/documents/20120/90545/190705%20CAD%20Recomendacion%20NEXO%20AccHumanitDesarrolloPaz-Esp.cleaned.pdf/16ff93cd-11ce-4e3a-5a89-9028ea50d4e5?t=1661344907827>

El 22 de febrero de 2019 los miembros del CAD de la OCDE adoptaron la *Recomendación sobre el nexo Acción Humanitaria-Desarrollo-Paz* (OECD, 2019). En la presentación de la traducción española de la recomendación se reconoce que, en el ámbito del desarrollo, el interés sobre el triple nexo ha pasado a tener siempre mayor presencia en el debate a partir de la aprobación de la *Agenda 2030* en 2015, que aboga por un trabajo integral para el abordaje de los ODS. Otras referencias clave que han impulsado la reflexión desde el ámbito humanitario hacia llegar a la recomendación han sido el *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres, 2015-2030*, la Cumbre Mundial Humanitaria de Estambul de 2016 y el *Gran Bargain* en la que se insistió en la necesidad de fomentar el trabajo entre los actores humanitarios y de desarrollo. En el ámbito de la construcción de la paz una aportación importante ha sido el *Pathways for Peace* elaborado por Naciones Unidas y el Banco Mundial en 2018 (ONU y Banco Mundial, 2018).

El objetivo de la Recomendación es “reducir efectivamente las necesidades, riesgos y vulnerabilidades de las personas, apoyando esfuerzos de prevención y, por tanto, cambiando de la entrega de asistencia humanitaria a la finalización de las necesidades está en el centro del fortalecimiento de la coherencia entre esfuerzos humanitarios, de desarrollo y de construcción de la paz” (OECD, 2019: 3). Se basa en el principio de no dejar a nadie atrás y de la ventaja comparativa de los múltiples actores involucrados, con la intención de priorizar “siempre a la prevención, el desarrollo cuando sea posible, y la acción humanitaria cuando sea necesario” (OECD, 2019: 3). La recomendación reconoce abiertamente algunos documentos de referencias a partir de los cuales surge, entre ellos, especialmente relevante para el proyecto es la referencia explícita a la Agenda Mujeres, Paz y Seguridad, entre otros textos.

Reconoce, entre otras cuestiones, la especificidad del contexto para la implementación del triple nexo y los principios de la AH de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia, el Derecho Humanitario Internacional y los principios de la Buena Donación Humanitaria. Y por primera vez da una definición del “triple nexo” o “nexo” como “las interrelaciones entre las acciones humanitarias, de desarrollo y de paz” (OECD, 2019: 7). La Recomendación incluye 11 principios (a su vez desarrollados en acciones concretas) relacionados con coordinación, programación y financiación.

OECD. (2021). *Gender equality across the Humanitarian-Development-Peace Nexus*, OECD. https://www.oecd.org/en/publications/gender-equality-across-the-humanitarian-development-peace-nexus_7fd1c59f-en.html

Adoptada en 2019, la Recomendación del CAD de la OCDE sobre el nexo entre la Acción Humanitaria, el Desarrollo y la Paz ofrece una vía hacia una mayor colaboración y coherencia a la hora de abordar las causas subyacentes y los impulsores de las desigualdades y la fragilidad. Como uno de esos impulsores de la fragilidad, las persistentes desigualdades de género limitan la participación internacional eficaz en la asistencia humanitaria, las acciones de desarrollo y los procesos de paz. Por lo tanto, la igualdad de género es esencial para los enfoques del nexo. Esta perspectiva revisa las estrategias del nexo de los miembros seleccionados del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) y contribuye a la revisión provisional de la Recomendación del nexo del HDP proporcionando una visión general de cómo los adherentes a la recomendación del nexo han tenido en cuenta una perspectiva de igualdad de género en sus estrategias y orientación para la implementación del nexo. Al hacerlo, también proporciona orientación y acciones derivadas de prácticas prometedoras que pueden adoptarse para fortalecer el papel de la igualdad de género en las estrategias del nexo de los miembros.

OECD. (2022). *The Humanitarian-Development-Peace Nexus Interim Progress Review*, OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/2f620ca5-en>.

En febrero de 2019, el Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD) de la OCDE adoptó su Recomendación sobre el nexo Humanitario-Desarrollo-Paz, con el fin de fomentar una mayor coherencia entre los actores que trabajan para fortalecer la resiliencia en contextos frágiles y abordar las causas profundas de los desafíos humanitarios. Previo al informe de seguimiento previsto para 2024, este informe provisional de progreso analiza los esfuerzos de los adherentes para alinear su trabajo con los principios de la Recomendación. Documenta el progreso del CAD y de los adherentes de las Naciones Unidas en la implementación del enfoque del triple nexo, al tiempo que señala las brechas restantes entre las aspiraciones de la Recomendación y las prácticas de estos adherentes en materia de coordinación, programación y financiación. El informe identifica nueve áreas donde acelerar la transición de la política a la acción.

OECD. (2024a). *Development Co-operation Report 2024: Tackling Poverty and Inequalities through the Green Transition*. OECD Publishing, Paris. <https://doi.org/10.1787/357b63f7-en>.

Enfrentados a múltiples prioridades, entre ellas el imperativo de acelerar la transición ecológica mundial, los proveedores de cooperación al desarrollo corren el riesgo de perder de vista una crisis silenciosa, pero devastadora, que se ha venido desarrollando incluso antes de la pandemia del COVID-19: el alarmante aumento de la pobreza y las desigualdades en los países de renta baja y media. Y, sin embargo, no sólo acabar con la pobreza y reducir las desigualdades están en el centro de sus mandatos, sino que ambas cosas son esenciales para cumplir sus ambiciones más amplias en términos de desarrollo sostenible en todo el mundo. ¿Qué oportunidades -y riesgos- plantea la prioridad climática para la lucha contra la pobreza y la desigualdad? ¿Pueden las transiciones justas y verdes revitalizar las agendas de desarrollo? ¿Cómo pueden contribuir la política y la financiación de la cooperación internacional al desarrollo? El Informe sobre la Cooperación al Desarrollo 2024 de la OCDE, que reúne las pruebas, los datos y las perspectivas más recientes de los gobiernos, el mundo académico, las organizaciones internacionales y la sociedad civil, ofrece a los responsables políticos formas concretas de cumplir sus compromisos para mejorar la vida de miles de millones de personas, fomentando al mismo tiempo transiciones verdes y justas en todo el mundo.

OECD (2024b). *Report on the implementation, dissemination and continued relevance of the DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. DCD/DAC/INCAF (2023) 1/FINAL. [https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF\(2023\)1/FINAL/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF(2023)1/FINAL/en/pdf)

En 2024 se cumplirán cinco años desde la adopción de la Recomendación del CAD sobre el nexo entre ayuda humanitaria, desarrollo y paz (HDP) (en adelante, la «Recomendación del CAD» [OECD/LEGAL/5019]). El párrafo X de la Recomendación instruye a la Red Internacional sobre Conflictos y Fragilidad (INCAF) a «supervisar la aplicación de la Recomendación dentro de los mecanismos existentes» e «informar al respecto al CAD a más tardar cinco años después de la adopción de la Recomendación». En consecuencia, el presente documento presenta, en su anexo, el informe sobre la aplicación, la difusión y la pertinencia continuada de la Recomendación del CAD (en adelante, el «Informe»), aprobado por la INCAF el lunes 12 de febrero mediante procedimiento escrito. Este documento se ha compartido con las siete entidades de las Naciones Unidas que se han adherido a la Recomendación del CAD, a título informativo.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). (2017). *New Way of Working*. OCHA. <https://reliefweb.int/report/world/new-way-working>

Este documento aborda el concepto de New Way of Working (Nueva Forma de Trabajar) que se pretende aplicar a los proyectos de cooperación, y es fruto del esfuerzo conjunto entre Naciones Unidas y el Banco Mundial en el marco de la Conferencia para la Ayuda Humanitaria celebrada en 2016. La Nueva Forma de Trabajar enmarca la labor de los agentes humanitarios y de desarrollo junto con sus homólogos nacionales y locales, en apoyo de resultados colectivos que reduzcan el riesgo y la vulnerabilidad y sirvan, de manera paralela, como tramos hacia la consecución de los ODS, ofreciendo así un camino concreto, factible y medible.

El objetivo de adoptar una fuerte apropiación nacional y local de los resultados colectivos es parte integrante de la Nueva Forma de Trabajar, que se adapta al contexto operativo y a las ventajas comparativas de los distintos agentes. Este cambio para «reforzar y no sustituir» las funciones de los agentes nacionales y locales en la prevención y la prestación de asistencia también fue la mentalidad y el comportamiento necesarios para reducir de forma sostenible las necesidades, el riesgo y la vulnerabilidad.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). (2018). *Collective Outcomes: Operationalizing the New Way of Working*. OCHA. <https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/resources/2018/Apr/OCHA%20Collective%20Outcomes%20April%202018.pdf>

El documento profundiza en la implementación de la Nueva Forma de Trabajar (New Way of Working, NWoW). Este enfoque, surgido en la Cumbre Humanitaria Global de 2016, promueve la colaboración entre actores humanitarios y de desarrollo para lograr resultados colectivos que reduzcan necesidades, riesgos y vulnerabilidades, incrementando la resiliencia de las poblaciones afectadas.

La NWoW se basa en tres pilares fundamentales: 1) resultados colectivos: logros concretos y medibles que actores humanitarios y de desarrollo buscan alcanzar conjuntamente en un período de 3 a 5 años; 2) planificación multianual: desarrollar estrategias y financiamiento que abarquen períodos de 3 a 5 años, permitiendo intervenciones más coherentes y efectivas y 3) uso de las ventajas comparativas de diversos

actores: aprovechar las fortalezas y capacidades únicas de cada actor involucrado, fomentando una colaboración más eficiente y adaptada al contexto local.

Propone ocho pasos para operacionalizar los “resultados colectivos” en el marco de la Nueva Forma de Trabajar, que incluyen: 1) reunir socios clave, 2) planificar desde el resultado colectivo, 3) identificar y asignar responsabilidades adecuadas a las actividades, 4) diseñar acciones a corto, medio y largo plazo para reducir necesidades y vulnerabilidades, 5) integrar las actividades en planes existentes, 6) analizar condiciones necesarias a la eficacia de los esfuerzos humanitarios, 7) asegurar financiamiento adecuado y 8) desarrollar un marco de resultados con un sistema de seguimiento alineado con planes existentes, facilitando la rendición de cuentas conjunta.

Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). (2023). *Ocha’s Strategic Plan 2023–2026: Transforming Humanitarian Coordination*. OCHA’s Policy Branch. <https://www.unocha.org/publications/report/world/ochas-strategic-plan-2023-2026-transforming-humanitarian-coordination>

Este Plan Estratégico de OCHA aborda principalmente las áreas más críticas en las que se necesita una transformación significativa en materia de ayuda humanitaria. Este Plan no solo responde a los desafíos a afrontar durante los próximos cuatro años, sino que plantea escenarios, problemas y soluciones para la próxima década.

El Plan se traducirá en prácticas operativas a través de planes de ejecución desarrollados en escenarios concretos pero, pese a las especificidades, las cinco funciones básicas de la OCHA - Coordinación, Promoción y Comunicaciones, Financiación Humanitaria, Políticas y Gestión de la Información - serán mantenidas para la consecución de las prioridades.

Las seis prioridades de transformación que presenta OCHA son: una respuesta humanitaria coherente centrada en las personas, específica para cada contexto, liderazgo sistemático y predecible sobre acceso, soluciones duraderas al desplazamiento interno prolongado, respuesta humanitaria integradora que no deje a nadie atrás, financiación humanitaria catalizadora que tenga un impacto en la vida de las personas y análisis estratégico de riesgos y tendencias para adaptarse a un panorama cambiante.

El Plan Estratégico de OCHA hace mención al triple nexo a la hora de plantear nuevas alternativas a la financiación de la ayuda: el triple nexo sirve como catalizador del nuevo enfoque tan necesario para el nuevo sistema de la ayuda, y la dimensión de la financiación en base a esta visión resulta clave. El triple nexo también permite conectar a multitud de diversos actores para conformar un entramado de ayuda financiera eficaz y coherente con las necesidades del terreno y sirve como faro para indicar qué y cómo se debe financiar dentro del sistema de la ayuda humanitaria, y de manera paralela, cómo se deben plantear soluciones duraderas en base a los preceptos del triple nexo.

Pedersen, J. (2016). *The Nexus of Peacebuilding, Development and Humanitarianism in Conflict Affected Contexts: A Respect for Boundaries*. MSF Analysis. <https://analysis.ocb.msf.org/nexus-peacebuilding-development-humanitarianism-conflict-affected-contexts-respect-boundaries/>

Este artículo reflexiona sobre la situación actual de los pilares del triple nexo y subraya ciertos obstáculos que se deben abordar. Pese a que ha habido un incremento significativo de las situaciones de crisis y tensión en los últimos años, las respuestas ofrecidas por las entidades e instituciones siguen sin abordar de manera completa y exhaustiva las causas. MSF destaca los cambios en la ayuda humanitaria que alejan a ésta de su imperativo más esencial: salvar vidas y aliviar el sufrimiento, en base a los

principios de imparcialidad, independencia y neutralidad. Por tanto, se requiere un análisis profundo de los contextos, actores y motivaciones de la ayuda en cada caso, a la vez que se potencian dinámicas y propuestas locales.

Pérez de Armiño, K. y Zirion Landaluze, I. (2010). La acción humanitaria como instrumento para la construcción de la paz. Herramientas, potencialidades y críticas. Cuadernos de trabajo Hegoa = Lan Koadernoak = Working papers, ISSN-e 2340-3187, N° 51, pp. 1-53.

<https://ojs.ehu.eus/index.php/hegoa/issue/view/875>

Hasta la década de los noventa, las agencias humanitarias y de desarrollo que trabajaban en contextos de conflicto pocas veces eran conscientes del impacto que su intervención podía tener en el conflicto. Se suele identificar el genocidio de Rwanda de 1994 (a raíz del fracaso en la gestión de esta crisis por parte de las organizaciones internacionales) como el punto de inflexión que dio origen a una mayor inquietud por el impacto de la ayuda internacional en el conflicto. Esta preocupación tenía un doble objetivo: por un lado, eliminar los efectos negativos que la ayuda puede tener sobre el conflicto; por otro, potenciar en la medida de lo posible sus efectos positivos como instrumento para la construcción de la paz. Este nuevo interés se fundamentaba en la asunción de que todos los proyectos que actúan en contextos de conflicto tienen influencia, ya sea positiva o negativa, sobre el propio conflicto. Y esto es así siempre, incluso aunque sea de forma involuntaria o aunque esos proyectos no se dirijan directamente a fomentar la paz o a erradicar el conflicto. El objetivo de este texto es doble. En primer lugar, esbozar el contexto y los fundamentos teóricos que, a partir de los noventa, legitimaron el uso de la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo para la construcción de la paz. Y, en segundo lugar, analizar críticamente las potencialidades y limitaciones de algunos de los principales instrumentos (enfoque Do No Harm, Peace and Conflict Impact Assessment, enfoque Aid for Peace, etcétera) que se han ido creando desde entonces para permitir a la ayuda internacional ser más sensible al conflicto.

Pérez de Armiño, K. y Zirion Landaluze, I. (2010). La ayuda internacional "sensible al conflicto". Análisis crítico de los enfoques y de las herramientas. Inguruak: Soziologia eta zientzia politikoaren euskal aldizkaria = Revista vasca de sociología y ciencia política, ISSN 0214-7912, N° Extra 1. Disponible en:

<https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/71585/Ayuda%20internacional%20sensible%20al%20conflicto.%20Analisis%20critico%20de%20enfoques%20y%20herramientas%20-%20PEREZ%20DE%20ARMI%20c3%91O%20y%20zirion.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Este texto se articula en base a tres ejes. El primero consiste en un breve esbozo del contexto, tanto histórico como teórico, que alentó el uso de la ayuda humanitaria y la cooperación al desarrollo al servicio de la construcción de la paz. El segundo se centra en el análisis de los enfoques y herramientas denominados "sensibles al conflicto", orientados a minimizar el riesgo de que la ayuda aliente el conflicto y a optimizar su uso como constructora de paz. Y el tercero estudia críticamente las potencialidades y limitaciones de tales herramientas y enfoques, a la luz de la experiencia.

Pérez de Armiño, K. (dir.) (2008). Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. Icaria : Hegoa. Instituto de Estudios sobre Desarrollo y Cooperación Internacional, (3 ed.) . ISBN 84-7426-502-9. <https://www.dicc.hegoa.ehu.eus/>

Este diccionario on line permite el acceso a los contenidos de las distintas entradas del diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo dirigido por Karlos Pérez de Armiño y editado por Icaria y Hegoa en el año 2000. Sintetiza y analiza gran parte de los conceptos, problemas, enfoques

teóricos, métodos de análisis, criterios operativos, organizaciones especializadas y acuerdos internacionales aparecidos durante las últimas décadas en los campos humanitario y del desarrollo. Para ello, contiene aportaciones de diferentes disciplinas, desde la economía a la salud, pasando por los derechos humanos, las relaciones internacionales, la sociología o los estudios de género. Constituye una herramienta práctica de consulta y de estudio, de gran claridad divulgativa pero con rigor académico.

Pérez de Armiño, K. (2002). La vinculación ayuda humanitaria-cooperación al desarrollo: objetivos, puesta en práctica y críticas. Cuadernos de trabajo Hegoa = Lan Koadernoak = Working papers, ISSN-e 2340-3187, N° 33, pp. 1-47.

<https://ojs.ehu.eus/index.php/hegoa/article/view/10776/10058>

El objeto de este trabajo es analizar uno de los debates más importantes habidos desde mediados de los años 80 en el campo de la cooperación internacional: el debate sobre si resulta necesaria y sobre cómo llevar a cabo una vinculación entre la ayuda humanitaria, la ayuda a la rehabilitación y la cooperación para el desarrollo. El debate sobre la vinculación emergencia - desarrollo (como podemos denominarlo de forma abreviada, pues la rehabilitación es un eslabón intermedio) ha sido un terreno muy fértil, que ha dado lugar a innumerables publicaciones, seminarios, consultorías y documentos directrices de prácticamente todas las organizaciones involucradas en la ayuda internacional. Aun así, se trata de una discusión todavía abierta, sobre la que los diferentes actores, y en concreto las ONG, tienen diferentes visiones, tradiciones, niveles de conocimiento e, incluso, vocabulario. En este sentido, no se aspira aquí a resolver los difíciles dilemas que implica sobre el terreno la aplicación de unas propuestas u otras. Más bien se pretende ofrecer una visión estructurada del debate, analizando su evolución al calor de los cambios experimentados por el sistema internacional de ayuda, sus diferentes enfoques con sus respectivas implicaciones operativas, así como algunas aportaciones críticas recientes que han venido a revitalizar la discusión. Este estudio, en definitiva, quisiera servir de punto de apoyo sobre el que cada organización pueda realizar su propia reflexión.

Pichon, E. (2025). Understanding the triple nexus. The challenges of creating synergies between humanitarian, development and security policies. European Parliamentary Research Service. Abril, 2025. Num: PE 769.569.

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769569/EPRS_BRI\(2025\)769569_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2025/769569/EPRS_BRI(2025)769569_EN.pdf)

Los países y territorios frágiles («contextos frágiles»), que acogen a una parte sustancial de la población pobre y desplazada del mundo, se caracterizan por una gobernanza débil y la vulnerabilidad a las crisis, y a menudo son propensos a los conflictos. Esto plantea dificultades a la hora de identificar las complejas estructuras de poder, acceder a las personas más necesitadas y aplicar soluciones de desarrollo a largo plazo. En estos contextos, la ONU y la OCDE impulsaron un cambio hacia respuestas integradas y sensibles al contexto que consideren simultáneamente las dimensiones humanitaria, de desarrollo y de paz: el «nexo HDP» o «triple nexo». La UE, con sus amplias competencias en los tres pilares del nexo, ha adoptado el enfoque integral del triple nexo, que incluye estrategias coordinadas, financiación compartida y asociaciones con partes interesadas locales e internacionales. Sin embargo, la aplicación del triple nexo es compleja, con obstáculos organizativos, financieros y relacionados con el mandato. El equilibrio entre las necesidades humanitarias inmediatas y los objetivos de desarrollo y paz a largo plazo suele generar tensiones. Además, el enfoque requiere acciones sensibles al conflicto y consideraciones éticas, especialmente en regiones con una legitimidad gubernamental cuestionable. Además, las políticas de la UE en materia de migración, comercio y clima, que afectan a los movimientos humanos, la dinámica comercial y las estrategias medioambientales, añaden capas de

complejidad a los esfuerzos del Nexo. El Parlamento Europeo apoya el triple nexo y pide una mayor colaboración y un marco político claro. Hace hincapié en un enfoque holístico para abordar las causas profundas de las crisis en contextos frágiles, reconociendo la interconexión de cuestiones como los conflictos, el cambio climático, la migración y la pobreza.

Pickwick, S. (2020). *Navigating the Nexus in the Democratic Republic of Congo*. World Vision. <https://www.wvi.org/sites/default/files/2020-02/Case%20Study%20DRC%20HDNP%20FINAL%20Feb%202020.pdf>

Este estudio de caso resume las lecciones aprendidas de este proyecto piloto del Enfoque del Programa para Contextos Frágiles (FCPA) de World Vision y ofrece recomendaciones políticas para los donantes y los organismos de ejecución sobre cómo crear un entorno propicio para la reproducción y ampliación de este tipo de trabajo. Explora los principales factores internos y externos que facilitan y/o dificultan la aplicación del programa, basándose en los resultados de las entrevistas con las comunidades y el personal de World Vision. También contiene algunas reflexiones más amplias sobre cómo el diseño y la ejecución del ARP pueden seguir mejorando e incorporando aspectos como la cohesión social, el seguimiento del contexto y la asociación. Cada uno de estos factores y reflexiones aborda un reto diferente del trabajo a través del nexo. Para este estudio de caso se utilizó una metodología de investigación de métodos mixtos que incluyó una revisión documental de la literatura interna y externa y una investigación de campo realizada en junio de 2019. Los investigadores de World Vision realizaron 20 entrevistas a informantes clave y ocho discusiones de grupos focales en el transcurso de una semana, hablando con 118 personas, incluido el personal de World Vision, ONG pares y de la ONU a nivel local, subnacional y nacional, así como hombres, mujeres, niñas y niños de las comunidades locales. La recogida de datos tuvo lugar en Rutshuru y Goma.

Poole, L., y Culbert, V. (2019). *Financing the nexus: Gaps and opportunities from a field perspective*. FAO, NRC, UNDP. <https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/financing-the-nexus-report/financing-the-nexus-report.pdf>

Este estudio contribuye a las prioridades de financiación humanitaria del Comité Permanente entre Organismos (IASC) para mejorar «la eficacia de la ayuda mediante flujos y mecanismos de financiación humanitaria y de desarrollo más eficaces». Tiene dos objetivos: documentar en qué medida se dispone de financiación flexible, plurianual y predecible a nivel de programa; y comprender en qué medida la financiación se ajusta a los Resultados Colectivos o a los requisitos financieros de los planes humanitarios y de desarrollo interoperables. Las conclusiones se basan en las pruebas recopiladas en cinco misiones de investigación a Camerún, la República Centroafricana (RCA), Chad, la República Democrática del Congo (RDC) y Ucrania entre noviembre de 2018 y marzo de 2019. El estudio también incluye referencias a un estudio complementario realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en Uganda en 2018.

Poole, L., y Scott, R. (2018). *Financing for Stability: Guidance for Practitioners*. OCDE. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2018/02/financing-for-stability_fe2b1b50/5f3c7f33-en.pdf

Esta guía describe el proceso para desarrollar estrategias de financiamiento en contextos frágiles: financiamiento para la estabilidad. El proceso incluye los pasos concretos que deben seguirse para implementar la estrategia de financiamiento, acompañados de principios de financiamiento y una variedad de inversiones tácticas que permiten a los actores financieros utilizar los recursos para

incentivar ciertos comportamientos e inversiones prioritarias, así como para invertir en condiciones habilitantes y bienes públicos.

Regional Inter-Agency Coordination Platform for Refugees and Migrants from Venezuela. (2024). *Regional Refugee And Migrant Response Plan (RMRP) 2025-2026*. RMRP. <https://rmrp.r4v.info/>

El Plan Regional de Respuesta para Refugiados y Migrantes (RMRP) 2025-2026 destacó varios desafíos que enfrentan los migrantes y refugiados en América Latina y el Caribe. Desde que se publicó por primera vez el RMRP a finales de 2018, la Plataforma R4V ha perseguido el objetivo de supervisar y responder a la situación de los refugiados y migrantes de Venezuela y las comunidades de acogida afectadas. Reconociendo que el objetivo de R4V es a largo plazo y orientado al desarrollo y la resiliencia requiere una planificación a largo plazo y una ejecución operativa predecible, el PRMR 2025-2026 abarca un plazo de dos años. El incremento de la resiliencia y la integración socio-económica, así como de la prevención y mitigación de riesgos son algunos de los objetivos principales de esta iniciativa. El nexo entre ayuda humanitaria, desarrollo y paz (HDPN) se aplica en todo el PRM, haciendo hincapié en la integración de la ayuda humanitaria, las iniciativas desarrollo y la consolidación de la paz.

Rey Marcos, F., Felipe Gómez, A., del Pilar Rodríguez, M. y Miranda, G. (2025). *El enfoque de triple nexo humanitario, desarrollo, paz en Colombia: realidades, reflexiones y propuestas*. IECAH. <https://iecah.org/wp-content/uploads/2025/05/estudio-triple-nexo-colombia.pdf>

Este estudio, realizado por el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (IECAH), con el apoyo de la Oficina de Acción Humanitaria de la AECID, analiza la implementación del triple nexo en Colombia, identificando avances, desafíos y buenas prácticas. Para ello, se utilizaron metodologías mixtas, incluyendo encuestas, entrevistas con actores clave y una revisión documental, además de una visita a terreno en Ituango, Antioquia, con el propósito de evaluar experiencias concretas de aplicación del triple nexo. Los hallazgos principales del estudio evidencian que este enfoque es cada vez más conocido en Colombia, aunque su aplicación sigue siendo desigual entre organizaciones humanitarias, de desarrollo y de paz. Si bien muchas iniciativas en el país integran elementos del triple nexo, en algunos casos esto ocurre sin una referencia explícita a la terminología del enfoque. Existe un consenso generalizado sobre la pertinencia del triple nexo para abordar los desafíos que enfrenta Colombia, ya que permite mejorar la sostenibilidad de las respuestas humanitarias y facilitar la transición hacia el desarrollo y la paz. Sin embargo, su implementación efectiva se enfrenta a varios obstáculos.

Rothermel, A. K. (2022) *Gender at the crossroads: the role of gender in the UN's global counterterrorism reform at the humanitarian-development-peace nexus*, *Critical Studies on Terrorism*, 15(3), 533-558. <https://doi.org/10.1080/17539153.2021.1969061>

Desde principios de la década de 2000, la arquitectura mundial de la lucha contra el terrorismo de las Naciones Unidas (ONU) ha experimentado cambios significativos hacia un mayor multilateralismo, un enfoque centrado en la prevención y una coordinación interinstitucional en los tres pilares de trabajo de la ONU. A lo largo de este proceso de reforma, los aspectos de género se han ido presentando cada vez más como un tema «transversal». En este artículo, se investiga el papel del género en el proceso de reforma antiterrorista de la ONU en el nexo humanitario-desarrollo-paz, o «triple nexo», desde una perspectiva institucionalista feminista. Se lleva a cabo un análisis del discurso feminista de los discursos antiterroristas de tres entidades de la ONU, que representan los diferentes pilares de la ONU: paz y

seguridad (OPD), desarrollo (PNUD) y humanitarismo y derechos humanos (OACDH). El artículo examina el papel del género en el proceso de reforma interinstitucional centrándose en los cambios, solapamientos y diferencias en la producción discursiva del género en las agendas antiterroristas de las entidades a lo largo del tiempo y en dos conferencias antiterroristas recientes de la ONU. Se descubre que las dinámicas de género de la “novedad anidada” y la estratificación institucional han desempeñado un papel esencial tanto como justificación de la implicación de las entidades individuales en la lucha antiterrorista como vehículo para la cooperación interinstitucional y la lucha por el poder discursivo.

Sanahuja, J. A. (2011). La pobreza y la desigualdad como potenciadores del riesgo. Instituto Español de Estudios Estratégicos. (IEEE), *Los potenciadores del riesgo*, pp. 95-141. <https://publicaciones.defensa.gob.es/los-potenciadores-del-riesgo.html>

El papel de la pobreza y la desigualdad como potenciadores del riesgo de conflictos armados ha sido objeto de creciente atención por parte de la academia y de las políticas tanto las referidas al desarrollo socio-económico como a la seguridad. Este capítulo analiza la vinculación entre pobreza, desarrollo, paz y seguridad desde tres grandes ángulos: la evolución de los principales indicadores relativos a la pobreza y la desigualdad internacional; los modelos interpretativos que analizan ese vínculo y en particular sus relaciones de causalidad, y los marcos de política con los que la comunidad internacional ha tratado de abordar esa relación desde la posguerra fría.

Sanahuja, J. A. (2021). *Construcción de la paz, seguridad y desarrollo. Visiones, políticas y actores*. Editorial Complutense. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=497854>

La relación entre la paz, la seguridad, y las políticas de desarrollo es una cuestión debatida y con importantes implicaciones para la cooperación internacional. En el escenario de la posguerra fría, esa relación se definió a través del concepto de Naciones Unidas de "seguridad humana", y de las políticas de "construcción de la paz" (peace building) adoptadas para la prevención y resolución de los conflictos armados, y las políticas de reconstrucción post-conflicto de ese periodo. Sin embargo, los atentados del 11-S han dado lugar a un periodo de "securitización" de las políticas de desarrollo en el que éstas se han subordinado a los imperativos del antiterrorismo. Este volumen aborda los conceptos, interpretaciones y actores relevantes en este debate, incluyendo estudios de caso de Afganistán, Angola, Palestina, Timor Leste y Latinoamérica.

Schröder, R. y Schilbach, M. (2019) *Closing The Gap. The German Perspective On The Humanitarian-Development-Peace Nexus*. Rural21. https://www.rural21.com/fileadmin/downloads/2019/en-01/rural2019_01-S17-20.pdf

Las directrices del Gobierno Federal alemán «Prevenir crisis, resolver conflictos, consolidar la paz» presentan una serie de objetivos para el compromiso del país en situaciones de crisis en los próximos años. El Ministerio Federal de Asuntos Exteriores y el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo describen aquí algunos de los nuevos instrumentos que están aplicando en situaciones de crisis y fragilidad en todo el mundo.

Spencer Bernard, S., De Paepe, G., y Fabre, C. (2024). *Report on the implementation, dissemination and continued relevance of the DAC Recommendation on the Humanitarian-Development-Peace Nexus*. OCDE. [https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF\(2023\)1/FINAL/en/pdf](https://one.oecd.org/document/DCD/DAC/INCAF(2023)1/FINAL/en/pdf)

Cinco años después de su adopción, la Recomendación del CAD ha demostrado ser un importante instrumento para dirigir el cambio político. No creó el concepto de nexo HDP, pero generó un poderoso

impulso para que los miembros del CAD se aseguren de que repercutieron en las prácticas operativas y de financiación. En sus tres pilares, se incentivaron una serie de cambios en la coordinación, el diseño y el funcionamiento de los enfoques de los Adherentes, así como en cuestiones de movilización de financiación. En 2024 se cumplen cinco años de la adopción de la Recomendación del CAD sobre el nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz [OCDE/LEGAL/5019]). En consecuencia, este documento presenta, en su Anexo, el Informe sobre la aplicación, difusión y pertinencia permanente de la Recomendación del CAD (en lo sucesivo, el «Informe»), tal como fue aprobado por el INCAF el lunes 12 de febrero mediante procedimiento escrito. Este documento fue compartido con las siete entidades de la ONU que se han adherido a la Recomendación del CAD en paralelo para su información.

Swithern S. y Schreiber D. (2023). *Coordination across the Humanitarian- Development-Peace Nexus*. OECD Development Co-operation Working Papers, No. 113, OECD Publishing, Paris.

Este documento ofrece un análisis detallado de la coordinación entre organizaciones que trabajan en contextos frágiles y afectados por conflictos. La coordinación es el primer pilar de la Recomendación del CAD sobre el Nexo Humanitario-Desarrollo-Paz (HDP) adoptada por el Comité de Ayuda al Desarrollo en 2019. La coordinación eficaz es fundamental para el éxito de los enfoques del Nexo HDP. Sin embargo, a pesar de la limitada base de donantes y entidades ejecutoras, persisten los desafíos en la coordinación de acciones entre los sectores humanitario, de desarrollo y de paz. Este documento, que explora una serie de enfoques de coordinación, tiene como objetivo informar los debates políticos con una atención renovada en la eficacia del desarrollo y los enfoques coherentes.

The Compact- Woman, Peace y Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2022). *Women, Peace & Security: Experiences and Lessons* [KARAMA WPS VOL. 1]. <https://wpshacompact.org/publications-multimedia/>

En este artículo se recogen y presentan las principales lecciones extraídas de la aplicación práctica del programa «Mujeres, paz y seguridad» y de la labor en curso de las activistas por los derechos de la mujer de África y la región árabe. Desde la creación de Karama en 2005, la aplicación de la agenda sobre la mujer, la paz y la seguridad ha sido fundamental para su trabajo y el de sus socios, desde el convencimiento que las mujeres, la paz y la seguridad es una agenda vital, trabajando cada día con la realidad de las mujeres, la paz y la seguridad. Las autoras reconocen su valor y sus éxitos y analizan dónde se puede y se debe avanzar.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2022). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding*. Session 1: Protection of women in conflict and crisis contexts, including women human rights defenders. <https://wpshacompact.org/publications-multimedia/>

Los oradores subrayan la importancia de consultar y comprometer a las comunidades de base en los procesos de paz locales. Antes de que se tomen decisiones a nivel nacional e internacional, es imprescindible contar con el apoyo de las comunidades de base; de lo contrario, las intervenciones no lograrán atajar las causas profundas de los conflictos. Algunos firmantes también compartieron cómo habían negociado con éxito con los donantes la inclusión de un fondo de protección flexible e integrado al que se pueda recurrir rápidamente cuando un joven o una mujer constructores de la paz se encuentren en peligro y necesitan una reubicación urgente y tratamiento médico de emergencia.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding*. Session 2: Women’s Leadership and Equal Participation in the Planning and Implementation of Humanitarian Response. <https://wpshacom pact.org/publications-multimedia/>

Durante la sesión, las participantes destacaron que un número cada vez mayor de mujeres que trabajan en el Consejo de Seguridad están siendo acusadas de espionaje y sedición y, como consecuencia, se les confiscan sus dispositivos y se registran sus propiedades. «Esto es inaceptable, nadie debería tener miedo y ser silenciado por decir la verdad», afirmó una participante. También se destacó que es importante comprender que la participación en contextos de crisis puede ser a menudo un proceso largo y a veces incluso lento. Las organizaciones dirigidas por mujeres y las trabajadoras humanitarias son fundamentales para garantizar que las mujeres puedan acceder a la ayuda humanitaria y beneficiarse de los proyectos. Las participantes también hablaron de la importancia de recabar continuamente la opinión de las mujeres que se benefician de los programas para asegurarse de que realmente atienden a sus necesidades y no excluyen a determinados grupos.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding*. Session 3: Women’s Full, Equal, and Meaningful Participation and Inclusion of Gender-Related Provisions in Peace Processes. <https://wpshacom pact.org/publications-multimedia/>

La comunidad que trabaja en la agenda sobre las mujeres, la paz y la seguridad se enfrenta a un entorno geopolítico cada vez más complejo, ya que numerosos conflictos estallan y continúan. Asistimos a un aumento del autoritarismo, a la militarización de la tecnología digital, a la toma del poder por grupos extremistas y al impacto catastrófico de la crisis climática. Además, sigue habiendo una gran reacción violenta contra las mujeres que se atreven a alzar la voz. Ante estos retos, urge centrarse en estrategias multidireccionales no sólo para poner fin a los conflictos, sino para prevenirlos desde el principio. También hay que dar más reconocimiento a los numerosos pacificadores que participan en la labor humanitaria, no necesariamente porque esté en su mandato o en su financiación, sino porque tienen que responder a las necesidades de sus comunidades.

The Compact- Woman, Peace & Security, and Humanitarian Action (Ed.). (2023). *Outcome Document from the Multi-Stakeholder Dialogues Series on Innovative Solutions for Feminist Financing for Peacebuilding*. Session 4: Financing the WPS Agenda and Gender Equality in Humanitarian Programming. <https://wpshacom pact.org/publications-multimedia/>

Las organizaciones de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias pequeñas, locales, dirigidas por mujeres y jóvenes, en particular, han exigido más financiación -y más accesible- para apoyar su labor, incluida la financiación flexible y a largo plazo, necesaria para obtener resultados más sólidos y a más largo plazo en relación con los objetivos humanitarios y de paz. Sin embargo, los donantes de los Estados miembros también son responsables ante sus contribuyentes y de garantizar que el dinero de los impuestos se gasta de forma transparente, eficiente y eficaz. Los datos de la OCDE muestran que la ayuda bilateral de los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en contextos frágiles ha aumentado en los últimos diez años, alcanzando un promedio de 20.700 millones de dólares en 2018-2019. Sin embargo, solo 2.300 millones de dólares en ese período se dedicaron a la igualdad de género como objetivo principal del programa,

lo que corresponde a sólo el 5,6 % de la ayuda bilateral a contextos frágiles. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) destinada a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en los conflictos, la paz y la seguridad como sector fue inferior a 1.000 millones de dólares en 2021 -la más baja en cinco años-, según la OCDE. La financiación a organizaciones de derechos de la mujer también sigue siendo baja, con sólo 198 millones de dólares para contextos frágiles en 2020-2021. Teniendo en cuenta la financiación en todos los contextos, esto sigue siendo un porcentaje ínfimo de la AOD. Los donantes bilaterales han reconocido la dificultad de integrar eficazmente la igualdad de género en las actividades y el gasto humanitarios, y sigue siendo uno de los sectores más problemáticos para el seguimiento de la AOD.

Thomas, M. y VOICE (2019). *NGO perspectives on the EU's Humanitarian Development-Peace Nexus Approach: Exploring the Challenges and Opportunities.* VOICE.

<https://voiceeu.org/publications/ngos-perspectives-on-the-eu-s-humanitarian-development-peace-nexus.pdf>

Con este informe, VOICE ha pretendido identificar los retos y oportunidades actuales de trabajar desde la perspectiva de las ONG humanitarias y apoyar a las ONG para que se comprometan con la UE sobre el enfoque nexo. Ya en 1994 se reconocía que las ONG podían vincular las actividades de ayuda y desarrollo, sobre todo cuando trabajaban con comunidades y organizaciones locales. Algunos de los obstáculos identificados en aquel momento eran las diferentes mentalidades de los actores humanitarios y de desarrollo, así como los «diferentes procedimientos, presupuestos y culturas organizativas de desarrollo» dentro de las agencias donantes. Veinticinco años después, con la urgente necesidad de las necesidades de las personas en crisis prolongadas, este informe documenta los actuales factores para trabajar con un enfoque nexo en diferentes contextos. A través de una serie de estudios de casos de las ONG demuestra las ventajas de los nexos, sobre todo en lo que respecta a mantener un enfoque centrado en las personas y la aplicación de la resiliencia comunitaria.

Tinti, A. (2024) Military Expansion in Disaster Response and Its Implications for the Humanitarian-Development-Peace Nexus. *The International Spectator*, 59(3), 78-96.

<https://doi.org/10.1080/03932729.2024.2355900>

La respuesta a las catástrofes es una vía para incorporar los principios del cambio climático en el marco del nexo entre la ayuda humanitaria, el desarrollo y la paz. Sin embargo, la creciente presencia militar en las operaciones de socorro plantea retos éticos, operativos y políticos. Basándose en la literatura sobre militarismo verde y relaciones cívico-militares, un examen crítico de la expansión militar en la respuesta a las catástrofes pone de relieve su potencial para comprometer los principios humanitarios que sustentan el triple nexo. Dado el malestar que ya ha provocado en los círculos humanitarios y de desarrollo la inclusión del pilar de la paz debido a su asociación con las nociones de seguridad dura, la tendencia actual en la respuesta a las catástrofes puede suponer el riesgo de promover inadvertidamente una ayuda militarizada dentro de la programación de la HDP. Centrándose en Filipinas como estudio de caso, el análisis enriquece los debates académicos y políticos sobre el triple nexo desde una perspectiva hasta ahora inexplorada y pretende abrir nuevas vías de investigación para futuras exploraciones.

UNDP (2024). *Gender and Recovery Toolkit. Advancing Gender Equality and Women's Empowerment in Crisis and Recovery Settings.* <https://www.undp.org/publications/undp-gender-and-recovery-toolkit>

Este conjunto de herramientas contiene siete notas orientativas para ayudar a desarrollar programas de recuperación y resiliencia que transformen la perspectiva de género en contextos frágiles y afectados por crisis: 1) Prevenir y responder a la violencia de género, 2) Promover medios de vida transformadores y la recuperación económica para avanzar en la igualdad de género, 3) Promover la participación y el liderazgo de las mujeres y las organizaciones de mujeres

en situaciones de crisis y recuperación, 4) Garantizar el acceso de las mujeres a la justicia, la seguridad y los derechos humanos, 5) Mejorar la capacidad de acción de las mujeres en los procesos de paz y las instituciones políticas, 6) Garantizar que la igualdad de género sea un elemento central de la reducción del riesgo de desastres y la recuperación y 7) Transformar la gobernanza para lograr la igualdad para todos.

Wallace, M. (2015). *From principle to action. A User's Guide to do not harm.* CDA. <https://www.cdacollaborative.org/wp-content/uploads/2017/04/Final-2015-CDA-From-Principle-to-Practice.pdf>

Este libro surge de la experiencia del Proyecto «No hacer daño» (antes conocido como Proyecto «Capacidades locales para la paz»), que en sus inicios tuvo su sede en la Colaboración para la Acción en el Desarrollo (CDA) y más tarde en los Proyectos de Aprendizaje Colaborativo de la CDA. Durante veinte años, este programa ha analizado las intervenciones internacionales y ha seguido la pista de sus repercusiones. El libro se basa en las experiencias de trabajadores humanitarios, cooperantes, constructores de paz, defensores y muchos otros, provenientes de todo el mundo y de diversos tipos de organizaciones.

En 1993, un grupo de organismos donantes, organizaciones de las Naciones Unidas, entidades bilaterales y ONG internacionales y locales comenzó a trabajar en conjunto en un proyecto de aprendizaje colaborativo sobre cómo la ayuda interactúa con los conflictos. Nunca antes se había intentado explorar sistemáticamente esta cuestión, aunque se sabía que muchas personas llevaban años reflexionando sobre cómo prestar asistencia en situaciones de conflicto. El objetivo era recopilar la experiencia previa y actual para ayudar a quienes trabajan en zonas de conflicto. Con esfuerzo colectivo, lo lograron. No solo aprendieron cómo la ayuda interactúa con los conflictos, ya sea exacerbándolos o mitigándolos, sino que desarrollaron un marco para ayudar a los actores humanitarios a reflexionar sobre estas cuestiones y controlar mejor su impacto. Este marco y las lecciones originales se detallaron en el libro de Mary B. Anderson *Do No Harm: How Aid Can Support Peace—Or War* (Lynne Rienner, 1999). Veinte años después, las lecciones aprendidas a través del esfuerzo colaborativo se han difundido ampliamente y aparecen en documentos de políticas y manuales de prácticas en todo el espectro de organizaciones involucradas en la ayuda y otras formas de intervención. Las técnicas han traspasado los límites del ámbito asistencial y se utilizan desde el nivel macro del análisis nacional y regional hasta el nivel micro de la dinámica familiar. Ya no son herramientas exclusivas de trabajadores humanitarios o de desarrollo, sino que también las emplean constructores de paz, defensores, empresas, militares, gobiernos y, sobre todo, comunidades. Cualquier persona interesada en el proceso de proporcionar recursos o colaborar en proyectos de beneficio mutuo puede aplicar el enfoque de «No hacer daño». Las ideas han superado con creces los horizontes iniciales planteados en 1993, cuando comenzó el proyecto «Capacidades locales para la paz». Este libro busca trazar el mayor número posible de rutas que han seguido estos aprendizajes.

Wolf, F., y Wilkinson, O. (2019). *The triple nexus, localization, and local faith actors: The intersections between faith, humanitarian response, development, and peace. A review of the literature.* Joint Learning Initiative on Faith and Local Communities. DanChurchAid.

https://jliflc.com/wp-content/uploads/2019/10/TripleNexus_SouthSudan_ReviewOfLiterature.pdf

El documento de análisis que presenta DanChurchAid (DCA) hace especial hincapié en la importancia de los “faith-based actors”, normalmente no tenidos en consideración en cuanto a la aplicación paramilitar y táctica del triple nexo. Estos actores suelen seguir operando en situaciones de crisis siendo en multitud de ocasiones los primeros en responder y en potenciar dinámicas comunitarias tan esenciales para la aplicación del triple nexo. El informe defiende la necesidad de incluir a este perfil de actores en el diseño e implantación de los programas, y por consiguiente incluirles en los receptores de financiación. El segundo informe evalúa los resultados obtenidos de la investigación primaria de la labor de los actores “faith-based” en Sudán del Sur. Este informe se basa en una revisión de la literatura tras búsquedas sistemáticas y un análisis de noventa y tres recursos de la literatura académica. El informe abarca cuatro secciones interrelacionadas y ofrece cinco conclusiones principales.

World Humanitarian Summit (WHS). (2016). *Transcending humanitarian-development divides. Changing Peoples Lives: From Delivering Aid to Ending Need.* WHS.

https://agendaforhumanity.org/sites/default/files/WHS%20Commitment%20to%20action%20-%20transcending%20humanitarian-development%20divides_0.pdf

Este documento incluye los 7 compromisos de acciones a tomar para incluir la nueva manera de trabajo en torno a la acción humanitaria en el mundo y las crisis y conflictos que la rodean. 1. Implementar el "new way of working". 2. No dejar a nadie atrás. 3. Trabajar con actores locales para lograr propósitos agenda 2030. 4. Se darán mejores resultados en acciones humanitarias urgentes debido a la planeación estratégica. 5. Utilizar mejor las capacidades para atender situaciones de crisis. 6. Desarrollar conocimiento en torno a vulnerabilidad, resiliencia y sostenibilidad. 7. Compromiso a actuar en unidad para alcanzar los objetivos del WHS.