

2026/7

cei *paz*

INFORME

**TELEGRAM Y LA EXTREMA DERECHA
ESPAÑOLA: DESINFORMACIÓN, ODIO Y
MOVILIZACIÓN**

HÉCTOR SANAHUJA

CEIPAZ, (Centro de Educación e Investigación para la Paz) fue creado en 2007 en el ámbito de la investigación y los estudios de paz y el desarrollo. Estudia y divulga desde una perspectiva multidisciplinar la relación entre conflictos, desarrollo y educación desde un enfoque de género y feminista. Analiza las principales tendencias en el sistema internacional, las raíces de los conflictos armados y las principales propuestas para su resolución pacífica. Promueve la investigación y el análisis, la formación y la transferencia del conocimiento.

Colección Informes CEIPAZ nº 7

Autor: Héctor Sanahuja

Título: Telegram y la extrema derecha española: desinformación, odio y movilización

Editado por CEIPAZ

Lugar: Madrid

Enero 2026

Disponible en: <https://ceipaz.org/publicaciones/informes/>

ISSN: 3045-6347

Contacto: sanahujahector372@gmail.com



Telegram y la extrema derecha española:
desinformación, odio y movilización

Esta publicación está sujeta a una licencia de Creative Commons. Se permite la reproducción total o parcial, la distribución y la comunicación pública de la obra, siempre que no sea con fines comerciales, y siempre que se reconozca la autoría de la obra original. No se permite la creación de obras derivadas.

ÍNDICE

0. Resumen.....	3
1. Introducción.....	3
2. Telegram como herramienta de comunicación política.....	5
3. Desinformación durante la pandemia del COVID-19.....	7
4. Alvise Pérez y Se Acabó la Fiesta.....	7
5. El caso de Torre Pacheco.....	12
6. Conclusiones.....	13
7. Referencias bibliográficas.....	15

Resumen

Este informe examina el uso de Telegram por parte de partidos, grupos y movimientos de la extrema derecha española, y su papel en la difusión de discursos de odio. A partir de casos concretos, analiza cómo la plataforma ha sido instrumental tanto para la circulación de contenidos —incluida desinformación— como para la coordinación de campañas y acciones, conectando la movilización en el espacio digital con la actividad “a pie de calle”. Asimismo, presenta las principales características de Telegram y explica qué elementos de su arquitectura y funcionamiento han favorecido estos usos en distintos momentos políticos relevantes de los últimos años en España. Por último, ofrece una lectura analítica y una reflexión crítica a partir de los casos estudiados.

1. Introducción

Telegram es una de las plataformas de mensajería instantánea más populares del mundo, con más de 1.000 millones de usuarios mensuales y grupos que pueden tener hasta 200.000 miembros. Durante los últimos años también se ha convertido en una de las plataformas de mensajería instantánea más utilizadas por los grupos, partidos y movimientos de extrema derecha. Este informe hace un acercamiento a esta plataforma de mensajería y red social y su funcionamiento, explorando las diversas formas en que la extrema derecha española la ha utilizado para publicar y difundir información falsa, promover su agenda ideológica, movilizar a sus votantes y coordinar protestas y acciones tanto en el terreno digital como a pie de calle, organizar campañas de acoso y hostigamiento online y generar comunidades digitales alrededor de los líderes y figuras que encabezan estos movimientos. Este informe trata de arrojar un poco de luz sobre el papel que tienen algunas plataformas y redes sociales a la hora de promover la difusión de discursos de odio.

Se aborda el papel que tienen algunas plataformas y redes sociales a la hora de promover la difusión de discursos de odio. Para ello, se presentan algunos de los episodios más significativos de la política española reciente en los que Telegram ha desempeñado un papel clave como plataforma de comunicación. En primer lugar, se examina su utilización como espacio central para la difusión de desinformación, teorías conspirativas y otros contenidos propios de la extrema derecha durante la pandemia de la COVID-19. En segundo lugar, se analiza el crecimiento en línea del agitador e influencer ultraderechista Alvise Pérez —actualmente una de las figuras mediáticas y políticas más relevantes de la extrema derecha española, así como el surgimiento de su partido Se Acabó la Fiesta a partir de su canal de Telegram. Por último, este informe hace referencia a algunos acontecimientos políticos recientes en los que Telegram ha resultado una herramienta clave para la extrema derecha española a la hora de organizar movilizaciones, difundir informaciones falsas, coordinar campañas en otras plataformas y redes sociales y promover así, su agenda política.

1. Telegram: características y origen

Telegram fue creada en 2013 por Pavel Durov, creador de VKontakte, una de las redes sociales más populares en Rusia entre 2006 y 2013. La negativa de Durov a colaborar con el gobierno de Vladimir Putin en la entrega de información llevó al gobierno ruso a aumentar su control sobre la plataforma, adquiriendo la mayoría de sus acciones a través de una empresa afín al Kremlin. A raíz de estos hechos, Durov fue destituido como CEO de VKontakte y en 2014 abandonó Rusia (Avetisyan, 2024). Teniendo en cuenta este contexto, Durov generó ya desde los inicios una narrativa alrededor de Telegram basada en la defensa de la privacidad y en un discurso supuestamente “anti-censura”. Desde sus inicios Telegram ha presumido de su negativa a colaborar con autoridades estatales, habiendo sido prohibida en distintos momentos en países como Irán o Rusia. Asimismo, esta compañía hace gala de un supuesto compromiso con los derechos digitales y la libertad de expresión en internet (Wijermars & Lokot, 2022). Si atendemos a su propia descripción, Telegram afirma tener una “revolucionaria política de privacidad”, así como ser más seguro que WhatsApp gracias a “la infraestructura de múltiples centros de datos y al cifrado de Telegram” (Telegram, s. f.). Esta imagen corporativa se suma a las diferencias significativas que ofrece Telegram frente a otras redes sociales y plataformas como WhatsApp, especialmente en lo relativo a la gestión de canales y grupos, fundamentales para la difusión masiva de información. En primer lugar, Telegram permite crear tanto grupos estándar de hasta 200 miembros, como supergrupos con capacidad para 200.000 participantes, mientras que el máximo en WhatsApp se sitúa en los 1.024 participantes. En segundo lugar, los canales unidireccionales y sin límite de audiencia permiten la difusión masiva de información, lo que convierte Telegram en una plataforma ideal para la propaganda política (López-Meri y López-Rabadán, 2024). En tercer lugar, el diseño de Telegram favorece la mínima moderación en sus contenidos. Amparándose en la defensa de la libertad de expresión, Durov solo justifica la intervención en el contenido ante casos extremos, y para ello presenta mayores herramientas de gestión y moderación interna. En cuarto lugar, Telegram ofrece mayores posibilidades de anonimato en comparación a otras plataformas como WhatsApp, ya que permite utilizar un alias sin mostrar el número de teléfono, y también puede utilizarse en distintos dispositivos móviles de forma simultánea. Por último, permite integrar bots para automatizar el envío –y el reenvío– masivo de información y materiales audiovisuales.

Estas características específicas han convertido Telegram en una plataforma híbrida entre una red social y una aplicación de mensajería, y por ello se ha consolidado como una herramienta clave para la difusión de información a gran escala. Así, esta aplicación permite tanto establecer un contacto y una comunicación bidireccional e interactiva entre usuarios, como unidireccional y dedicada a la difusión de información y contenidos digitales. Por todas estas dinámicas comunicativas y por su funcionamiento como plataforma de mensajería y como red social, Telegram se ha convertido en una herramienta muy útil tanto para partidos y organizaciones políticas con estructura orgánica, como para influencers y personalidades de la extrema derecha al margen de esas estructuras (Rogers, 2021).

2. Telegram como herramienta de comunicación política

España es el país líder en Europa en el consumo de noticias a través del teléfono móvil (Vara-Miguel, 2025). Según el informe *Digital News Report España 2025*, el 26% de la población española utiliza Telegram, frente al 17% global. Este informe señala que el uso de Telegram ha aumentado progresivamente desde 2018, y que actualmente alrededor del 8% de la población española utiliza esta plataforma para leer, ver, compartir y comentar noticias (Sierra, 2025). Según este informe, las redes sociales abiertas, como Facebook o Twitter (ahora X) han perdido peso como espacios digitales para compartir noticias, mientras que los servicios de mensajería instantánea han ido ganando protagonismo de forma paulatina, especialmente entre los más jóvenes. Estos datos evidencian que los servicios de mensajería instantánea como WhatsApp y Telegram tienen un protagonismo cada vez mayor.

El uso de Telegram como herramienta de comunicación política en España no es, en ningún caso, un fenómeno nuevo. Como señalan López-Meri y López-Rabadán (2024), pueden distinguirse varias fases en la incorporación de Telegram como herramienta de comunicación y difusión por parte de los partidos y organizaciones políticas y sociales españolas. Los primeros partidos en utilizarla fueron Podemos e Izquierda Unida, que entre 2014 y 2016 comenzaron a crear grupos y canales de difusión. Posteriormente los siguieron el resto de los partidos estatales, como el PSOE, el PP o Ciudadanos (Gil, 2016; López-Meri y López-Rabadán, 2024). Vox se incorporó al uso de Telegram tras su éxito en las elecciones andaluzas de 2018, en las que obtuvo 12 escaños y más de 395.000 votos, y tras las cuales abrió el primer canal oficial del partido (Viejo y Alonso, 2018).

Las elecciones generales celebradas en abril y en noviembre de 2019 marcan el momento en que Telegram adquiere verdadera relevancia electoral para la extrema derecha española

Las elecciones generales celebradas en abril y en noviembre de 2019 marcan el momento en que Telegram adquiere verdadera relevancia electoral para la extrema derecha española (Díez Garrido, Renedo Farpón y Cano Orón, 2021; Sierra, González-Tosat y Rodríguez-Virgili, 2022, y López-Meri y López-Rabadán, 2024). El canal de Telegram de Vox creció significativamente durante 2019, así como surgieron diversos canales y grupos no oficiales como ESPAÑA VIVA,

entre otros, afines a la formación y dedicados a reproducir los discursos e informaciones provenientes de ese canal para multiplicar su alcance. El canal de Telegram de Vox fue el que más creció en actividad entre las campañas de abril y noviembre de 2019. Como señalan Sierra et al. (2022) los partidos que, como Vox, no apostaron por utilizar Telegram para movilizar a sus votantes en abril, si lo hicieron en la campaña de noviembre. Así, Telegram pasó de ser una plataforma marginal para Vox a consolidarse como una herramienta clave de comunicación política, dando lugar a un ecosistema de difusión informativa y movilización que no dejaría de crecer en los años posteriores.

Durante este periodo electoral, tanto el canal oficial de Vox en Telegram como los canales afines se convirtieron en espacios de difusión de desinformación y discursos de odio. Funcionaron como repositorios digitales de mensajes simplistas, manipulados y orientados a desacreditar a sus adversarios políticos, reforzando los marcos ideológicos y las narrativas centrales del partido: el antifeminismo, el antiglobalismo, la Agenda 2030 la criminalización de la inmigración, la inseguridad o el conflicto territorial en España. Según Díez Garrido et al. (2021), este entorno digital permitió la circulación de contenidos falsos o descontextualizados que eran amplificados rápidamente por canales afines y redes paralelas de simpatizantes, generando un ecosistema cohesionado de desinformación alineado con los discursos del partido. Este fenómeno se intensificó durante la repetición electoral de noviembre de 2019, cuando Vox ya había consolidado una comunidad importante dentro de Telegram. Los estudios muestran que el canal actuó como un eje vertebrador de un sistema de desinformación distribuida, en el que mensajes originados en la cuenta oficial eran replicados, reinterpretados o ampliados por canales no oficiales vinculados a la extrema derecha digital. López-Meri y López-Rabadán (2024) destacan que este proceso reforzó la capacidad de Vox para sortear la mediación de los medios tradicionales y presentar su propia narrativa como “información alternativa” frente a un supuesto cerco mediático. Los contenidos difundidos en el canal —incluyendo vídeos virales sin contexto, acusaciones infundadas y afirmaciones no verificadas sobre inmigración o políticas de género— circularon extensamente también por WhatsApp, lo que multiplicó su alcance en espacios cerrados y difícilmente rastreables.

Como se ha señalado anteriormente, Telegram presenta una arquitectura, un funcionamiento y unas dinámicas comunicativas que la diferencian claramente de otras redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea. Sus canales unidireccionales, las audiencias ilimitadas, la moderación casi inexistente, el anonimato, los bots y los grupos masivos favorecen la difusión de discursos de odio e información falsa, tal y como sostienen numerosos investigadores y periodistas (Rothut et al., 2024; López-Meri y López-Rabadán, 2024;

Dowling, 2023; Sierra et al., 2022; Díez Garrido et al., 2021). Debido a estas particularidades, Telegram se ha convertido en una de las principales plataformas de destino para aquellas figuras de la extrema derecha cuyas cuentas en otras redes sociales han sido suspendidas o eliminadas por incumplir sus normas o condiciones de uso (Rogers, 2020).

Sus canales unidireccionales, las audiencias ilimitadas, la moderación casi inexistente, el anonimato, los bots y los grupos masivos favorecen la difusión de discursos de odio e información falsa,

3. Desinformación durante la pandemia del COVID-19

Durante la pandemia de la COVID-19, los grupos y canales de Telegram vinculados a la extrema derecha española ganaron en popularidad, seguidores e influencia, convirtiéndose esta plataforma en un foco de conspiraciones y desinformación (Cordero, 2021). El malestar social generado por la pandemia contribuyó a que los grupos de extrema derecha y los movimientos negacionistas, utilizando plataformas como Telegram para potenciar su difusión (Gutiérrez, 2021). En ese momento, de máxima tensión e incertidumbre, Telegram se convirtió en la plataforma idónea para que estos grupos y organizaciones ampliaran las temáticas y alcance de sus narrativas, y difundieran todo tipo de bulos, teorías conspirativas e informaciones falsas sobre el COVID-19 y la gestión sanitaria del gobierno español. Como sostiene Miren Gutiérrez (2021), algunas de estas narrativas giraban en torno a:

1. La defensa de la “libertad” individual frente a la “dictadura sanitaria”. Esta última expresión fue utilizada por la extrema derecha española para describir la gestión sanitaria del gobierno en términos de políticas represivas, señalando las políticas sanitarias –el confinamiento, el estado de alarma, las políticas de vacunación, las mascarillas, las restricciones de aforo, etc.– como una amenaza a las libertades individuales.
2. Las teorías de la conspiración que fomentaban la desconfianza en la ciencia y en las instituciones sanitarias y gubernamentales. Algunas de estas teorías afirmaban que el COVID-19 era parte de una guerra biológica lanzada por China frente a occidente; que la pandemia se transmitía a través de la tecnología 5G; que las vacunas contra el COVID-19 alteraban el código genético y eran, en realidad, una herramienta para el control masivo de población; o que el COVID-19, directamente, nunca llegó a existir.

Así, durante la pandemia de la COVID-19, Telegram se consolidó como una herramienta clave tanto para la difusión de contenidos negacionistas y de extrema derecha como para la organización de las diversas movilizaciones que se articularon contra el gobierno (Cid, 2021; Cordero, 2021). Algunos canales como Noticias Rafapal (122.289 suscriptores), La Quinta Columna TV (180.707 suscriptores), unidosporlaverdadQAnon (actualmente inactivo), el canal de Alvise Pérez (652.212 suscriptores) o Liberum Asociación (40.702 suscriptores) fueron –y siguen siendo– de los más activos en la difusión de desinformación y de mensajes contra el gobierno. Como señalan algunos análisis, en 2021 podían rastrearse más de 30 canales en español dedicados a la difusión de este tipo de mensajes e informaciones falsas, que sumaban más de 500.000 seguidores.

Esta cifra se refiere únicamente a los canales en los que se vuelca información, sin contar los grupos donde distintos participantes debatían y compartían contenidos sobre estos temas (Pérez Colomé & Andrino, 2021). Es importante señalar cómo, durante la pandemia, WhatsApp introdujo un límite para los mensajes que habían sido reenviados muchas veces, en una suerte de “compromiso” para ayudar a frenar los bulos y la desinformación sobre el COVID-19.

Esta medida solo aplicaba a los mensajes “altamente reenviados”, que la aplicación había señalado previamente con el icono de doble flecha. Vox señaló esta medida como un acto de “censura”, invitando a sus seguidores a utilizar Telegram para unirse a su canal oficial con el siguiente mensaje “En Telegram podrás reenviar los mensajes a tus amigos igual que los hacías en WhatsApp antes de que aplicaran la censura” (González, 2020). Esto ofreció la oportunidad a Telegram de consolidarse como el canal de preferencia para votantes y simpatizantes de este partido.

4. Alvise Pérez y Se Acabó la Fiesta

El canal de Telegram de Alvise Pérez, que en septiembre de 2025 contaba con casi 700.000 suscriptores, funciona como un “tabloide” digital en el que este agitador e influencer ultraderechista comparte y difunde de forma constante informaciones –a menudo falsas o no contrastadas y, por lo general, sin citar fuentes–, así como reflexiones políticas incendiarias y ataques a sus rivales. Todo este contenido puede ser comentado por los seguidores a través del chat asociado al canal, que también permite responder de manera individual a cada publicación. En este sentido, el canal de Alvise no actúa únicamente como un espacio de difusión de información, es también una comunidad online en sí misma, donde sus participantes interactúan entre sí, enviando todo tipo de mensajes y comentando los mismos sin filtro o moderación alguna. Como he señalado anteriormente, Telegram aplica normas mucho menos estrictas con respecto a la moderación del contenido con respecto a otras plataformas como Twitter o YouTube, siendo esta prácticamente inexistente.

Durante la pandemia del COVID-19, el canal de Alvise Pérez fue uno de los que ganó mayor popularidad gracias a la difusión masiva de bulos, teorías conspirativas y mensajes contra la gestión sanitaria del gobierno liderado por el PSOE.

Durante la pandemia del COVID-19, el canal de Alvise Pérez fue uno de los que ganó mayor popularidad gracias a la difusión masiva de bulos, teorías conspirativas y mensajes contra la gestión sanitaria del gobierno progresista liderado por el PSOE. Las críticas y bulos vertidos por Alvise fueron, en todo momento, acompañadas de numerosas acusaciones de corrupción y favoritismo contra el gobierno (Pérez Colomé & Andrino, 2021). En 2021, Alvise Pérez fue galardonado con el premio “Libertad” por la organización ultracatólica y de extrema derecha Hazte Oír, tras colaborar con ella en la convocatoria de concentraciones de acoso frente a varias clínicas donde se practicaban interrupciones voluntarias del embarazo. De este modo, fue consolidando su perfil como agitador y actor influyente de la extrema derecha española gracias a su intensa actividad en Telegram y en el resto de sus perfiles en redes sociales, especialmente en Twitter. A medida que fue ganando popularidad en el ámbito digital, comenzó a aparecer en diversos programas y entrevistas de medios y pseudomedios de extrema derecha. Entre 2020 y 2021, Alvise Pérez concedió entrevistas en medios destacados de este espacio ideológico, como esRadio, fundada por Federico Jiménez Losantos, o El Toro TV, anteriormente conocida como Intereconomía.

Más adelante, en 2023, participó en varios canales de YouTube, como EDA TV — donde conversó con Javier Negre— o el canal del youtuber libertario y de extrema derecha Wall Street Wolverine. De este modo, fue tejiendo vínculos con figuras relevantes del ecosistema mediático de la extrema derecha española, tanto en el entorno digital como en la radio y la televisión, y consolidándose como uno de sus principales influencers políticos y mediáticos.

Alvise continuó ganando popularidad durante las concentraciones ultraderechistas que tuvieron lugar en la calle Ferraz, en la sede del PSOE, durante el mes de noviembre de 2023. Este ciclo de protestas tuvo lugar como una respuesta de la derecha y la extrema derecha a la ley de amnistía y la formación del gobierno progresista de coalición liderado por el PSOE y Pedro Sánchez. La primera de estas movilizaciones tuvo lugar el día 3 de noviembre tras el acuerdo de investidura entre el PSOE y ERC, y después de que distintos líderes de la derecha y la extrema derecha como José María Aznar, Santiago Abascal o Esperanza Aguirre, entre otros, llamasen a una movilización general contra el gobierno de Pedro Sánchez. Estas protestas se sucederían en los días siguientes, llegando al máximo de participación el día 9 de noviembre, tras la firma del acuerdo de gobierno entre el PSOE y Junts (Álvarez y Sánchez, 2023). Este ciclo de protestas fue bautizado por la extrema derecha española con el lema “Noviembre Nacional” (González, 2023a), un lema que inundó las redes sociales y fue reproducido por manifestantes y líderes de la extrema derecha española. Tras las convocatorias que agruparon a cientos de asistentes en la calle Ferraz se encontraban distintas organizaciones y partidos de extrema derecha, con un protagonismo especial de Revuelta, una organización juvenil fantasma (no registrada) que actúa a modo de juventudes de Vox, no reconocidas, y a través de la cual se convocaron y organizaron estas movilizaciones (González, 2023b).

Asimismo, numerosos líderes de Vox como Ortega Smith o el entonces líder de Vox en Castilla y León, Juan García Gallardo, participaron de estas concentraciones. El propio líder de Vox, Santiago Abascal, acudió a la concentración del 13 de noviembre acompañado de Tucker Carlson, ex presentador de Fox News y una de las figuras más reconocidas del ecosistema mediático de la extrema derecha estadounidense. La organización ultracatólica y de extrema derecha Hazte Oír, vinculada a la secta mexicana El Yunque, se sumó a estas movilizaciones fletando un autobús con la imagen de Pedro Sánchez caracterizado como Hitler que portaba el lema “Pedro Sánchez Odia España”, haciendo referencia a las siglas del PSOE. A estas movilizaciones se unieron diversos grupos de extrema derecha como Falange Española y grupos neonazis como Democracia Nacional, Hacer Nación o España 2000 (Domínguez, 2023). En el marco de estas movilizaciones, el Partido Popular convocó dos manifestaciones en Cibeles y en la Puerta del Sol los días 12 y 18 de noviembre. González (2023a) ha destacado que tras la investidura de Pedro Sánchez el 16 de noviembre, la intensidad de estas movilizaciones comenzó a decaer hasta convertirse en un fenómeno residual. La figura de Alvise fue ganando visibilidad como influencer y agitador político gracias a su participación en estas movilizaciones, en las que no solo estuvo presente de forma personal, sino que también colaboró activamente en su convocatoria y difusión.

Como han señalado varias periodistas, Alvise utilizó su canal de Telegram durante estas protestas para difundir las distintas convocatorias y animar a los usuarios de su canal a participar en las mismas. Durante los primeros días de las protestas en Ferraz se difundieron en su canal numerosos mensajes que incitaban a sus participantes a cometer desórdenes públicos y actos violentos de diverso tipo, lo que llevó a la Fiscalía del Tribunal Supremo a pedir su procesamiento por un presunto delito de desórdenes públicos (El País, 2025). Concretamente, el 7 de noviembre de 2023 Alvise Pérez difundió, junto a Daniel Esteve –líder de la empresa de desalojos extrajudiciales Desokupa y agitador de extrema derecha– un vídeo en sus redes sociales convocando a sus seguidores en el Parque del Oeste, una hora antes de la protesta de Revuelta (Viejo, 2023). La llamada reunió a cientos de personas que marcharon por distintas calles de Madrid hacia Gran Vía, en una movilización retransmitida en directo por Vito Quiles, quien habló de un “momento histórico contra el golpe de Estado constitucional de Pedro Sánchez” (Viejo, 2023). La columna, encabezada por Esteve y Pérez, pasó por el Congreso y se dirigió después hacia Ferraz, momento en el que Alvise publicó un vídeo anunciando que ellos se retiraban, deslindando así cualquier responsabilidad sobre la convocatoria y sus consecuencias.

El 22 de febrero de 2024, al rebufo de las movilizaciones del “noviembre nacional”, Alvise anunció en su canal de Telegram su candidatura a las elecciones europeas. Su intención inicial era concurrir utilizando únicamente el nombre de “Alvise”, pero, dado que la legislación española prohíbe presentar candidaturas con el nombre de una persona pública, decidió fundar la agrupación de electores “Se Acabó la Fiesta” (en adelante, SALF). Según el propio Alvise, la agrupación reunió alrededor de 136.000 firmas, logrando así superar el mínimo exigido por la normativa electoral. Alvise desarrolló su “campaña electoral” en el terreno digital, principalmente a través de su canal de Telegram, sin aparecer en medios de comunicación, debates con otros candidatos, o entrevistas. Presentó la candidatura de SALF con un burdo logotipo realizado con inteligencia artificial de una ardilla enmascarada con la careta de Anonymous. Durante la campaña para las elecciones europeas, la agrupación SALF no presentó en ningún momento un programa electoral al uso, ni siquiera un documento base que recogiese algunas de sus propuestas para estas elecciones. Atendiendo a las apariciones públicas de Alvise y al contenido de su canal de Telegram, sus “propuestas” podrían resumirse en varios puntos clave:

1. La “lucha” contra la corrupción: Alvise, como la mayoría de los líderes de extrema derecha, recurre a un discurso y a una retórica “anticorrupción” con la que ataca y trata de desestimigar a sus adversarios políticos (Mudde, 2021; Forti, 2021). Como sostiene Mudde (2021), las extremas derechas y sus líderes atacan a una supuesta “elite” de políticos de izquierdas, a la que acusan de robar al “pueblo”, posicionándose como una alternativa íntegra que busca defender los intereses de este último. El discurso “anticorrupción” enarbolado por Alvise gira en torno a la supuesta necesidad de reformar e intervenir en el sistema político español, al que señala como corrupto e ineficaz, y a cuyos líderes tacha de “parásitos”. Pese a que Alvise haya criticado y hostigado en sus redes mayoritariamente a políticos de la izquierda institucional española, a los que ha señalado con bulos, mentiras y desinformación, también ha atacado en numerosas ocasiones a miembros del PP e incluso de Vox.

Alvise recurre discursivamente a la supuesta corrupción de la izquierda institucional para presentarse a sí mismo como un outsider, es decir, como un “ciudadano más” y no como un político de carrera. Sin embargo, este discurso resulta paradójico teniendo en cuenta que la mayoría de la trayectoria profesional de Alvise se ha desarrollado en partidos políticos convencionales como Ciudadanos o UPyD. Resulta importante señalar que en el momento en que se escribe este informe, en noviembre de 2025, Alvise Pérez está siendo investigado por el Tribunal Supremo por financiación ilegal de partido, estafa, apropiación indebida, blanqueo de capitales y falsedad documental en la financiación electoral, tras haber recibido 100.000 euros en efectivo de un empresario de criptomonedas, con los que presuntamente habría financiado su campaña para las elecciones europeas sin haber declarado esta cantidad.

2. La inseguridad: Alvise presenta una visión de España como un país supuestamente asolado por una delincuencia e inseguridad crecientes que han sumido al país en un declive sin precedentes, las cuales ha vinculado en numerosas ocasiones con la inmigración de origen magrebí, a la que señala como culpables (Ortiz, 2024). El racismo, la islamofobia y la obsesión con la seguridad son elementos centrales en el discurso de Alvise, todos ellos compartidos con la mayoría de los partidos y líderes de la extrema derecha europea. Como sostiene Steven Forti (2024), en la criminalización de la migración, Alvise imita a otros líderes de la extrema derecha global, como Donald Trump o Javier Milei, habiendo adoptado una retórica agresiva, irrespetuosa y confrontativa similar a la de estos líderes, basada en insultar y deshumanizar a sus oponentes políticos. Asimismo, Alvise emula el punitivismo extremo del presidente salvadoreño Nayib Bukele, habiendo propuesto en diversas ocasiones la construcción de una mega cárcel en España para 40.000 personas (Forti, 2024). Así, el discurso de Alvise en materia de seguridad se configura como una amalgama de conceptos, un collage poco coherente que combina elementos retóricos de distintos líderes de extrema derecha cuyos países y contextos tienen poco o nada que ver con el caso español.

3. La defensa de la “libertad de expresión”: Alvise lleva a cabo una supuesta defensa de la “libertad de expresión”, especialmente en los espacios virtuales, donde ha desarrollado su carrera como influencer y posteriormente como líder político. De nuevo, una retórica habitual en los partidos y organizaciones de extrema derecha, que se presentan como defensores de una libertad de expresión que estaría supuestamente amenazada por gobiernos, partidos y movimientos liberales o progresistas, que así se presentan como parte una supuesta “dictadura progre” o woke. Esta retórica busca únicamente blindar y despenalizar las prácticas de desinformación, ataques y acoso que se llevan a cabo en grupos y comunidades virtuales como el propio canal de Telegram de Alvise, donde se suceden comentarios y ataques que, con una violencia verbal extrema, vulneran la dignidad, los derechos y libertades de todos aquellos considerados como adversarios políticos.

La agrupación de electores SALF concurrió a las elecciones europeas del 9 de junio de 2024, donde obtuvo 800.763 votos, un 4,49% del total.

Esto permitió que Alvise Pérez obtuviera un escaño en el Parlamento Europeo junto a otros dos eurodiputados de la misma lista, Nora Junco García y Diego Solier Fernández. Tras esos resultados, en diciembre de 2024 Nora Junco y Diego Solier fueron aceptados en el Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR), compuesto por eurodiputados de distintas formaciones de la extrema derecha europea como Hermanos de Italia, el partido polaco Ley y Justicia o los Demócratas de Suecia. Pero en enero de 2025, el líder de ECR Nicola Procaccini (Hermanos de Italia) confirmó que Alvise no entraría al grupo parlamentario debido a sus casos judiciales pendientes.

5. El caso de Torre Pacheco

En la nota de análisis de CEIPAZ sobre «Desinformación y discursos de odio: el caso de Torre Pacheco», basándose en diversas investigaciones periodísticas y varios informes oficiales, se concluye que Telegram fue la principal infraestructura digital a través de la cual se articularon los llamamientos a la violencia racista y la coordinación de las “cacerías” contra personas migrantes en el municipio murciano de Torre Pacheco en julio de 2025. Estos hechos tuvieron lugar después de que un vecino de 68 años denunciase haber sido agredido mientras paseaba por tres jóvenes, supuestamente de origen magrebí. Fue en Telegram donde se generaron y circularon la mayoría de los contenidos desinformativos sobre este suceso: vídeos falsos y/o descontextualizados; atribución de la agresión a cinco personas de origen magrebí que resultaron ser inocentes; mensajes falsos atribuidos a los vecinos de origen migrante, etc. Estos contenidos e informaciones falsas fueron reforzando el relato habitual en los grupos, partidos y movimientos de extrema derecha que vincula, de forma sistemática, la inmigración con la violencia y la inseguridad (Mudde, 2021; Forti 2021).

A medida que se generaban y difundían estos mensajes de odio, primero en Telegram y posteriormente en otras redes sociales, fueron derivando en llamamientos explícitos a la violencia y a las “cacerías” contra personas de origen magrebí

A medida que se generaban y difundían estos mensajes de odio contra la población migrante de Torre Pacheco, primero en Telegram y posteriormente en otras redes sociales, fueron derivando en llamamientos explícitos a la violencia y a las “cacerías” contra personas de origen magrebí (Sanahuja, 2025). Aunque los discursos de odio también se reprodujeron en otras redes como Twitter e Instagram, los canales y grupos de Telegram proporcionaron un entorno digital “privado”, con menor supervisión y mayor opacidad, especialmente propicio para organizar y coordinar ataques. Uno de los grupos de Telegram con mayor actividad fue Deport Them Now, una plataforma neonazi internacional sin jerarquía clara, y cuya actividad principal tiene lugar en espacios online (Junquera, 2025). Como señaló Marcelino Madrigal en su perfil de Twitter, Deport Them Now está presente en distintos países, y en el caso español, sus cuentas se organizan en distintos canales que se corresponden con la división autonómica (Madrigal, 2025).

En estos grupos podían leerse mensajes como: “esto es una guerra civil”, o “si no encuentran a los culpables, que se coja a los familiares”, llamando a “prender fuego” a cualquier comercio magrebí: “teterías, kebabs, hasta mezquitas. Nos importa tres cojones ya si son honrados o no” (Piñero, 2025). Estos mensajes se materializaron en ataques y actos violentos en el municipio cuando los grupos neonazis que previamente se habían coordinado en sus grupos y canales atacaron armados a numerosos jóvenes, así como locales y establecimientos propiedad de vecinos de origen magrebí.

6. Conclusiones

El caso de Torre Pacheco, las movilizaciones que tuvieron lugar durante la pandemia del COVID-19 o las protestas de “noviembre nacional”, así como los resultados electorales de Alvise y SALF en las elecciones europeas de 2024 ejemplifican cómo Telegram se ha convertido en una plataforma de mensajería y una red social absolutamente clave para los grupos y partidos de la extrema derecha española. Como puede observarse a raíz de los ejemplos utilizados a lo largo de este informe, Telegram opera simultáneamente, gracias a su arquitectura, como una plataforma de difusión de desinformación y discursos de odio, así como una herramienta de coordinación operativa esencial en la organización de movilizaciones, protestas y actos violentos.

Esta configuración híbrida entre aplicación de mensajería y red social, unida a una arquitectura que la distingue de plataformas similares como WhatsApp en aspectos como la ausencia de moderación, la posibilidad de alcanzar audiencias masivas mediante canales unidireccionales, el anonimato relativo y el uso intensivo de bots, conforma un entorno óptimo para la difusión acelerada de desinformación, teorías conspirativas y discursos de odio, así como para la organización de acciones colectivas tanto en el espacio digital como en el físico. Gracias a ello numerosas figuras e influencers de la extrema derecha española recurren a esta plataforma o la utilizan como canal secundario en caso de ser baneados de otras redes por difundir discursos de odio.

Numerosas figuras e influencers de la extrema derecha española recurren a esta plataforma o la utilizan como canal secundario en caso de ser baneados de otras redes por difundir discursos de odio.

En este contexto, la extrema derecha española ha sabido apropiarse tempranamente de las oportunidades estructurales que ofrece Telegram. Desde las campañas electorales de 2019, el partido Vox convirtió esta plataforma en un nodo clave de su estrategia digital, articulando un ecosistema compuesto por el canal oficial y una constelación de canales y grupos afines que replicaban y amplificaban sus mensajes. Este entramado permitió sortear la mediación de los medios de comunicación tradicionales y presentar sus marcos como “información alternativa”, reforzando narrativas antifeministas, xenófobas y recentralizadoras que ya estaban presentes en su discurso, pero que encontraron en Telegram un entorno idóneo para su difusión en “cámaras de eco” difícilmente rastreables.

La pandemia de la COVID-19 actuó como un acelerador de tendencias preexistentes. En un escenario de incertidumbre, miedo y desconfianza, los canales y grupos de Telegram vinculados a la extrema derecha y al negacionismo multiplicaron su audiencia e impacto. Este informe muestra cómo, en este periodo, Telegram se convirtió en un importante repositorio de bulos y teorías conspirativas: desde la idea de una “dictadura sanitaria” que vulneraría las libertades individuales, hasta narrativas conspiranoicas sobre guerras biológicas, 5G o vacunas concebidas como instrumentos de control social. Estos contenidos no solo erosionan la confianza en las instituciones científicas y sanitarias, sino que fortalecen una visión conspirativa del mundo en la que el gobierno, los medios y la “élite” aparecen como enemigos de un “pueblo” al que la extrema derecha, en clave populista, dice representar y proteger.

La evolución del canal de Alvise Pérez y el surgimiento de la agrupación “Se Acabó la Fiesta” (SALF) ilustran un nuevo estadio en esta dinámica: el tránsito desde el uso de Telegram como herramienta de agitación y desinformación a su instrumentalización como plataforma de lanzamiento político-electoral. El canal de Alvise opera simultáneamente como tablón de anuncios, tabloide digital y comunidad militante, articulando en torno a su figura una base de apoyo movilizador, sin necesidad de estructuras orgánicas tradicionales como las que caracterizan a los partidos políticos convencionales. Su retórica “anticorrupción”, su discurso sobre la inseguridad asociado a la migración y su invocación constante a la “libertad de expresión” ejemplifican bien cómo la extrema derecha reconfigura estos conceptos para legitimar campañas de hostigamiento, desinformación y ataques personales, a menudo dirigidos contra mujeres, personas migrantes o adversarios políticos concretos.

Este caso confirma, además, que el impacto de estas dinámicas no se limita al ámbito digital. Las protestas de Ferraz en noviembre de 2023 y otras movilizaciones recientes muestran el papel de Telegram como herramienta de coordinación de acciones colectivas, convocatorias relámpago y como plataforma de difusión de mensajes que incitan a desórdenes públicos o a la violencia. Se produce así un circuito de retroalimentación entre la esfera online y la offline: las narrativas construidas y amplificadas en Telegram son después escenificadas en las calles, y esas acciones, a su vez, refuerzan el prestigio y la centralidad de figuras como Alvise dentro del ecosistema ultra, consolidando su liderazgo y su capacidad de influencia. Por último, el caso de Telegram y la extrema derecha española invita a no caer en determinismos tecnológicos. La plataforma no “produce” por sí sola desinformación ni discursos de odio, pero su arquitectura y su modelo de negocio la convierten en un entorno especialmente funcional para quienes buscan polarizar, deslegitimar instituciones y erosionar derechos. Comprender estas dinámicas exige situarlas en el marco de procesos más amplios de crisis de confianza democrática, precarización social y reconfiguración del espacio público digital. Solo desde esa mirada estructural será posible diseñar respuestas que no se limiten a “apagar fuegos” puntuales, sino que contribuyan a fortalecer una esfera pública más plural, democrática y respetuosa con los derechos humanos.

6. Referencias bibliográficas

Álvarez, C., & Sánchez, D. (2023, 8 de diciembre). Los últimos de Ferraz en el ocaso del “noviembre nacional”: del sueño de asaltar la Moncloa a rezar el rosario bajo la lluvia. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/espana/2023-12-08/los-ultimos-de-ferraz-en-el-ocaso-del-noviembre-nacional-del-sueno-de-asaltar-la-moncloa-a-rezar-el-rosario-bajo-la-lluvia.html>

Avetisyan, M. (2024). The rise and resilience of Telegram: An examination of its origins, current positioning, and future prospects in the context of Russian realities. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 11(6), 1-9. <https://doi.org/10.14738/assrj.116.17088>

Cid, G. (2021, 12 de enero). Los “Parler españoles”: así se mueve a sus anchas por Telegram la ultraderecha española. *El Confidencial*. Recuperado de https://www.elconfidencial.com/tecnologia/2021-01-12/parler-espana-ultraderecha-trumpismo-redes-sociales_2901559/

Díez Garrido, M., Renedo Farpón, C., & Cano-Orón, L. (2021). La desinformación en las redes de mensajería instantánea. Estudio de las fake news en los canales relacionados con la ultraderecha española en Telegram. *Miguel Hernández Communication Journal*, 12, 467–489. <https://doi.org/10.21134/mhjournal.v12i.1292>

Domínguez, D. (2023, 8 de noviembre). ¿Qué grupos neonazis y ultras se han concentrado en Ferraz? *La Marea*. Recuperado de <https://www.lamarea.com/2023/11/08/que-grupos-neonazis-y-ultras-se-han-concentrado-en-ferraz/>

Forti, S. (2024, 19 de junio). Alvise Pérez: 10 frases impactantes del líder de «Se acabó la fiesta» y nuevo tercer hombre de las derechas españolas. *Le Grand Continent*. Recuperado de <https://legrandcontinent.eu/es/2024/06/19/almise-perez-10-frases-impactantes-del-lider-de-emse-acabo-la-fiesta-em-y-nuevo-tercer-hombre-de-las-derechas-espanolas-1/>

Galián Cordero, C. (2021, 3 de diciembre). Las campañas de desinformación y la responsabilidad de las redes y plataformas de comunicación: el caso de Telegram. *Elcano Real Instituto Elcano*. Recuperado de <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/las-campanas-de-desinformacion-y-la-responsabilidad-de-las-redes-y-plataformas-de-comunicacion-el-caso-de-telegram/>

Gil, A. (2016, 19 de abril). La política invade Telegram. *elDiario.es*. https://www.eldiario.es/politica/telegram-asalta-politica-invade_1_4048795.html

González, M. (2020, 12 de abril). Vox anima a sortear las trabas que frenan la difusión de bulos en las redes sociales. *EL PAÍS*. <https://elpais.com/espana/2020-04-12/vox-anima-a-sortear-las-trabas-que-frenan-la-difusion-de-bulos-en-las-redes-sociales.html>

González, M. (2023, 18 de noviembre). Vox moviliza a la galaxia ultra bajo el lema “Noviembre Nacional”. El País. Recuperado de <https://elpais.com/espagna/2023-11-19/vox-moviliza-a-la-galaxia-ultra-bajo-el-lema-noviembre-nacional.html>

Junquera, N. (2025, 16 de julio). ¿Quién está detrás de “Deport Them Now”, la organización ultra que llamó a la cacería en Torre Pacheco? El País Expres. Recuperado de <https://elpais.com/expres/2025-07-16/quien-estadetras-de-deport-them-now-la-organizacion-ultra-que-llamo-a-la-caceria-en-torre-pacheco.html>

López-Meri, A., & López-Rabadán, P. (2024). Evolución de las funciones electorales de Telegram en la extrema derecha: El caso de Vox en España. Revista Prisma Social, 44, 331–358. <https://revistaprismasocial.es/ps/article/view/5278>

Madrigal, M. [@SoyMmadrigal]. (14 de julio de 2025). Datos sobre Telegram (y otras redes) sobre los sucesos en Torre Pacheco [publicación]. X. <https://x.com/SoyMmadrigal/status/1944798005732769914>

Mudde, C. (2019). La ultraderecha hoy, Madrid, Paidós Estado y Sociedad.

Pérez Colomé, J., & Andrino, B. (2021, 6 de febrero). La desinformación explota en Telegram: cientos de miles de cuentas siguen canales conspirativos en español. EL PAÍS. <https://elpais.com/tecnologia/2021-02-06/la-desinformacion-explota-en-telegram-cientos-de-miles-de-cuentas-siguen-canales-conspirativos-en-espanol.html>

Rogers, R. (2020). Deplatforming: Following extreme Internet celebrities to Telegram and alternative social media. European Journal of Communication, 35(2), 213-229. <https://doi.org/10.1177/0267323120922066>

Rothut, S., Schulze, H., Hohner, J., & Rieger, D. (2023). Ambassadors of ideology: A conceptualization and computational investigation of far-right influencers, their networking structures, and communication practices. New Media & Society, 26(12), 7120-7147. <https://doi.org/10.1177/14614448231164409>

Sanahuja, H. (2025). Desinformación y discursos de odio: el caso de Torre Pacheco (Nota de análisis 2025/5). CEIPAZ – Centro de Educación e Investigación para la Paz. <https://ceipaz.org/notas-de-analisis/>

Sierra, A., González-Tosat, C., & Rodríguez-Virgili, J. (2022). El uso de Telegram por los partidos políticos españoles en las elecciones generales de 2019. Observatorio (OBS)*, 16(1), 138-159. <https://doi.org/10.15847/obsOBS16120221959>

Sierra, A., Labiano, R., Novoa-Jaso, M. F., & Vara-Miguel, A. (2025). Digital News Report España 2025: Periodismo y democracia: confianza, comunidad y narrativas innovadoras. Universidad de Navarra. <https://doi.org/10.15581/019.2025>

Stewart, N. K., Al-Rawi, A., Celestini, C., & Worku, N. (2023). Hate Influencers' Mediation of Hate on Telegram: "We Declare War Against the Anti-White System". *Social Media + Society*, 9(2). <https://doi.org/10.1177/20563051231177915> (Original work published 2023)

Piñero, G. (2025, 11 de julio). La ultraderecha convierte Torre Pacheco en una olla a presión y desata una "caza del inmigrante" por las calles. *elDiario.es*. https://www.eldiario.es/murcia/sociedad/extrema-derecha-convierte-torre-pacheco-olla-presion-comienza-caza-inmigrante_1_12458453.html?

Viejo, M., & Alonso, A. (2018, 16 de diciembre). La estrategia de Vox en redes sociales: ya es el primer partido en Instagram, la plataforma con más jóvenes. *El País*. https://elpais.com/politica/2018/12/12/actualidad/1544624671_005462.html

Viejo, M. (2023, 8 de noviembre). "Todos al Congreso. Ya": así se organizaron las dos protestas ultras de Ferraz contra la amnistía. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/espana/madrid/2023-11-08/cada-uno-hace-lo-que-le-sale-de-los-huevos-asi-se-organizaron-las-dos-protestas-ultras-de-ferraz-contra-la-amnistia.html>

Wijermars, M., & Lokot, T. (2022). Is Telegram a "harbinger of freedom"? The performance, practices and perception of platforms as political actors in authoritarian states. *Post-Soviet Affairs*, 38(1-2), 125-145. <https://doi.org/10.1080/1060586X.2022.2030645>